

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI KULTURY

I ŚRODKÓW PRZEKAZU

(NR 79)

z dnia 28 września 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 79)

28 września 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego (druk nr 1826),
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Dnia Walki i Męczeństwa Wsi Polskiej (druk nr 1839),
- sprawy różne.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Łukasz Grabarczyk, Piotr Podczaski, Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji. Witam wszystkich obecnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkty: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego z druku nr 1826, pkt. II – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Dnia Walki i Męczeństwa Wsi Polskiej z druku nr 1839. Czy są uwagi do porządku? Jeśli nie ma, to stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

W związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia pkt. I, czyli pierwszego czytania projektu uchwały z druku nr 1826. Bardzo proszę pana posła Pawła Arndta o uzasadnienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Rok 2018 dla polskiej historii to jest rok wyjątkowy. To jest rok stulecia odzyskania niepodległości, ale także rok stulecia powstania wielkopolskiego i chciałbym prosić Wysoką Komisję, aby pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2018 Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego.

Pozwól państwo, że ja nie będę czytał projektu uchwały. Powiem na ten temat kilka zdań. Na początku chciałbym przypomnieć, że Wysoka Komisja z pewnością już się zajmowała tym problemem. W roku ubiegłym Sejm podjął uchwałę, która wspominała właśnie kolejną rocznicę wybuchu powstania wielkopolskiego.

Chciałbym zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Przede wszystkim powstanie wielkopolskie, zwycięskie powstanie wielkopolskie spowodowało, że prawie cała Wielkopolska została włączona w granice II Rzeczypospolitej. To jest ważne, bo w ten sposób ukształtowała się zachodnia granica naszej ojczyzny. Myślę, że warto też wspomnieć, że Wielkopolanie, a przede wszystkim powstańcy wielkopolscy, brali udział w walkach na terenie całego kraju, m.in. na Górnym Śląsku, a także, a może przede wszystkim, w walkach o niepodległą Polskę w roku 1920 i bronili ojczyznę przed nawałnicą bolszewicką.

Myślę, że warto też wspomnieć, że istotnym fundamentem postaw Wielkopolan były prace, życie wielu znaczących, znamienitych Wielkopolan. Oni są wymienieni w tej uchwale, m.in. Dezydery Chłapowski, Karol Marcinkowski, Hipolit Cegielski, ksiądz

Piotr Wawrzyniak. Ich praca, ich patriotyzm, ta praca organiczna, która nieodłącznie wiąże się z Wielkopolską, kształtowały postawy Wielkopolan i niewątpliwie miały również wpływ na to, co się wydarzyło później. Myślę właśnie o powstaniu wielkopolskim.

To ważne wydarzenie w historii naszego kraju, naszej ojczyzny i dlatego bardzo prosiłbym o pozytywną opinię Wysokiej Komisji na temat tej uchwały. Chciałbym jeszcze tylko powiedzieć, że do posłów wielkopolskich wiele samorządów zwróciło się o to, aby właśnie uczcić rok 2018 Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego. M.in. była to rada powiatu ostrzeszowskiego, średzkiego, gnieźnieńskiego, jarocińskiego, wągrowieckiego, kępińskiego, nowotomyskiego, tureckiego i pewnie jeszcze kilku innych. Jeszcze raz, pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zwracam się o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram debatę ogólną o projekcie. Bardzo proszę o pytania czy uwagi do pana posła. Ze swej strony tylko przypomnę, że Komisja podjęła już 5 uchwał o pięciu patronatach zgodnie z regulaminem Sejmu, a ten idzie tym dodatkowym trybem, który przyjęliśmy jako dodatkową możliwość przyjęcia jeszcze dodatkowych dwóch patronatów za zgodą Marszałka i ta zgoda Marszałka jest. Bardzo proszę – czy są pytania i uwagi do pana posła? Nie ma. Słyszę: „oczywista oczywistość”. W związku z tym nie ma pytań i uwag.

W takim razie stwierdzam zakończenie pierwszego czytania i przystępujemy do rozpatrzenia tekstu uchwały. Państwo macie propozycje Biura Legislacyjnego. Na pierwszy rzut oka widzę, że to są korekty, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

W takim razie będziemy pracować na tym tekście. Bardzo proszę – czy są pytania do tytułu uchwały? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Na początku chciałam tylko zaznaczyć, że wszystkie naniesione uwagi to są uwagi językowe. W tytule uwaga dotyczy zmiany miejsca wyrazu „rok”. W tytule uchwał rocznicowych wyraz „rok” stawiamy przed oznaczeniem roku.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wydaje się to dosyć oczywista uwaga. Zapytam się tylko, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej propozycji? Nie ma. Czy są jeszcze inne uwagi do tytułu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu wraz z uwagą Biura Legislacyjnego? Nie widzę. Komisja przyjęła tytuł uchwały.

Przystępujemy do rozpatrzenia akapitu pierwszego. Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zamienić ukośnik na myślnik między latami, zamienić wyraz „spod” na „z” – „z pruskiej niewoli”, zamienić wyraz „któremu nieodłącznie towarzyszyło” na wyraz „którym nieodłącznie towarzyszyło”, ponieważ wydaje się, że to Polakom „towarzyszyło pragnienie połączenia się na powrót z umiłowaną Rzeczpospolitą”. Tutaj jest błąd, poprawna forma brzmi nie „Rzeczypospolitą” a „Rzeczpospolitą”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Zapytam posła wnioskodawcy, jak się ustosunkuje do tych propozycji Biura Legislacyjnego?

Poseł Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Tak, oczywiście one są do przyjęcia.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Słucham?

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Oczywiście one są do przyjęcia.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do akapitu pierwszego? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu wraz z korektami Biura Legislacyjnego? Nie ma. Komisja przyjęła akapit pierwszy.

Przechodzimy do akapitu drugiego. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie drugim proponujemy rezygnację z dwukropku po wyrazach „wśród nich m. in. gen. Dezydery Chłapowski”, rezygnację z kropki po skrócie „dr”. Również w nazwisku pani Emilii Szczanieckiej wkraść się błąd – nie powinno być literki „z”. Kolejna zmiana dotyczy przecinka po nazwisku „Maksymilian Jackowski” oraz dodania wyrazu „swoją” między wyrazami „poprzez działalność” i rezygnacji z kolejnego dwukropka. Kolejna uwaga dotyczy zastąpienia myślnika przecinkiem po wyrazie „naukową” i to wszystko.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – czy są uwagi do uwag Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę – pan poseł wnioskodawca.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Te uwagi trzeba przyjąć.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są jeszcze inne uwagi? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia akapitu drugiego wraz z propozycjami Biura Legislacyjnego? Nie ma. Akapit drugi został przyjęty.

Bardzo proszę, przechodzimy do akapitu trzeciego. Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie tak jak poprzednio proponujemy zastąpienie ukośnika myślnikiem pomiędzy latami i rezygnację z wyrazu „roku”. Proponujemy również zmianę szyku. Może ja odczytam, będzie to bardziej widoczne. Ten akapit brzmiałby następująco: „To dzięki bohaterskiemu zrywowi powstańców wielkopolskich 1918-1919, na których czele stali twórcy Armii Wielkopolskiej mjr Stanisław Taczak i gen. Józef Dowbor-Muśnicki, ich determinacji oraz hojnej daninie krwi prawie cała Wielkopolska została z powrotem włączona do odradzającej się Rzeczypospolitej”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł wnioskodawca.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Tak, tak rzeczywiście byłoby lepiej, sformułowanie jest korzystniejsze.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne uwagi do tego akapitu? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia akapitu trzeciego? Nie ma. Komisja przyjęła ten akapit.

Przechodzimy do akapitu następnego. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zastąpić wyrazy „jak również” wyrazem „ani” i rezygnację z przecinka oraz zastosowanie skrótu wyrazu „roku”: „r.” na końcu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Tak, te zmiany też należy przyjąć.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go z korektami Biura Legislacyjnego? Nie ma. Akapit czwarty zostaje przyjęty przez Komisję.

Bardzo proszę – akapit piąty. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zastąpienie wyrazu „scalania” wyrazem „scalenia Rzeczypospolitej”, rezygnację z przecinka po wyrazach „w ten właśnie sposób” i na samym końcu akapitu zmianę w wyrazach: „nastał bowiem czas, w którym »Polsce potrzeba było potu, nie krwi«”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pana poseł.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Tak, zmiany do przyjęcia.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia akapitu wraz z tymi korektami? Nie widzę. Komisja przyjęła akapit piąty.

Przechodzimy do akapitu ostatniego i poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy rezygnację z wyrazu „Niepodległej” i przeniesienie wyrazu „Rzeczypospolitej” po „niepodległość”. To zdanie miałoby następujące brzmienie: „Mając na uwadze wkład pokoleń Wielkopolan w walkę o niepodległość Rzeczypospolitej, a potem jej odbudowę oraz istotny wpływ zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego”. Dalej konsekwentnie tak jak wcześniej zamianę ukośnika na myślnik, dodanie litery „y” w „Rzeczypospolitej” i na samym końcu rezygnację z lat, ponieważ w tytule uchwały nie ma podanych lat trwania powstania i tak samo powinno być w ostatnim akapicie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle, przy czym „Niepodległej Rzeczypospolitej” a „niepodległość Rzeczypospolitej” to już nie tylko jest językowa zmiana.

Posel Paweł Arndt (PO) spoza składu Komisji:

Tak czy inaczej uważam, że tę zmianę należy przyjąć.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

W takim razie czy są jakieś uwagi do tego akapitu i do uwag Biura Legislacyjnego? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu wraz z propozycjami Biura Legislacyjnego? Nie ma. Komisja przyjęła akapit szósty.

Bardzo proszę – kto jest za zarekomendowaniem Wysokiej Izbie przyjęcia uchwały w sprawie ustanowienia roku 2018 Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Komisja przyjęła jednomyślnie.

Pozostaje nam ustanowienie posła sprawozdawcy. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Sprawdziłam, bo chciałam uzyskać zgodę, gdyż w tej chwili jest nieobecna – pani poseł Małgorzata Kidawa-Błońska.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie ma, czyli posłem sprawozdawcą Komisji będzie pani marszałek Kidawa-Błońska. W takim razie zamykam pkt. I. Dziękuję bardzo panu posłowi.

Przechodzimy do pkt. II, czyli rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Dnia Walki i Męczeństwa Wsi Polskiej. My się tym zajmowaliśmy, ale to jest poprawka Senatu. Nie ma nikogo z Senatu, prawda? Myślę, że tutaj może nie ma aż takiej konieczności. Poprawka sprowadza się do dopisania w art. 1 po wyrazach „dzień pacyfikacji Michniowa” roku tego wydarzenia, czyli „w 1943 r.”. Czy są uwagi do tej poprawki? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Komisja zarekomendowała Wysokiej Izbie przyjęcie poprawki Senatu.

Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek obrad. Sprawozdawca, przepraszam. Kto był posłem sprawozdawcą? Pani poseł Pasławska, ale nie ma pani poseł, tak? Nie chciałabym zmienić, raczej w tradycji Komisji jest to, żeby nie zmieniać posła sprawozdawcy, czyli

jest zgoda Komisji, żeby to była pani poseł Paślawska. Mamy posła sprawozdawcę. Teraz już mogę spokojnie zamknąć ten punkt i posiedzenie Komisji.

Rozumiałam intencje tak, żeby przyspieszyć rozpoczęcie kolejnego posiedzenia, jeśli to jest możliwe, szczególnie że na tym drugim posiedzeniu też mamy przewidziane raczej niekontrowersyjne kwestie. Chwileczkę, pani zadzwoni, czy da się przyspieszyć transmisję. To jest rządowy projekt i zapowiedział się pan minister Lewandowski, więc niestety robimy przerwę.

Jeśli ktoś w sprawach różnych, to bardzo proszę. Wprawdzie zamknęłam posiedzenie Komisji, ale chyba możemy...

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak, zwłaszcza że to tak informacyjnie. Proszę państwa, chciałam zaprosić Komisję, oczywiście posłów, którzy mieliby na to ochotę, na taki szybki wypad do Łodzi. W tej chwili da się szybko pojechać. Powiedzmy, że temat byłby taki: Łódź miastem EXPO 2022. 15 listopada będzie ostateczna decyzja komitetu organizacyjnego EXPO, czy Polska dostanie tę imprezę. Ponieważ jest tam cały program i przygotowania, to myślę, że byłoby dobrze, gdybyśmy przed terminem decyzji odwiedzili Łódź. To jest kwestia, która nie budzi żadnego sprzeciwu, ponieważ popiera to rząd, popiera minister Gliniński, który notabene jest posłem od nas, tak że musi popierać. Program byłby taki, że porozmawialibyśmy o tych planach EXPO. Ponieważ jest Rok Awangardy a łódzkie Muzeum Sztuki jest wiodące w tym, co się dzieje w Roku Awangardy, to jeszcze umawiałam Komisję w tym muzeum.

Głos z sali:

Kiedy?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Właśnie, ja częściowo chcę to dostosować do państwa możliwości. Moje pytanie wstępne jest takie: czy starać się to zrobić w dzień poprzedzający posiedzenie Sejmu czy jednak poświęcić dzień w tygodniu nie sejmowym? Poprzedzający dzień, który wchodzi w rachubę, to 24 października wtorek przed drugim posiedzeniem Sejmu w październiku. Tak to sobie wymyśliłam, a to zresztą bardzo ładnie komponuje się tematycznie, żebyśmy pojechali stąd pociągiem, ponieważ ten pociąg zawozi nas w samo centrum ewentualnie przyszłych terenów EXPO. Żebyśmy mogli tam trochę być, porozmawiać i coś zobaczyć, to musielibyśmy wyjechać z Warszawy o godzinie 9.15 – 24 października o godzinie 9.15. Wracalibyśmy dowolnie, ale pierwsza możliwa godzina, żeby jednak coś skorzystać z tej wizytacji, to 17.28 – pociąg odjeżdża.

Poseł Beata Chmiel (PO):

Super, dziękujemy bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Chciałabym, żeby pojechało więcej kolegów. Każdy ma takie możliwości, jest w jakichś grupach bilateralnych, spotyka się z kimś. My jeszcze do ostatniej chwili robimy wielką kampanię na rzecz Polski i EXPO w Polsce, a że to przypadkiem w moim mieście, to ja tylko mogę się cieszyć. Temat EXPO to rewitalizacja i właśnie chciałam, żebyśmy byli w takich dwóch centrach bardzo charakterystycznych i typowych dla rewitalizacji miast.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Prezydium spodobała się ta propozycja.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Prezydium spodobała się ta propozycja, więc...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rzeczywiście te łódzkie rewitalizacje są pokazywane jako przykład takiego wzorcowego...

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak.

Poseł Beata Chmiel (PO):

Mają co rewitalizować.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

No mają, to też jest prawda.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wreszcie i my mamy, a nie takie wasze starocie...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wydaje się, że dla Komisji byłoby dość ciekawe jednak obejrzeć te rewitalizacje.

Kontaktowałam się z panem ministrem. Może przyjechać w ciągu 20 minut, więc już się z nim umówiłam, że wcześniej rozpoczniemy to posiedzenie, czyli o 12.45.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Państwa obecnych proszę, że jeżeli mielibyście inne propozycje terminu, bo oczywiście nikogo na siłę nie będę ciągnęła, to proszę powiedzieć jeszcze na tym posiedzeniu, czyli do jutra.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

We wtorek przed Sejmem, tak?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wtorek przed Sejmem.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Myślę, że to jest taki najzgrabniejszy termin, dogodny.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak. Oczywiście z mojego punktu widzenia może być w tygodniu nie sejmowym. Ja, tzn. nie ja, moje miasto, mogę was gościć dwa dni.

Poseł Beata Chmiel (PO):

Specjalnie nie będziemy przyjeżdżać i wyjeżdżać.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ja to wszystko wzięłam pod uwagę i wstępnie powiedziałam o takim terminie.

Poseł Beata Chmiel (PO):

Rozumiem, że dostaniemy jeszcze jakieś oficjalne informacje, program i coś tam, tak?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ja powiedziałam, że informacyjnie testuję, bo przecież muszę wiedzieć, czy w ogóle ktoś chce pojechać.

Poseł Beata Chmiel (PO):

Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeszcze raz powtórzę – godzina 12.45. Zaraz roześlę tę informację. Wcześniej pan minister nie dojedzie.