

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

I ROZWOJU

(NR 23)

z dnia 27 października 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 23)

27 października 2020 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (druki nr 608 i 670).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Pełka** dyrektor Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz **Dominik Kaczmarek** dyrektor Departamentu Analiz i Sprawozdawczości Ministerstwa Aktywów Państwowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Izabella Kulesza-Rozesłaniec** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, przepraszam za 15 minut opóźnienia posiedzenia Komisji. Zdarzyło się to po raz pierwszy. Staralem się, żeby do tego nie doszło, ale czasami trudno uniknąć. Bardzo serdecznie przepraszam.

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Witam członków Komisji. Witam pana posła Suskiego, przedstawiciela wnioskodawców, oraz gości łączących się zdalnie – pana Piotra Pełkę, dyrektora Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz pana Dominika Kaczmarek, dyrektora Departamentu Analiz i Sprawozdawczości Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez marszałka Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres mailowy kgor@sejm.gov.pl. Jednocześnie informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali obrad Komisji głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej, nie używają tabletów. Przypominam gościom, że aby zabrać głos należy wcześniej aktywować mikrofon pastylką, która jest tutaj – obok.

Przystępujemy do stwierdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Bardzo proszę o podanie wyników.

Stwierdzam, że głosowało 31 posłów, więc mamy kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (druki 608 i 670). W czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych 7 poprawek. Proszę o ich przedstawienie przez pana posła wnioskodawcę.

Jeszcze Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Przepraszam, że troszeczkę wychodzę przed szereg, ale w ocenie Biura Legislacyjnego poprawki mają charakter doprecyzowujący – taki wspólny

mianownik właśnie wszystkich. One są doprecyzowujące w różnym stopniu, natomiast w naszej ocenie można uznać, że te wszystkie poprawki mają właśnie taki charakter. W związku z tym proponowalibyśmy, o ile wnioskodawca nie będzie zgłaszał sprzeciwu w tym zakresie i Komisja również, głosowanie łączne wszystkich siedmiu poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi na to, że możemy coś takiego zrobić. Myślę, że nie będziemy wyrażali sprzeciwu. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Proszę, wnioskodawca poprawek. Proszę bardzo.

Poseł Wiesław Krajewski (PiS):

Dobry wieczór. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, miałem to samo zaproponować – także dziękuję za odpowiedź – biorąc pod uwagę to, że wszystkie 7 poprawek ma charakter redakcyjny, doprecyzowujący zapisy. Chciałem zaproponować, żeby ewentualnie, jeśli będzie głosowanie, to żeby wspólnie wszystkie 7 zostało przegłosowanych.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę jeszcze o omówienie poprawek.

Poseł Wiesław Krajewski (PiS):

Co prawda państwo otrzymali wszystkie poprawki, ale pozwolę sobie je pokrótce przedstawić w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Poprawka nr 1 w art. 1 w odniesieniu do art. 24a ust. 1 – po wyrazach „w przypadku stwierdzenia przez...” dodaje się wyrazy „sąd lub”, po wyrazach „od dnia wydania orzeczenia” dodaje się wyrazy „sądu lub”. Trzeci element – wyrazy „w tej samej sprawie” zastępuje się wyrazami „o której mowa w ust. 7 albo do dnia wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 9. Czy mam przedstawić uzasadnienie? Czy to, co państwo otrzymali w materiałach jest wystarczające?

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Wystarczające. Rozumiem, że cały zakres poprawek jest doprecyzowujący i poprawki nie zmieniają intencji Komisji. Tak to rozumiem. Proszę bardzo, pan poseł chciał zabrać głos.

Poseł Aleksander Miszański (KO):

Chciałem zapytać o jedną sprawę – poprawkę nr 1. Reszta poprawek ma charakter doprecyzowujący, a tu dodaje się słowo, które jest dosyć istotne – sąd. Może poproszę o wyjaśnienie tego, jaki sąd miałby być.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichoński:

Tu chodzi o sąd pierwszej instancji w rozumieniu traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, żeby wyeliminować wątpliwości, czy ten przepis dotyczy orzeczeń tylko Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, czy także sądu pierwszej instancji. Ta poprawka ma w gruncie rzeczy charakter doprecyzowujący. Intencją wnioskodawcy były orzeczenia zarówno sądu pierwszej instancji, jak i TSUE.

Poseł Aleksander Miszański (KO):

Aha. Nie chodzi o sądy polskie. Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Nie dotyczy to sądów polskich.

Legislator Jarosław Lichoński:

Sąd polski nie może stwierdzić nieważności decyzji Komisji Europejskiej.

Poseł Aleksander Miszański (KO):

Stąd było to pytanie. Zastanawiałem się, czy to nie jest absurd.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję za to wyjaśnienie. Czy do pozostałych poprawek są jeszcze jakieś pytania? Ktoś na sali, ktoś zdalnie? Ponieważ łącznie je traktujemy, w moim przekonaniu nie musimy ich kolejno omawiać. Czy jest sprzeciw, żebyśmy razem omawiali? Jeżeli ktoś będzie zabierał głos, to bardzo proszę, żeby odnosić się do wszystkich poprawek. Czy są jakieś uwagi? Nie ma.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Głosujemy łącznie poprawki od 1 do 7. Proszę bardzo. Już jesteśmy gotowi, tak?

Proszę bardzo kto jest za wnioskiem przyjęcia poprawek od 1 do 7? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Są już gotowe? Głosy oddano? Biorąc pod uwagę kworum wcześniejsze...

Jeszcze chwilę poczekamy.

Głosowało 31 posłów. Za 28, przeciw nikt, wstrzymały się 3 osoby.

Komisja przyjmuje wniosek i w związku z tym popiera zgłoszone poprawki w drugim czytaniu.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proszę bardzo.

Poseł Leonard Krasulski (PiS):

Chciałem zgłosić pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Po pierwszym czytaniu też byłem sprawozdawcą. Dobrze. Przyjmuję. Czy jest inna kandydatura lub sprzeciw? Nie ma. Proponuję więc, by Komisja wyraziła zgodę na kontynuację przeze mnie roli sprawozdawcy. Dziękuję za zgodę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie.