

IX kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 48)**

z dnia 16 kwietnia 2020 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 48)

16 kwietnia 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk nr 340).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Łukasz Schreiber** minister-członek Rady Ministrów, **Danuta Dmowska-Andrzejuk** minister sportu, **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Wanda Buk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, **Marek Niedużak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, **Tomasz Robaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Sebastian Skuza** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz**, **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Witam państwa posłów obecnych na sali i pracujących zdalnie. Zanim oficjalnie rozpocznie posiedzenie Komisji, sprawdzimy, jaką mamy łączność z poszczególnymi posłami.

Proszę o uruchomienie próbnego głosowania. Możemy już próbnie głosować. Proszę wysłać swój głos – posłowie obecni na sali, jak również w innych miejscach Sejmu oraz pracujący zdalnie. Proszę bardzo, głosujemy. Dziękuję. Zagłosowało 45 posłów, a więc stwierdzam kworum.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nikt nie zgłasza, zatem stwierdzam jego przyjęcie.

Informuję, że posiedzenie Komisji będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również posłów, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji należy wysłać na adres mailowy sekretariatu Komisji.

Witam przedstawicieli naczelných organów administracji państwowej i ministerstw. Witam pana Tomasza Robaczyńskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów; pana Marka Niedużaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju; pana Jarosława Wenderlicha, podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów; pana Sebastiana Skuzę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, panią Danutę Dmowską-Andrzejuk, ministra sportu; panią Wandę Buk podsekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji. Przybył do nas pan minister Łukasz Schreiber, szef Komitetu Stałego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Wiedzę pana ministra Stanisława Szweda z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Nie wiem, czy jeszcze kogoś nie pominąłem? Witam wszystkich pozostałych przedstawicieli naczelných organów administracji państwowej.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Dzisiaj Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Senat zaproponował 95 poprawek w swojej uchwale. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatowi. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się

w następującym porządku: ogólne wystąpienie przedstawiciela Senatu, jeśli jest obecny, i uzasadnienie poprawek, stanowisko rządu – najpierw ogólne, a następnie będziemy pytali o poszczególne poprawki, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, głosy za, przeciw i głosowanie poprawek. W związku ze znaczną liczbą poprawek proponuję, aby głosy za i przeciw poprawkom były wypowiedziane na początku, w ogólnej debacie, z uzasadnieniem ich istoty. Znaczna ich liczba to poprawki legislacyjne. Czy ktoś jest przeciw takiemu procedowaniu? Po ogólnych wystąpieniach byłaby tylko procedura głosowania. Nie ma sprzeciwu, zatem stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Czy jest obecny przedstawiciel Senatu? Nie ma. Czy na obecnym etapie są ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego?

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Przy poszczególnych poprawkach.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Ewentualne głosy za lub przeciw. Pani poseł Krystyna Skowrońska prosi o głos do poprawek nr 12, 17 i 27. Bardzo proszę, pani przewodnicząca. W swoim wystąpieniu proszę o ustosunkowanie się do tych poprawek. Proszę bardzo, oddaję głos pani przewodniczącej Skowrońskiej.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo posłowie, w trakcie procedowania tego projektu zwracałam uwagę na bardzo istotne sprawy dotyczące wyłączeń, które rząd zamierzał wprowadzić, między innymi w Prawie ochrony środowiska oraz Prawie budowlanym. Mój głos jest za tym, jak wypowiedział się Senat, aby w poprawkach nr 12, 27 oraz 17 skreślić niekorzystne zmiany, m.in. dotyczące wprowadzenia, przy okazji trudnej sytuacji, ułatwień przy przebudowie przenośnych wolnostojących masztów antenowych, a także, jeśli chodzi o Prawo ochrony środowiska – wyłączenia prowadzonych pomiarów instalacji, które emitują pole elektromagnetyczne. Co prawda Sejm zmienił, bo wyłączył jeszcze lokale mieszkalne i użytkowe, ale w całym projekcie to są trzy zmiany, o których mówię. Senat podzielił nasze uwagi, czyli posłów, ale także Polaków. Namawiam państwa posłów, żeby przy tej okazji nie wprowadzać dodatkowych zmian, które są niekorzystne dla obywateli.

Będziemy głosowali tak jak Senat, za poprawkami nr 12, 27, ale także nr 17. Usuwają one karygodną rzecz, którą rząd chciał wprowadzić bez konsultacji, powodując, że obywatele nie będą wiedzieli, jakie jest oddziaływanie pól elektromagnetycznych. Jak również inne konsekwencje, które niosą zaproponowane rozwiązania. Co prawda zostały one skorygowane w przedłożeniu rządowym, ale Senat pochylił się nad tym i myślę, że to jest rozwiązanie do zaakceptowania przez Komisję i Sejm. Namawiam do rozwiązań, które przyjął Senat w poprawkach nr 12, 27 i 17.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję pani przewodniczącej. Chcę wyjaśnić, że rzeczywiście w czasie rozpatrywania projektu ustawy dyskusja była bardzo szeroka. W czasie prac Komisji wiele wątpliwych zapisów zostało usuniętych z ustawy. Natomiast odnośnie do pozostałych oddam głos przedstawicielom rządu. Czy pani minister Wanda Buk chciałaby się wypowiedzieć w tej sprawie?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Wanda Buk:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, szanowna Komisjo, jak powiedział pan przewodniczący, pojawiły się przepisy, które wzbudziły państwa emocje. Wycofaliśmy się z tych zapisów. Natomiast nie do końca rozumiem, co pani poseł ma na myśli, mówiąc, że obywatele nie będą wiedzieli, jakie jest natężenie pola elektromagnetycznego, że wprowadzamy ułatwienia. To jest nieprawda, zapisy tego nie dotyczą. Tłumaczyłam już państwu, ale bardzo chętnie powtórzę, że to, co wprowadzamy, stanowi ułatwienia na czas epidemii, które pomogą szybciej instalować tymczasowe maszty, czyli obiekty budowlane, które mogą stać w danej lokalizacji maksymalnie 180 dni. Dzisiaj już mamy takie tymczasowe maszty.

Jeżeli zajrzemy do Prawa budowlanego, do art. 3 w ust. 5, zobaczymy, że tymczasowym obiektem budowlanym jest również maszt wolnostojący. Do czego to jest nam potrzebne? Dzisiaj bardzo szybko rośnie ruch w sieciach mobilnych, państwo to zapewne również odczuwają. Musimy liczyć się z tym, że jeśli wzrośnie jeszcze bardziej, sieć może zostać jeszcze mocniej przeciążona przez naszych obywateli i dostęp do niej zostanie uniemożliwiony. Dzisiaj zdecydowana większość z nas uczy się i pracuje zdalnie. Rozumiem, że państwo posłowie nie mieli tego problemu, bo połączyli się zdalnie, natomiast są obywatele, którzy dzisiaj mają problem z dostępem. Proszę zwrócić uwagę, że zaproponowane przez nas zmiany będą obowiązywały tylko w czasie epidemii, kiedy ryzyko związane z przeciążeniem sieci jest zdecydowanie większe niż normalnie.

Poza tym, proszę zwrócić uwagę, że nie eliminujemy żadnych elementów procesu, wbrew temu, co mówi pani poseł. Mówimy wprost, że takie ułatwienia, które rzekomo miały być wprowadzone, nie są de facto ułatwieniami, ale przyspieszeniem. Na czym one polegają? Dzisiaj jeżeli operator chce postawić maszt, musi dokonać zgłoszenia, a następnie poczekać 30 dni, aż upłynie termin dla organów do wniesienia sprzeciwu. To, co zaproponowaliśmy, to możliwość rozpoczęcia instalacji po trzech dniach, natomiast cały czas istnieje pierwotny termin: 14 i 30 dni. Są dwie procedury i dwa różne organy mogą składać sprzeciw. Cały czas mają one możliwość zawetowania czasowej instalacji. Wtedy operator jest zobowiązany do natychmiastowego zaprzestania instalacji albo dokonania rozbiórki. To jest naprawdę bardzo ważne. Dzisiaj nie przewidujemy takiej sytuacji, ale ciężko powiedzieć, co będzie za miesiąc lub dwa. Jeżeli doszłoby wybuchu dużej epidemii i jakaś miejscowość będzie musiała być zamknięta, a obywatele nie będą mogli przemieszczać się poza miejscem zamieszkania, proszę sobie wyobrazić peak, jeśli chodzi o dostęp do łączności. Wyobraźcie sobie państwo panikę, jaka wybuchłaby w sytuacji, gdyby nie mieli dostępu do jedyne go środka łączności, który umożliwia komunikowanie się, pracę, naukę.

Dlatego zachęcam państwa, żeby doczytać przepisy, zapoznać się z nimi. Myślę, że to powinno państwa uspokoić. Zobaczą państwo, że cały czas operatorom stawiane są restrykcyjne wymagania. Nie wiem, skąd pojawiają się wątpliwości dotyczące tego, że instalacje miałyby nie dotrzymywać limitów natężenia pola elektromagnetycznego? To wszystko cały czas obowiązuje. To są przepisy karne, administracyjne, którym podlegają operatorzy. To jest bardzo duże niezrozumienie, które cały czas pojawia się w przestrzeni państwa posłów i jest generowane przez środowiska antykomórkowe, które nie do końca mają na celu utrzymanie sprawności funkcjonowania naszego państwa i komfortu obywateli. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Jeszcze o głos prosiła pani poseł Skowrońska, ale proszę krótko.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Oczywiście, panie przewodniczący. Dzisiaj i poprzednio długo pani tłumaczyła i nie przekonała nas pani. Państwo wycofali się z części przepisów. Chcę powiedzieć, że popieram poprawki Senatu w tym zakresie. Myślę, że dyskusja w tej sprawie odbyła się również w Senacie. To, o czym pani mówiła, o odcięciu poszczególnych miejscowości, odnosząc się do wczorajszej wypowiedzi ministra Szumowskiego, kiedy mówimy, że nie wiadomo, jak długo może trwać ten okres, nawet dwa lata... Albo jesteśmy w stanie klęski żywiołowej, albo nie jesteśmy. Klęska żywiołowa może być wprowadzona również na danym terenie. Zatem nie przekonuje mnie pani. Opowiadam się za wykreśleniem tych przepisów, jak uczynił to Senat. Proszę nie mówić nam, że żyjemy w innej rzeczywistości. Żyjemy tak samo, jak inni Polacy. To wszystko. Nie oczekuję odpowiedzi, bo była ona długa i moim zdaniem zbędna.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Zapewne będą różne podejścia. Czy są jeszcze inne głosy? Nie ma. Zatem przystępujemy do rozpatrywania poszczególnych poprawek.

Poprawka nr 1. Biuro Legislacyjne, nie ma uwag?

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Nie ma.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Może będę patrzył, jeśli Biuro Legislacyjne będzie miało uwagi...

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Będę się zgłaszał.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Jakie jest stanowisko rządu? Pozytywne. Dziękuję. Głosujemy nad opinią do poprawki pierwszej. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, wszyscy byli za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że poprawka pierwsza uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka druga, według sugestii Biura Legislacyjnego, łączy się z dwunastą. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki drugiej i dwunastej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów – 23 było za, 24 przeciw. Stwierdzam, że poprawki druga i dwunasta uzyskały negatywną opinię Komisji.

Poprawka trzecia. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Dziękuję. To jest blok poprawek redakcyjno-legislacyjnych. Proponujemy poprawkę trzecią połączyć z poprawkami nr: 5, 6, 7, 16, 21, 22, 23, 44, 48, 57, 60–64, 74, 80, 84, 85 i 89. Proszę o korektę ze strony rządu. Dziękuję.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Wskazania są poprawne i rekomendacja jest pozytywna.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Przystępujemy do głosowania poprawek nr: 3, 5, 6, 7, 16, 21, 22, 23, 44, 48, 57, 60–64, 74, 80, 84, 85 i 89. Kto jest za pozytywną opinią dla tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Poproszę o wyniki. Głosowało 51 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że trzecia poprawka i łączące się z nią poprawki uzyskały pozytywne opinie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czwartej. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Jesteśmy zdecydowanie przeciw.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla czwartej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw. Stwierdzam, że poprawka czwarta uzyskała negatywną opinię.

Poprawki: piąta, szósta i siódma zostały rozpatrzone wraz z poprawką trzecią.

Poprawka ósma.

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Zgodnie z rekomendacją Senatu proponujemy zgłosić ją razem z poprawką dziesiątą. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu do obydwu poprawek?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek ósmej i dziesiątej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawki ósma i dziesiąta uzyskały negatywną opinię.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Dziękuję. Proponujemy połączyć poprawkę nr 9 z poprawką nr 11.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu do poprawek?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne. Weźmiemy to bardzo poważnie pod uwagę w dalszych pracach, być może będzie to możliwe do zrobienia. Jednak mamy wątpliwości. Wszystko jest dobrze zapisane. Jak powiedziałem, stanowisko jest negatywne, chociaż intencja nie jest zła i intencję Senatu będziemy brali pod uwagę w następnych pracach.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 9 i nr 11? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Głosowało 50 posłów – 23 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawki uzyskały negatywną opinię.

Poprawkę nr 10 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 8, poprawkę nr 11 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 9, a poprawkę nr 12 z poprawką nr 2.

Poprawka nr 13?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 13? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 13 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 14? Proszę o stanowisko rządu.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 14? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 14 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 15? Stanowisko rządu.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy poprawkę nr 15. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów – 22 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 15 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 16 została rozpatrzona.

Poprawka nr 17. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 17? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 17 uzyskała negatywną opinię.

Jakie jest stanowisko rządu do poprawki nr 18?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 18? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 50 posłów – 49 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 18 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 19. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 19 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 20. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Przeciw. To jest bardzo zła poprawka. Namawiam wszystkich do zagłosowania przeciw.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 20? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 51 posłów – 25 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawki nr 21, 22 i 23 już rozpatrzyliśmy z poprawką nr 3.

Poprawka nr 24. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 24? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 50 posłów – 49 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 24 dostała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 25. Proszę o stanowisko rządu.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Bardzo proszę wszystkich o poparcie tej poprawki. Bez niej nie będzie możliwe szybkie wprowadzenie tarczy finansowej.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 25? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 25. Uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 26. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 26? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 26 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 27 już rozpatrzyliśmy.

Poprawka nr 28. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 28? Poprawka nr 27 była rozpatrzona z poprawką nr 12.

**Legislator Jacek Markiewicz:**

Panie przewodniczący, z poprawką nr 12 była rozpatrzona poprawka nr 2. Zatem poprawka nr 27 nie została jeszcze rozpatrzona.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Przepraszam. W takim razie zawracamy. Ale najpierw skończymy rozpatrywać poprawkę nr 28. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Zgłosowało 52 posłów – 25 było za, 27 przeciw. Stwierdzam, że poprawka nr 28 uzyskała negatywną opinię.

Powracamy do poprawki nr 27. Stanowisko rządu.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 27? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 25 było za, 25 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 29. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 29? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 52 posłów – 25 było za, 27 przeciw. Stwierdzam, że poprawka nr 29 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 30. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 30? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 30 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 31. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 31? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 52 posłów – 25 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 31 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 32. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 32? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 8 było za, 42 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 32 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 33. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 33? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 23 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 33 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 34. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 34? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 34 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 35. Stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 35? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 23 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 35 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 36. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 36? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 23 było za, 27 przeciw. Stwierdzam, że poprawka nr 36 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 37. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 37? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 37 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 38. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 38? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 52 posłów – 21 było za, 31 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 38 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 39. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne, natomiast to jest ciekawy zapis i poprawka. Analizujemy szersze rozwiązania dla samorządów. Mimo wszystko mamy wątpliwości, zatem rekomendujemy głosowanie przeciw.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Tak naprawdę samorzady mogą zmniejszać stawki podatków. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 39? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 25 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 39 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 40. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 40? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 40 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 41. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne. Tutaj jest trochę podobna sytuacja do poprawki nr 39. W tym momencie analizowane są różne zapisy dla samorządów. Mamy wątpliwości, jeżeli chodzi o zapis, więc mimo wszystko na razie rekomendujemy głosowanie przeciw.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 41? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 41 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 42. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 42? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 42 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 43. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 43? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 43 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 44 rozpatrzyliśmy z poprawką nr 3.

Poprawka nr 45?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 45? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 45 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 46. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 46? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 46 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 47. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 47? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 47 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 48. została rozpatrzona razem z poprawką nr 3.

Poprawka nr 49. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Poprawka nr 49 rozciąga tarczę antykryzysową i obejmuje tych, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą do 1 kwietnia. Myślę, że jest szansa, że wszyscy zagłosujemy za. Oczywiście rekomendacja jest pozytywna.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 49? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 49 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 50. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 50? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 50 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 51?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Poprawka nr 51. jest jedną z poprawek senatorów opozycji, ale to jest dobra poprawka. Rekomendujemy pozytywną opinię. Dzięki niej przychód z tytułu umorzenia pożyczki nie będzie musiał być opodatkowany. To nie było zamiarem rządu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Zatem opinia jest pozytywna. Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 51? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 51 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 52. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 52? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 23 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 52 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 53. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 53? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 53 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 54. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 54? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw. Stwierdzam, że poprawka nr 54 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 55. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

To jest kolejna poprawka senatorów opozycji, ale jesteśmy za przyjęciem tej poprawki. Rekomendujemy pozytywną opinię.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 55? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 48 było za, 2 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 55 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 56. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Jeżeli pan przewodniczący się zgodzi, możemy poprosić panią minister sportu, która jest zawsze obecna z nami.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę bardzo. Oddaję głos pani minister sportu, aby wyraziła swoją opinię.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Pani minister powiedziała bez mikrofonu, że stanowisko jest pozytywne. Powtarzam dla osób, które nas słuchają.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, pani minister wspiera poprawkę. Dziękuję. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 56? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 56 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 57 została rozpatrzona razem z poprawką nr 3.

Poprawka nr 58?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 58? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 52 posłów – 26 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 58 nie zdołała uzyskać pozytywnej opinii.

Poprawka nr 59?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Rekomendacja pozytywna.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 59? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 59 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawki nr 60, 61, 62, 63 i 64 już rozpatrzyliśmy.

Poprawka nr 65. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 65? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 48 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 65 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 66. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 66? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 47 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 66 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 67. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 67? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 67 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 68. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 68? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 68 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 69. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 69? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 23 było za,

27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 69 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 70. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 70? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 70 uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 71. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne, ale jeśli pan przewodniczący pozwoli, pan minister Stanisław Szwed uzupełni kilkoma zdaniem.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Proszę, ale nie za długo.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:**

Tylko informacyjnie. W poprzednim rozwiązaniu, przyjętym już przez Sejm, zaproponowaliśmy wyłączenie z liczenia do ubezpieczonych młodocianych. Nasza propozycja jest szersza, niż to, co zaproponowano w tej poprawce. Poprawka zawęzałaby liczbę osób. Nasze rozwiązanie, na którym bardzo zależało rzemieślnikom, jest zdecydowanie lepsze.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Bardzo dziękuję. Faktycznie, zbiór jest mniejszy niż poprzedni. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 71? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 22 było za, 26 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 71 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 72?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 72? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 23 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka 72 uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 73. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

To również dotyczy kwestii, o których mówiliśmy. Chodzi o zwolnienie z opłacania należności z tytułu składek. W związku z tym stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 73? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 73 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 74 została już rozpatrzona.

Poprawka nr 75. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią do poprawki nr 75? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za,

26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 75 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 76?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 76? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 76 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 77. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 77? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 24 było za, 25 przeciw. Stwierdzam, że poprawka nr 77 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 78. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 78? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 78 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 79?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 79? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 79 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 80 rozpatrzyliśmy razem z poprawką nr 3.

Poprawka nr 81?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

To jest druga z tych poprawek, które są potrzebne do wprowadzenia tarczy finansowej. Stanowisko jest pozytywne. Bardzo proszę wszystkich parlamentarzystów o taki głos.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 81? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 48 było za, 2 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 81 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 82?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 82? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za,

27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 82 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 83. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 83? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 49 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 83 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawki nr 84 i 85 rozpatrzyliśmy już z poprawką nr 3.

Poprawka nr 86?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 86? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 24 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 86 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 87. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 87? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 24 było za, 27 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 87 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 88. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 88? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów – 25 było za, 26 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 88 uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawkę nr 89 już rozpatrzyliśmy.

Poprawka nr 90?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 90? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 90 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 91. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 91? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 48 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 91 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 92?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 92? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 49 posłów – 48 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 92 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 93. Jakie jest stanowisko rządu?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 93? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 25 było za, 25 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 93 nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 94?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 94? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 51 posłów, wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 94 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 95, ostatnia. Jakie jest stanowisko, panie ministrze?

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Głosujemy. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 95? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 50 posłów – 49 było za, 1 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 95 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Komisja musi jeszcze wybrać sprawozdawcę.

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Zgłaszam pana przewodniczącego na sprawozdawcę.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła Henryka Kowalczyka na sprawozdawcę Komisji. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Proszę bardzo, pan poseł Tomaszewski.

**Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):**

Dziękuję. Rozpatrywaliśmy elementy, które mają przychylność przedstawicieli rządu, ale nie mogły być rozpatrzone. Chcę tylko podkreślić, że w sprawie dotyczącej samorządu, jeżeli prace będą kontynuowane, należy uwzględnić kwestie możliwości zapisu dotyczącego zwolnień z prolongaty, żeby samorząd nie miał obiekcji. Jeżeli będą odraczane spłaty, np. podatku na raty, to chodzi o to, żeby nie pobierać prolongaty z tego tytułu.

Druga kwestia dotyczy lotnisk. W tej ustawie wprowadzana była pomoc państwa dla utrzymania w dyspozycyjności niektórych lotnisk. Proszę, żeby w rozporządzeniu Rady Ministrów uwzględnić przynajmniej te, które są w sieci europejskiej, ale oczywiście, żeby to potraktować jako minimum.

Trzecia kwestia odnosi się do wyborów władz uczelni. To jest poprawka, która została odrzucona, ale rzeczywiście w dużych uczelniach mogą być problemy z wyłonieniem elektorów ze strony środowiska studenckiego, dlatego proszę o oddzielny tryb. Poprawka senacka jest o tyle wadliwa, że mogłaby powodować wydłużenie kadencji rektorów wybieranych z opóźnieniem. Chodzi o uwzględnienie w oddzielnym trybie kwestii możliwości przedłużenia tej poprawki co najmniej do września, ale w innym trybie i brzmieniu.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję. Myślę, że zgodnie z deklaracją pana ministra Łukasza Schreibera sprawa samorządów będzie potraktowana kompleksowo.

Odnosnie do wyboru rektorów. Jeśli dobrze pamiętam, to tam było co najmniej do 31 grudnia 2021 r., więc zapisy w poprawce szły bardzo daleko, jeśli chodzi o zabezpieczenie i kontynuację władz uczelni. Można nad tym myśleć po modyfikacji.

Czy pan minister potwierdzi, co powiedziałem? Jeśli chodzi o samorzady głównie.

**Minister-członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber:**

Tak jest. W imieniu rządu chcę wszystkim państwu podziękować za cały etap prac nad tą ustawą. Wszystkim państwu dziękuję. Szczególnie panu przewodniczącemu, który wykonywał gigantyczną pracę, ale dziękuję również wszystkim pozostałym osobom – niezależnie od tego, jakie grupy reprezentują – za mimo wszystko dużą kulturę podczas dyskusji.

**Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

W imieniu wszystkich członków Komisji bardzo dziękuję panu ministrowi za dobre słowo. Zamykam posiedzenie Komisji.