

GAZETA KRAKOWSKA

N^{ro} 9.

Z KRAKOWA DNIA 1 LUTEGO 1818 Roku W NIEDZIELĘ

— Z Krakowa. —

W dalszym Ciągu posiedzenia Nadzwyczajnego Prawodawczego Seymu dnia 14 m. b. co do w prowadzonej materji o Rozwodach JW. Antoni Hrabia Stadnicki Reprezentant Gminy Okręgowej Kościelniki oświadczywszy się za dopuszczeniem rozwodów, w swiatłym głosie przy oddaniu tegoż zwykłą wymową przedstawił:

Wszystkie Narody starożytne przy zawarciu małżeństwa w dopełnieniu ustaw cywilnych krajowych łączyły pewne Religijne obrzędy i ceremonie; lecz takowe Akta Religijne, ani władzy cywilnej w stanowieniu ustaw o ważności lub nieważności małżeństwa nie odeymowały, ani też duchownym żadney władzy nad małżeństwem nie nadawały. Cel albowiem ich nie był inny iak, ażeby gdy małżeństwo ma wpływ na całe życie małżonków, zanieść błagalne Modły do Wszechmocnego o Błogosławieństwo dla nowożeńców. — Chrystus Pan zastawszy ten chwalebny okrzadek nietylko go zbawienym uznał; lecz nawet do Świętości Sakramentu go podniósł, iednakowoż przez

to mocy, iaką władza cywilna w stanowieniu Przepisów względnie małżeństw miała, nietylko, że w niczem nie zmniejszył; lecz owszem moc taką przez swoją naukę zatwierdził, mówiąc uczniom swoim: iż nie przyszedłem znosić prawa, lecz przyszedłem mu być posłusznym. Przywiódł przytem tenże JW. Reprezentant, iż na Zborze Trydentskim, podług świadectwa Sarpiego i Palwicyniego rodak nasz wiekopomney pamięci Kardynał Hozysz, Biskup Warmiński, gorliwy obrońca praw Ołtarza iako i Tronu, gdy właśnie o małżeństwach na Zborze rzecz była, śmiało i gorliwie utrzymywał, iż Kościół nie ma mocy stanowienia o ważności lub nieważności małżeństw, i że Kościół winien każde małżeństwo, w iakikolwiek bądź sposób byle za wspólnym stron obydwoich zezwoleniem zawarte za ważne uznać. — Daley dowodził JW. Oppiniący: iż układając Kodexa należy nie mieszać Religji z przedmiotami cywilnymi, a mianowicie w ten czas, gdyby Maxymy religijne wzięwszy za zasadę Ustaw cywilnych, takowe wolność sumienia naruszać miały. Każda Ustawa cywilna powinna

w każdym mieszkancu kraiu bez różnicy wyznań iego Religijnych widzieć tylko Obywatela tak iak natura sama w każdym tylko widzi Człowieka. Ustawy cywilne szanując Religiją każdego mieszkańca nie mogą zakazywać tego, co mu Religia nakazuje, lecz równie nie mogą nakazywać tego co Religia chce ażeby z własney i wolney wypływało woli. Akt albowiem Religijny przestałby być Religijnym i nie byłby godnym być zaniesionym do Wszemmocnego od którego się wznosi, gdyby nie był wpływem własnych nacyzstych i nacyzniejszych uczuć, lecz tylko posłuszeństwem, do którego by już kaźden z mocy Ustawy cywilney był obowiązany; a tak ustawy cywilne nie mogą zakazać małżonkom ażeby zawierając kontrakt małżeński, i dopełniając to co prawo chce, nie zachowali tego co im Religia ich nakazuje; nie mogą też nakazywać zachowania Obrzędów Religijnych pod nieważnością lub pod innym zagrożeniem, gdyż inaczej Obrzędy te przestałyby być Religijnymi, a stałyby się formami cywilnymi, a będąc zatem Aktem posłuszeństwa czyli przymusu cywilnego nie byłyby więcej zdolnymi do wyiednania dla Nowożeńców tej łaski niewidzialney, która stanowi istotę Sakramentu Małżeństwa. — Na tych to zasadach wszystkie prawie nasze prawodawstwa na Kodexach swoich oddzielając przedmioty religijne od cywilnych, małżeństwo iedynie z względu Kontraktu małżeńskiego uważają, a zatem rozwiązania małżeństwa dla pewnych i prawnych przyczyn pozwalają. Jeżeli albowiem Małżonków nadzieie zawiedzione zostaną, a na miejsce wzajemney miłości, rozkoszy i spokoyności w Sercach ich pojawi się nienawiść, obrzydliwość, zgryzo-

ta i udęczenie, iakiż może być powód do utrzymania związków takowych małżeńskich, których istota już zniknęła? *Nie może tego wymagać dobro społeczności*, ponieważ takowy związek już mu nieobiecuje więcej pomnożenia rodu ludzkiego, lecz mu raczej zniszczenie zdrowia i życia nieszczęśliwych małżonków rokuje. — *Nie może tego wymagać moralność*, bo gdy Cel tej jest wieczne zbawienie, to nie może zezwolić, ażeby małżonkowie zostawali w pożyciu wzajemney niechęci i nienawiści, któreby ich ciągle na utratę zbawienia wiecznego wystawiać miało, przytem wszakże i w innym Kontrakcie cywilnym czyniąc o rozwiązanie onegoż można popełnić grzech i wystawić się na utratę zbawienia, a iednak żadnemu ieszcze prawodawcy dotąd w myśl nie wpadło z względu Maxym tych religijnych odmowienia mu Dobrodzieystwa rozwiązania Kontraktu, jeżeli ma do tego gruntowny i prawne przyczyny.

Tłumacząc JW. Reprezentant w dalszym ciągu głosu swego text Pisma Świętego, dodał: Gdybyśmy iako prawodawcy cywilni mogli być tak szczęśliwemi wynaleść sposob tak udoskonalenia związku małżeńskiego, ażeby wzajemna miłość ciągle ożywiła małżonków i nigdy się do nich niechęć, oziębłość, i nienawiść nie wcisnęła, zapewne ustawa zawierająca w sobie środki takowe byłaby największem Dobrodzieystwem dla Społeczności, lecz gdy nam, dopoki ludzie będą ludźmi podległemi słabościom i namiętnościom, nie wolno jest nawet karmić w sobie podobney nadziei, a przeto nie pozostaie nam nic innego iak tylko wybór środka przeciw złemu, któremu zaradzić nie w naszej mocy. Wszystkie pra-

wodawstwa tak cywilne jak i Kościelne zgadzają się w tem, iż w takowem położeniu rzeczy dla uniknienia okropnych scen i większych zgorzeń potrzebny jest rozdział osób. W tem tylko jest różnica, iż niektóre prawodawstwa, a mianowicie Kościelne, przypuszczają tylko oddział osób bez rozwiązania związków małżeńskich, co nazywają seperacją, a inne dozwalaiają zupełny oddział osób z rozwiązaniem związków małżeńskich co się nazywa rozwodem. Prawodawca więc cywilny powinien się z głęboką uwagą nad tem zastanowić, któren z tych dwóch środków jest dogodniejszy i użyteczniejszy dla społeczeństwa, rozwód czy seperacja. — Rozwód zrywa zupełnie związek małżeński; seperacja zachowuje jeszcze ten związek, lecz skutki ich są prawie jednakie. Nie masz albowiem, iuż wspólnego pożycia, nie masz tej wzajemnej miłości i jedności osob co stanowi istotę Małżeństwa. Na cóż więc się przyda, utrzymywać związek małżeństwa? i na cóż się przyda, że osoby noszą imie małżonków, kiedy iuż to, co stanowi istotę małżeństwa zniknęło? Czyliż nie jest widoczną rzeczą, iż mąż po separacyi nie ma żony, a żona nie ma męża? Małżonkowie separowani, uniesieni żalem, lub zgryzotą, widząc wszelkie nowe związki małżeństwa nie bydź sobie dozwolone, wystawieni są na wszelkie gatunki zwodnictwa; potrzeba zatem rzadkiej nadzwyczajnej mocy i nader stałego charakteru ażeby się oprzec tem wszystkim ponętom, a gdy to nic jest udziałem każdego, a zatem padną pewnie ofiarą zwodnictwa, lub rozwiozłości. Wszakże gdy za zesłych Rządow nieznanie były rozwody, lecz tylko seperacje, sami byliśmy ocznemi świad-

kami tych smutnych wypadków i przekonaliśmy się o rzetelnej prawdzie tego twierdzenia. Wystawmy sobie iż dwoie ludzi nieskarzitelnego charakteru, przeięci wzajemną do siebie miłością zawarli z sobą związek małżeński w młodocianym wieku; wystawmy sobie daley, iż w pierwszych latach używają wszelkich przyjemności pozycia małżeńskiego, lecz w krótcie ieden z nich bez wiedzy i wpływu drugiego małżonka popełnia zbrodnią, za którą na lat dwadzieścia, lub może i na całe życie więzienia skazanym został, czyliż małżonek niewinny ma się kontentować iedynie tylko oddziałem, co do osób i nie masz mieć prawa domagania się rozwodu? Na cóż mu się przyda prawo żądania oddziału co do osoby, kiedy go iuż kraty więzienia na zawsze od małżonka oddzielać będą? Maszże małżonek niewinny, ktoren iuż jest i tak mocno skrzywdzony, nosić ieszcze na sobie do śmierci imie zhańbionego małżonka? Maszże ten małżonek przez całe swoje życie zostawać pod zakazem nowych związków małżeńskich? Mogłby wprawdzie kto uczynić zarzut: „Wszakże nie iedna osoba sama z Maxym religijnych poświęca się życiu samotnemu, dla czegożby to nie miał uczynić w tym przypadku, nieszczęśliwy małżonek,“? Lecz ci ktorzy tak twierdzą, nie mają wyobrażenia sprawiedliwości, i nie znają uczuć ludzkich, bo sprawiedliwość chce, ażeby tylko sam winny był karany i kara nigdy niewinnego nie dotknęła. A co się tycze uczuć, to mało ci znają skłonności serc ludzkich, ktorzy mniemają, iż to, co się czyni dobrowolnie nakazanym bydź może. Przytem, gdy małżonkom separowanym do zawarcia nowych związków małżeńskich, żadna in-

na droga nie jest otwarta, iak tylko śmierć iednego z małżonków, a przeto rozpacz rownie w ich sercach nie zaskła wzniesć innego życzenia, iak tylko, iak najprędszy śmierci znenawidzonego sobie małżonka, a może moralność i Religia upoważnić podobne życzenia? Otwórzmy tylko księgi kryminalne za Rządów przeszłych, gdy rozwody zakazane były, i te same księgi teraz po zaprowadzonych rozwodach, a przekonamy się, iż mężobóystwa i żonobóystwa, które były w przód dosyć liczne, teraz zupełnie z listy zbrodni prawie wymazane zostały i nie wydarzają się, bo cóż za powód mieć może małżonek, któren znenawidził drugiego małżonka, nastawiania na jego życie, kiedy mu prawo dozwala łagodniejszą drogę rozłączenia się z nim przez rozwód. — Nakoniec przedstawił JW. Oppiniący, iż słysząc jeszcze odzywające się głosy i zarzuty, a cóż się stanie z dziećmi po rozwodzie? w odpowiedzi na to pyta się: Co się stanie z dziećmi po separacyi? Czyliż ich los lepiej zapewnionym zostanie? Bez wątpienia rozwód, lub separacya małżonków stanowią smutną Epokę dla dzieci, lecz nie rozwód to, ani separacya stawia ich w tem smutnem położeniu, tylko niezgoda, która się wciła w związek ich Rodziców. — Przy rozwodzie iednak nowe związki małżeńskie, które ich Rodzice zawarli, mogą w nich wzbudzić szacunek i uszanowanie, które mocno bywa nadwężone, gdy dzieci widzą rodziców w separacyi będących z innymi osobami w niezrządzie żyjących. Odezwie się kto jeszcze może: a niewidzieliśmy to z zgorzeniem prawie, iak Trybunały cywilne zaraz po zaprowadzeniu Kodexu terazniejszego lit. e i prawie godziene rozwody orzeka-

ły? Lecz zarzut ten nie tyczy się rozwodów, ale raczej dotyka się zesłtego prawodawstwa, które nie znając rozwodów, pozwalając separacyą, nawet bez powodów, lecz tylko z wzajemnego zezwolenia, tak upowszechniły separacye: iż tysięczne prawie małżeństwa zostawały w separacyi; nie powinno zatem nikogo zastanawiać, że iak tylko nowym prawodawstwem rozwody zostały dozwolone, iż nieszczęśliwe te ofiary licznie ubiegały się korzystać z tego Dobrodziejstwa prawa i uwolnić się iak najszybciej od zakazu zawierania słubów małżeństwa. Doświadczenie iednak nauczyło, iż Ustawa ta zbawienne skutki odniosła. Małżonkowie albowiem skazani przez separacyą na wieczną bezżenność, zawarli nowe małżeństwa i żyją iak powszechny jest odgłos spokojnie, szczęśliwie, a nawet z przykładem dla innych; teraz zaś iuż nie ma na tłoku spraw rozwodowych w sądach, tak, iż ledwie ich kilka na rok wydarzy się. — Co do osobistego zarzutu przeciwko rozwodom; iż małżonkowie separowani, mogą się jeszcze poiednać i połączyć, które połączenie iuż miejsca nie ma po rozwodzie, przedstawił JW. Oppiniący, iż rzadki przypadek, ażeby małżonkowie raz separowani, znowu się poiednali, a jeżeli ten przypadek się kiedy wydarzył, to doświadczenie okazało, iż on pociągnął później za sobą większe zgorzenie, iak była pierwsza separacya. Jasną jest przeto i widoczną rzeczą, iż rozwód jest środkiem daleko zbawienniejszym dla małżonków, a użyteczniejszym dla dzieci społeczeństwa iak sama tylko separacya osób.

JW. JX. Jaroński Reprezentant Gminy 7 Miasta Krakowa odpowiadając us

powyższy wniosek JW. Reprezentanta Antoniego Hrabi Stadnickiego, przedstawił: iż u Rzymian Cesarze Konstantyn, Justynian, Marcyan, Teodozjusz, widząc kłótnie i spory z różnych opinii o małżeństwie przez ludzi wymyślane, nie tylko domowych kłótni, ale i do krwawych ciągłych i obszernych wojen powody dające, gdy każdy podług swiego widzi mi się prawo Natury wykladał, szukali uczeniśnionego wykładu prawa Natury i Trybunału nieomylnego, na błędy i opinie ludzkie, a znalazłszy pozycjonalne urzeczywistnienie tego prawa w Nauce Jezusa Chrystusa, Boga i Zbawiciela ludzkiego rodu, i uznawszy, że postanowiony od niego Trybunał nieomylny, to jest Kościół S. katolicki Rzymski, który jeszcze w wieku II. Marcyana, a w III. Manicheuszów błędy o małżeństwie potępił, idąc za życzenia swoich ludów i całego świata Mędrców, ile razy spory w Nauce o Obyczaj i Małżeństwo zaszyły, do tego Trybunału poostateczny Wyrok udawali się, a odebrany wyrok całą swoją powagą exekwowali i naruszać go nie pozwalali. Toż czynili Ich Następcy Chrześcijańscy Monarchowie w wiekach następnych, a gdy przy końcu 15, a na początku 16 wieku odnowione zostały dawne błędy, na usilne proźby Karola V. Cesarza i innych Europy Królów, zebrał się S. powszechny Synod Trydeński, który na Sessyi 24 pod prezydencyą Rodaka naszego Stanisława Hozyusza, Biskupa Warmińskiego, Kardynała i Delegata S. Stolicy Apostolskiej Rzymskiej dnia 11. gbris 1563. roku chwalił odrzucanie tych samych błędów o małżeństwie, które Kodex Napoleoński wznowił, i tu teraz słyszeć się dają: a nauczenie i sądzenie o małżeństwie samemu

tylko Kościołowi katolickiemu przyznano. To Koncyljum u nas i przez Synod prowincjonalny Piotrkowski i przez Króla Stefana Batorego i przez Stany Rzeczypospolitey i przez wszystkie późniejsze Ustawy w całej obszerności przyjęte i zachowywane było. — Wykładanie więc nauki o małżeństwie, jest z Narodowości prawem wyłącznem Duchownym osobóm służącym, które, gdy dziś mają być naruszone, trzeba sobie przypomnieć *ex Volumine legum* słowa niegdyś przez ś. p. Zygmunta Króla wyrzeczone do Stanów Pruskich, gdy z podobnemi mowami odezwali się: — „*Sic invalida sunt jura & privilegia ordini Ecclesiastico, a regibus & antecessoribus nostris data, cujus erunt valoris ille alia, aliis ordinibus aliisque hominibus, sub eisdem signis, pari scriptura, eadem autoritate concessa?*„

Dodał przytem JW. Oppiniący, iż Budowa Ustaw Kodexowych, która nie ma za fundament tej zasady, nie naruszay co cudzego jest, nie będzie trwałą. Tenże JW. JX. Jaroński Reprezentant, przymawiając się nakoniec, za Narodowością, przedstawił, iż należy wrócić wspaniały narodowy sposób myślenia przodków naszych, którzy po katolicku ustawy o małżeństwie pisali, a jeżeli komu chce się ugod o małżeństwie cywilnych, niech sobie wróci prawdziwie narodowe zaręczyny, bo i teraz katolika żadna Panna nie poydzie z Rodzielskiego domu, do mężowskiego, poki iey ten w obliczu Kościoła obowiązków katolickich nie zaprzysięże.

Dalsze głosy w następnym Numerze Gazety będą umieszczone.

Leon Chwałibogowski,
Sekretarz Seymowy.

Z Warszawy d. 24 Stycznia.

Doniosłszy o zgonie nieodżałowanej pamięci Tadeusza Kościuszki, umieszczaliśmy i umieszczamy ciągle obchody żałobne poświęcone na cześć tego Bohatyra Polskiego. Dziś z tem większym pośpiechem udzielamy Publiczności dwie odezwy Ministra Sekretarza Stanu Królestwa; pierwszą do Namiestnika Królewskiego, drugą do P. Zeltner byłego Ministra Rzeczypospolitey Szwajcarskiej w Paryżu, tłumaczące wolą i wspaniałomyślne uczucia Najjaśniejszego Cesarza i Króla względem naszego Współrodaka.

I.

Minister Sekretarz Stanu

Ma honor udzielić Namiestnikowi Wolą Najjaśniejszego Pana, wypisaną iak następuje:

"Najjaśniejszy Cesarz i Król Jmć, z ukontentowaniem dowiedział się tak o czci oddanej pamiętce Jenerała Kościuszki, iak i o powszechnem życzeniu powrócenia oyczystey ziemi, zwłók tego mężnego i cnotliwego Woioownika. Pochwalając powody iakie powodowały to życzenie, nie zachował sobie Najjaśniejszy Pan, o znaczenia miejsca, gdzie ma byđ Jenerał Kościuszko pochowanym, gdyż nie chce Jego Cesarsko-Królewska Mość bynajmniej kierować życzeniem z własnego publiczności natchnienia pochodzącem. Skoro w tey mierze zgodne staną zdania, Namiestnik da znać o tem Najjaśniejszemu Panu, a w tedy Jego Cesarsko-Królewska Mość nieomieszka polecić swemu Ministrowi w Szwajcaryi, dopomnienia się o wydanie ciała Kościuszki osobom do odebrania wyznaczonym.

W Moskwie dnia 22 Listopada
4 Grudnia 1817 r.

(pod.) *Ig. Sobolewski.*

II.

Z Moskwy dnia 14 Grudnia 1817.

Do JmPana Zeltaer, byłego Ministra Rzeczypospolitey Szwajcarskiej w Paryżu.

"Pośpieszyłem przedstawić Cesarzowi i Królowi Jmci, memu Miłosciwemu Panu, list, w którym W. WCPan donosisz o śmierci Jenerała Kościuszki.

"Z upodobaniem Jego Cesarsko-Królewska Mość oddawał zawsze sprawiedliwość mężstwu, wspaniałomyślnemu poświęceniu się, równie i charakterowi wielkości i prostoty, iakie znamionowały tego walecznego i cnotliwego Obrońcę Polski.

"Cesarz i Król Jmć dzieli powszechną żalobę, iaką śmierć Kościuszki rozpostarła w Jego oyczyźnie; niemniej obchodzi Go szczerze żal, iaki Mu W. WCP. za pośrednictwem moim wynurzasz."

Przym W. WCPan zapewnia iednocześnie Minister Sekretarz Stanu Królestwa

Polskiego.

(pod.) *Sobolewski.*

CZŁOWIEK SPOKOYNY!

z nieznanym na Górze S. Bronistawy.

Homo sum humani nil a me alienum puto
Terrentius.

Powieść współczesna.

Na Górze S. Bronistawy pod Krakowem, niedaleko Lipy Pani Zamoyskiej, obrał sobie od niejakiego czasu mieszkanie tam iakiś nieznanomy, który iedynie dla piękności czarującego widoku, co się z tey Góry widzieć daie i z niewielu wiodkami w Europie porównanym byđ może, przełożył to miejsce nad inne iak powiadał, a znalazłszy przy Kaplicy mieszkanie Pustelnika do najęcia, gdyż teraz iak wiadomo Pustelnicy to w Paryżu, to w Warszawie, to w Krakowie przem eszkiwają; otrzymał pozwolenie od rządu tam miesz-

kać. Jest to Człowiek, który, ani Pustelnika, ani Filozofa wieku, niechce przybierać nazwiska, i po prostu nazywa się Jukundus, pełen doświadczenia i posiadający wielką znajomość ludzi i siebie; przyjemna i czerstwa starość niezatarła w jego oczach i twarzy charakteru mężstwa i skromności złączoney z ponurą czasem melancholią, a mowa jego z sładyczą i wzgardą nieszczęść, które mu się zdarzały, na przemiany przenika serca słuchających go, a ztamtąd przechodzi w ich twarze. — Schronił się iak powiada od świata wielkiego, który on nazywa małym nie dla tego, żeby na niem albo żyć nieumiał, lub niemógł, albo go nienawdził, ale iedynie dla tego, aby uniknąć mógł ustawicznych Rewolucy, które we wszystkich krajach Europy przebywać musiał; chciałby iezeli można iak okręt skołatany tylu burzami świata politycznego, gdzie uportu spokojnego stanąć. Ustawiczne bunty, złość, a nadewszystko głupstwa maytków wyrządzane swym sternikom, częste zatapiania z ludzmi całej Budowy iakie wdział na tym Oceanie politycznym tak mu się naprzykrzyły. Nierostropność, nie-doświadczenie i nieograniczone umysły sterników; tudzież upór ich i nieumiejętność w styrowaniu Wielkiego Okrętu Swiata, przy którego Stryrze i on się nieraz znajdował, tyle jego zgnębiły, że mu nie wiele iak powiada zostało czasu do pokuty i spoczynku. Zdaie mu się, że wszyscy Ludzie i Urzędnicy są tacy iak ci maytkowie, a wszyscy, a wszyscy Rządcy iak ci sternicy, i iak on, i to jest iedna wada, którą przy pierwszej rozmowie z nim zdarzyło mi się spostrzedz, a gdy oniey zacząłem mówić, mam ich więcej bo iestem Człowiekiem odpowie-

dział mi z łagodnością. — Sądząc, że iest Mizantropem, zacząłem gadać na Rodzay ludzki w ogólności, że zapewne i on iako Człowiek musiał się przybładać do tych burz politycznych. Nieochybnie, odpowiedział, bo my Ludzie podobnie iak bałwany morskie, co iedne drugich popychają, i często-kroć mimo woli naszej i bez przekonania mocą ducha czasu, który nami rządzi pociągani i popychani iesteśmy; ale WPan widzę iestes Mizantrop rzekł na końcu. — Jestem pomimo weli odpowiedziałem. — Jesteś WPan Patryotą to iest kochającym Oyczyznę? — Jestem z własnego przekonania. — Jakże się może zgodzić Mizantropiia, to iest nienawiść ludzi z miłością Oyczyzny. — Jak przyiaźń dwóch Adwokatów, co przeciwko sobie w dobrej sprawie stawiają. — Potrzeba mowił, Familią swoją więcej kochać niż siebie, Oyczyznę więcej niżeli swoją Familią, a rodzay ludzki więcej niżeli Oyczyznę, iakizby to był Patryota z WPana, chyba, żebyś był z tych gatunku Patryotów, którzy pod pozorem Patryotyzmu tyle nieszczęść i gwałtów we wszystkich krajach Europy stali się przyczyną, ile niegdyś pod pozorem Religii zostawili śladów okrucieństw Duchowni. — Lecz powiedz mi szanowny Jukundzie, za cóż ludzi każesz nam tak kochać, kiedy się zastanowić raczysz nad ich obłudą, ich złością, ich okrucieństwem, ich chytrością, podstępami, niewdzięcznością, zgola nad tysiącznemi i nieprzelicznemi wadami. — Prawda, ale oni są tak stworzeni, to iest ich naturą własnici, tak iak iest naturą ognia, że pali, kamienia, że twardy, dymu, że idzie w górę. — A więc za cóż mi Ty każesz takie stworzenia miłować. — Lecz dla czegoż ich nienawdzić i niewybaczać, gdy przypom-

nieć sobie raczysz, żeś z tey samey gliny, co i oni, a potem czylisz ludzie nie są także dobremi, czulemi, dobroczynnemi, stałemi, i czyliż także te przymioty nie są ich naturą rownie iak i tamte. — Ta rozumna Replika, a bardziey *sermo ad hominem*, przypomniała mi moią dewizę: "Jestem Człowiekiem, a wszystko co naturę ludzką składa nie jest mi obcym. Terrentius. — Ja Ciebie uliczę z tey Mizantropii, która jest chorobą. Zebyś się przeto u siebie samego gorszym byź nieznalazł, i siebie samego nieprzystał szacować powiem Ci, że nie tak iak namiętności nasze są nieprzyjaciele nas samych, przeciw którym uzbroić się powinniśmy, są to Nętki zastawione od miłości własney, a naywiększym nieprzyjacielem jest Człowiek siebie samego. Hiszpanie zwykli mawiać na początku swoich rannych Modlitw., Panie! zachoway moje odemnie samego,, tę Modlitwę mają od iednego, ze swoich Prawodawców, który widzi, że Prawo Cywilne i Kryminalne niepotrafiłoby zayść tak daleko, ażeby go przymusiło do tege, co sobie jest winien sam Człowiek względem siebie samego zachować, dla tego Prawodawcy, co to myśleli Prawa bez zasad Religijnych tworzyć, Ci którzy chcieli, aby Rząd i Prawa Religii imponowały, Ci którzy mylnie biorą Religiją i Duchownych płatnych za status in statu, iakiegokolwiek Narodu Prawodawcami oni byli i są, nieznaią ludzi, nieznaią siebie, a nakoniec cóż się z nimi stało, otworzmy Księgę Historii współczesney lub dawney, oto sami siebie zgubili, albo Naród wtrącili w przepaść wraz z iego Sławą. — Ale przyznać musisz łaskawy Jukundzie, że niewypada w dobrym Rządzie, ażeby Duchowni imponowali Rządowi. Prawda, to ich należy wró-

cić do zasad i prostoty pierwiastkowego Kościoła, oddać Bo u co jest Boskiego, a Cesarzowi co jest Cesarskiego; zgadzam się, lecz niechciałbym, żeby Rząd imponował Religii, iey przepisom świętym od Boga danym, a zatem żeby nie imponował Bogu, odstąpienie bowiem od tey zasady rozklei Towarzyskie związki i prawa nieodzownemi uczyni. — A od czegoż dobry Rząd, Policya, Kryminaly, Oświecenie wieku. — Dobrze, toby trzeba każdemu niemal Człowiekowi dać Policyaanta, lub każdego Człeka robić Filozofem wieku. Te też to wasze marzenia filozoficzne narobiły pomiędzy ludźmi płaskiego sposobu myślenia tyle bałamuctw, że Religija upada, Bałwochwalstwo podchlepców Ludu, którzy chcą, albo nim rządzić, albo go złupić, pod pozorem liberalności, patriotyzmu, wolności zdania, któremi, to iak na wędkę pospolstwo łapią, zaczyna swoje panowanie; zgola, że tak można nadużycia i Fanatyzmu Liberalności, nowego ducha czasu dowieść, naoczniemi przykładami od 28 lat, iakich nam onadużyciach Religii w wiekach dawniejszych Historya okropniejszych niezoştawiła sławców. — Podczas tey mowy starzec zdawał się coraz byź zwyższym, a oczy iego pełne gieniuszu podobnym mi go do Moyżesza czyniły i bynajmniey mu mowy iego nieśmiałem przerywać — Ani, mowił daley, Liberalność, ani Religija niepowinny służyć, za instrument tak dawnemu Duchowi czasu, iako też i nowemu do złych zamiarów, ale do szczęścia i pokoju ludów, iezeli chcą co Prawodawcy odmienić w zasadach Liberalności, niech się radzą Durha czasu, iezeli co w Religii im się niezdaje odmienić, winni się radzić Ducha Religii, i dla tego to dawni umieli ten oddział zachować, kiedy tak zrobili w prawach nieuległemi Władzy Nawwyższej Trybunały Duchowne iak i Trybunały świeckie.

DODATEK
DO N^{ro} 9.
GAZETY KRAKOWSKIEJ

Z KRAKOWA DNIA 1. LUTEGO 1818 Roku W NIEDZIELĘ.

Z Warszawy d. 25 Stycznia.

Obwieszczenie Deputacyi Senatu.

Stosownie do Wyroku J. K. Mci Pana Naszego Miłościwego pod daniem 17 Czerwca 1817 roku: O Szlachectwie i Tytułach honorowych, wyznaczona podług artykułu 19 tegoż Wyroku Deputacya Senatu rozpoczęła czynności swoje; raczą zatem JWW. i WW. Obywatele używający zaszczytów i Tytułów honorowych prawa i dowody używania onych w kancelaryi Senatu składać, a to by sprawdzone w utworzoney po temu księdze wpisanemi zostały.

P. S. Wszystkie wzwyż pomienione dowody, i papiery, przesyłane pocztą powinny być opłacone, to jest *franko*, inaczej bowiem odbierane nie będą.

W Warszawie dnia 20 Stycznia 1818 r.

Bielński, Senator Wojewoda, jako Prezydujący w Deputacyi.

Niemcewicz S. S.

Z Petersburga d. 30 Grudnia d. k.

Dnia 25 b. m. w dzień Bożego Narodzenia, jako poświęcony pamiętce oswo-
bodzenia Rossyi i wypędzenia nieprzyja-
ciela, w kościele Panny Maryi Kazańskiej

i we wszystkich innych kościołach tute-
szej stolicy, odprawity się uroczyste dzięk-
czynne modły i śpiewane było *Te Deum*.
Strzelano z dział twierdzy. Wieczorem
miasto było oświecone.

Z Londynu d. 14 Stycznia.

Angielski Konsul w Algierze, P. Mac-
donald, pisał do swego ajenta w Flimucie,
co następuje: — "Dey tutejszy przeniósł
się, iak wiadomo, z niezmiernemi skar-
bami do zamku, który nad miastem go-
ruie, i kazał go iak najmocniej obwaro-
wać. Ztamtąd natrzęsa się z swoich nie-
przyjaciół, i kazał publicznie oznaymć,
iż nie wiąże go żaden z zawartych przez
jego poprzedników traktatów, chociaż obie-
cał ich dotrzymać. Zakazał konsulom pod
zagrożeniem ucięcia głowy wszelkich w
tej mierze czynić sobie przełożeń. Nie-
dawno na czele 400 jańczarów powstał
przeciw niemu człowiek, którego mienia
bydź prawym następcą rządu; lecz zwy-
ciżył go, i znieznanem u Barbaryczy-
ków umiarkowaniem zamiast zamordowa-
nia go, darował mu życie, odesłał go na
stoiący w porcie Tunetański okręt, dał
mu 1500 piastrow pieniędzy na podróż, i

przy odpłynieniu kazał go wystrzelać z dział pożegnać. „

Rossyjską eskadrę wstrzymują dotąd przeciwne wiatry w Spithead. P. Burn odprowadzi ją z kilkunastu przewozowemi statkami do Kadyxu, z kąd przywiezie do Anglii Rossyjskich marynkarów, a potem ich do Rossyi odwiezie.

Dla rządu Pruskiego otworzona tu została przez Bankierów Rothschild i Barandona pożyczka 3 mill. f. szt. na 5 od sta do spłacenia w 50 latach.

Las Cases miał z wyspy S. Heleny oprócz listu i włosów Bonapartego przywieść plan Longwoodu, tudzież listy do jego braci, krewnych i Jenerała Sawary, co wszystko odebrał mu w Dowrze zostało.

Nadzwyczajna rządowa Meksykańska gazeta oznajmia następujący list Pułkownika Don Fr. de Orantia do Wicekróla Meksyku, Don Ruez de Apolaca, pod d. 27 Paźdz. o godzinie 8 w wieczor 1817 z Silao: — Z największą radością życzę JW. Panu szczęścia, iż dziś o godzinie 7 zdraycę Mina z 25 jego współnikami, w wąwozie Venadito, należącym do wsi Tlochiquera, gdzie znajdował się z 200 ludzi, których prawie połowa zabita została, zabratem w niewolę. Pomiędzy zabitem, znajduje się buntownik Piotr Moreno, którego głowę do miasta tutejszego przywieziono, &c., (Pomiędzy pojmanemi znajduje się dwóch Herreras, jeden Francuzki i kilku innych officerów.

Z Frankfortu d 17 Stycznia.

Kro. Pruski tajny poselstwa Radca, P. Jordan, iadąc z Wiednia przybył tu przez Norembergę, i tego samego dnia pojechał ztąd do Koblentz do Xcia Har-

denberga. — Poseł Kro. Pruski w Darmstadt, P. Otterstädt, pojechał także do Xcia Hardenberga, który mieszka w zamku Engers o 4 godziny drogi od Koblentz.

Nie podpada żadney wątpliwości, iż rzecz o woysku związku Niemieckiego za 14 dni wziętą zostanie pod rozważę Wymu. — Za 14 dni spodziewany tu jest upoważniony przy Seymie związku Niemieckiego poseł Hiszpański. — Przy Ces. Rossyjskiem poselstwie przy Seymie Niemieckiem oprócz Posła, Barona Anstetten, znajdują się Hr. Woroncow, jako kawaler poselstwa, Radca stanu Creidemann, Radca kolegialny Faber, i t. d.

Wyjazd ztąd Las Cases odwleczony został iak się zdaie do kilku miesięcy.

Wyższe władze miasta tutejszego trudnią się teraz oznaczeniem praw i stosunków wsioł należących do wolnego naszego miasta, oswobodzenia ich od dawnych uciążliwości, a mianowicie oznaczenia im prawney drogi do dochodzenia swoich pokrzywdzeń.

Z Bruzelli d. 15 Stycznia.

Królewicz Następca tronu oczekiwany tu jest d. 20 b. m. na powrot z Hagi.

Wszystkie idące tu exemplarze pisma P. Scheffera zostały na granicy Francuzkiej zatrzymane i do Paryża zwroczone.

Kozacy oswoili się badrzo z klimatem Francuzkiem i dopomagają robot rolniczych.

Za powrotem Xcia Wellingtona z Paryża do główney kwatery Cambrai, udali się tam dowodcy kontyniencow Duńskiego i Saskiego, a inni są oczekiwaniem.

W królestwie naszym urządzone w krotce bydź mają dwa pułki morskie, każdy po 2000 ludzi.

Z Paryża d. 13 Stycznia

Król znouu cierpi napady Chirurgery; ale bywa wszelako na Mszy i pracuje z Ministrami. Onegdaj przyjął Posła Pruskiego Hr. Goltz, który oddał mu list od swiego Monarchy, z doniesieniem o zaślubieniu się Xcia Pruskiego Fryderyka Wilhelma Ludwika z Xiężniczką Wilhelminą Ludwiką Anhalt-Bernburg.

Propozycyia P. Laisne de Villeveque, względem dóbr po emigrantach, zatrudnia od wczorajsza izbę Deputowanych.

Z Wasingtonu d. 8. Grudnia.

Zebrałem w d. 1. b. m. obu izbom kongresu, Prezydent Zjednoczonych Stanow północney Ameryki P. Monroe, posłał w d. 2. zwykłe poselstwo, które jedna z gazet tutejszych nazywa nayspełnieszą i naydoskonalszą mową, iakiej od wielu lat tu nie czytano. Opisuje ona zewnętrzne i wewnętrzne stosunki Zjednoczonych Stanow, i wyraża niezmyśloną chęć utrzymania pokoju i spokojności. Złożywszy Prezydent kongressowi życzenia względem szybko wzrastającej pomyślności Zjednoczonych Stanow, zwraca iego uwagę na stosunki tychże Stanow z W. Brytanią, iedynem w Europie Mocarstwem, które przez swoje w Ameryce posiadłości i handel naywięcej ich obchochodzić może. Co ostatni traktat pokoju wątpliwem zostawił, załatwionem pomiędzy obiema Mocarstwami w przyjacielskim sposobie zostało. Drugiem z ważniejszych przedmiotow, o których Prezydent mowił, był z zachowania iest nayściślejszszą neutralność w wojnie w osadach

Hiszpańskich, przyczem oświadczył, iż iestliby te osady uzyskały swoją niepodległość, Zjednoczone Stany nie przyymą od nich żadnych innych korzyści, tylko takie, iakie będą dla wszystkich innych narodow oznaczone. Co do układow z Hiszpanią, względem tamowanego Amerykańskiego handlu i zabierania iey kupieckich okrętow, spodziewa się Prezydent pomyślnego wypadku, Wystanie do południowey Ameryki kommissarzow niema, podług iego oświadczenia, innego celu, iak powzięcie wiadomości o wszystkich, co tylko tyceć się może przyjacielskich stosunkow i handlu Zjednoczonych Stanow z tym krajem, ile neutralność dozwala. Obraz wewnątrznego położenia, który Prezydent wystawia, iest bardzo pocieszający, i rząd po kosztowney wojnie będzie w krotce mógł zmniejszyć podatki.— Po przeczytaniu tej mowy, rozkazał ją senat w liczbie 2000, exemplarzy wydrukować. Wyznaczeni iak wyżej do południowey Ameryki kommissarze są PP. Radnyc, Graham i Bland, i wraz z sekretarzem swoim Brackendrige, udali się d. 25 Listopada z Baltimoru na miejsce swojego przeznaczenia.

Doniesienie Teatralne.

W Sobotę, te iest dna 7go Miesiąca Lutego b. r. Na Benefis Ludwika Worowskiego, dane będzie Drama Nowe Rycerskie Historyczne, z Dzieł Augusta Kotzebue w 5 Aktach Marszami Janczarskiej Muzyki, przekładania Benefisanta, pod Nazwiskiem: Krzyżacy czyli Zamurowanie Zakonnicy.

DONIESIENIA.

Wydział Dochodów publicznych i Dóbr Narodowych w Senacie Rządzącym Wolnego, Niepodległego, i ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu. Z mocy Uchwały Senatu z dnia 22. b. miesiąca, podaie do wiadomości, iż pieniądze tytułem wkupnego z Dóbr Narodowych na wieczną Dzierżawę urządzonych, w Summie

Złpól: 36,368. gr. 3. dotąd wpłynione i jeszcze wpływać mające, przeznaczone są do wypożyczenia za opłatą prowizyi 5 od 100, rocznie, pod warunkiem ulokowania onych nie inaczej jak na Dobrach nieruchomości w kraju W. M. Krakowa i Jego Okręgu leżących. Życzący sobie z tego korzystać, zechcą się zgłosić przez pismo do Wydziału Dochodów Publicznych, wyrażając Summę zaciągając się mającą przy wymienieniu Realności, na której mogłaby byćz zhypotekowaną, oraz dołączeniu ekstraktu Tabularnego, stan teyż Realności udowodniającego. O innych warunkach wiadomość w Wydziale udzieloną będzie.

W Krakowie dnia 23 Stycznia 1818.

Linowski. S. P.

Gadomski. S. W.

Assesor Trybunału Cy. I. Jost. Woiewod. Krakowskiego Wyrokiem Trybunału tegoż w sprawie W. Maryanny Cieńskiej Panny doletniej O. K. P. w Rachwałowicach Powiecie Szkalbim erskim Oowodzie Miechowskim Woiewod. Krakowskim, tudzież Apolonii z Cieńskich W. Stanisława Gostkowskiego Małżonki w Assystencyi tegoż działającej w Bydlinie Powiecie Olkuskim Woiewod. Krakowskim zamieszkałych, przeciwko W. Monice z Łosiów Cieńskiej po niegdy Stanisławie Cieńskim Pozostałej wdowie swoim niemniej nieletnich Apolinarego, Seweryny i Zenony Cieńskich z niegdy Stanisławem Cieńskim splotzonych dzieci opiekończym Jmieniem czyniącey w Dobrach Rachwałowicach Powiecie Szkalbimierskim Woiewod. Krakowskim zamieszkałej o dział majątku po niegdy Kazimierzu Cieńskim pozostałego w dniu 20 Stycznia 1818 roku zapadłym Delegowany podaje do wiadomości iż dobra Rachwałowice z przyległościami Filipowice w Powiecie Szkalbimierskim Woiewod. Krakowskim położone od miasta Koszyc ćwierć mile od Opatowca milą jedną, a od Wisły ćwierć mile odległe przez Biegłych do sumy 235, 816 Złp. w monecie Srebrney grubey Courant oszacowane, niemniej Dobra Woystawice w tymże Powiecie i Woiewod. położone od Koszyc milą jedną od Wisły milą jedną a od Krakowa pięć mil odległe, Urzędownie do Summy 167044 Złp. 20-gr. w monecie jak wyżej ocenione, przez Publiczną licytacją sprzedane będą i termin do odbycia takowey i przysądzenia przygotowującego Wyrokiem powyżey powotanym na dzień dziewiąty Marca r. b. 1818 jest o godzinie dziewiąty zrana wyznaczonym; życzący sobie nabyć takowe Dobra mają się stawić przed Podpisanym do tey czynności wyznaczonym w Krakowie przy Ulicy Grodzkiej Pod L. 106 w miejscu Posiedzeń Trybunału, opatrzeni w dziesiątą część iako vadium w dniu jak wyżej oznaczonym, o innych Waronkach można się dowiedzieć w kancelaryi Wgo Pissarza Trybunału. W Krakowie dnia 24 Stycznia r. 1818.

Krzyżanowski. As. Tryb.

Wieś Korytnica z przyległościami Niziny, i Ractawiec w Woiewodztwie Krakowskim, Powiecie Szydłowskim o dwie mile od Pinczowa leżąca, JW. Stanisława Hrabiego Szaniawskiego dziedziczna, jest każdego Clasu na sprzedaż. Dobra te mają Grunta wyborne, Łąki obszerne i Lassy dostateczne, Folwarków z należącemi do nich Polami jest trzy. Życzący sobie nabycia Dobr tych, chcąc powziąć wiadomość o szczegółach staanowiących Ich kupno, niech się zgłosi do Dziedzica Onychże JW. Stanisława Hrabiego Szaniawskiego mieszkającego w Krakowie w Domu własnym przy Ulcey Grodzkiej, pod Liczbą 180.

Podaje się do publiczney wiadomości, iż dnia 27go. Lutego 1818. Roku, w Krakowie na Ulcy Brackiey pod Liczbą 244. sprzedane będą za gotową Srebrną zapłatą, Srebra JW. Ewy z Bukowskiej Kumożewski następujące: Pudelta mniejsze i większe, Rama do Zwierciadła, Lichtarze, Łyżki mniejszey i większey Formy, Grabki, Siteczka. Chęć kupiecia mając zechcą się w oznaczonym miejscu i czasie znajdować.

W Krakowie dnia 29. Stycznia 1818 Roku.

Karol Gryziński Sądowy Kòmornik.