

STANISŁAWOWSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 16.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

	Str.
Poz. 109. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej	205
Poz. 110. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 sierpnia 1932 r. w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucji, powołanych do udzielania opinii przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej	209
Poz. 111. Edykt w sprawie projektowanego wywłaszczenia gruntów na rzecz kolei w gm. kat. Załucze powiat Śniatyn	209
Poz. 112. Komunikat o nadaniu koncesji na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Tłumaczu	210
Poz. 113. Komunikat o nadaniu koncesji na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Stryju	210
Poz. 114. Komunikaty pocztowe	210
Poz. 115. Obwieszczenie Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Stanisławowie z dnia 28 listopada 1932 r. o wyłożeniu wykazów własności, posiadania i obciążenia oraz obszaru klasyfikacji i szacunku gruntów przed scaleniem w gminie Przerośl pow. Nadwórna	210
Poz. 116 Ruch służbowy	211

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

DZIAŁ URZĘDOWY:

Poz. 109.

ROZPORZĄDZENIE

Prezydenta Rzeczypospolitej

z dnia 23 sierpnia 1932 r.

o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i art. 1 lit. a) ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wy-

dawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 165) postanawiam co następuje:

Art. 1. Do określenia stosownie do zdolności płatniczych i możliwości gospodarczych dłużnika:

- a) terminów i warunków spłaty długu pieniężnego osoby, której głównym zawodem jest gospodarka rolna na obszarze nieprzeznaczonym 50 ha,

b) granic korzyści majątkowych, które od takiego długu pobierane być mogą pod postacią procentu lub innych świadczeń, — powołuje się urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Art. 2. (1) Urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej tworzy się przy powiatowych związkach komunalnych w miejscowościach, w których wydziały powiatowe mają swą siedzibę.

(2) Zakres działania urzędu rozjemczego rozciąga się na cały okrąg powiatowego związku komunalnego. Właściwym jest ten urząd rozjemczy, w którego okręgu położony jest dany obszar rolny (art. 1 p. a), lub większa jego część.

(3) Koszty połączone z utworzeniem i utrzymaniem urzędu rozjemczego ponosi powiatowy związek komunalny.

Art. 3. (1) Przewodniczącego urzędu rozjemczego, jego zastępcę, oraz resztę członków mianuje i odwołuje prezes sądu okręgowego z pośród kandydatów, mających, o ile możności, wykształcenie prawnicze, przedstawionych mu przez wydział powiatowy, który przed postawieniem wniosku wysłuchuje opinii instytucji i organizacji określonych w art. 7. Połowa członków urzędu rozjemczego musi być powołana z pośród osób, mieszkających w okręgu powiatowego związku komunalnego, których głównym zawodem jest gospodarka rolna, druga połowa — z pośród innych osób, zamieszkałych w tymże okręgu, a zwłaszcza z kół przemysłowo-handlowych i wolnych zawodów.

(2) Od powołania na członka urzędu rozjemczego uchylać się mogą jedynie kobiety, duchowni, wojskowi, urzędnicy publiczni, osoby chorowite lub starsze ponad 60 lat, drobni przemysłowcy i osoby, żyjące z płacy dziennej, lub tygodniowej. O zasadności uchylecia się rozstrzyga ostatecznie prezes sądu okręgowego.

(3) Uchylający się od przyjęcia godności członka urzędu bez dostatecznych powodów, wymienionych w ustępie 2, podlega karze grzywny do wysokości 100 złotych. Orzeczenie kary należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne.

(4) Nałożone grzywny będą ściągane w trybie administracyjnym i wpływają do kasy powiatowego związku komunalnego.

Art. 4. (1) Członkowie urzędu rozjemczego mają prawo do zwrotu wydatków, a jeśli żyją z płacy dziennej lub tygodniowej — do wynagrodzenia, którego wysokość ustala organ stanowiący powiatowego związku komunalnego.

(2) Członkowie urzędu rozjemczego składają na ręce prezesa sądu okręgowego lub sędziego przez niego wyznaczonego przyrzeczenie, że będą gorliwie i bezstronnie pełnili swój urząd i dochowują tajemnicy urzędowej.

(3) Członkowie urzędu rozjemczego, którzy bez należytego usprawiedliwienia się na posiedzenia urzędu nie przybywają, opóźniają się, lub w inny sposób od spełnienia swoich urzędowych obowiązków się uchylają, podlegają za każdym razem karze grzywny do 30 złotych. Nadto członków urzędu, którzy dopuścili się rażącego naruszenia obowiązków urzędowych, prezes sądu okręgowego winien usunąć z urzędu.

(4) Orzeczenie kary grzywny, w ustępie poprzednim wymienionej, należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne. Przepis art. 3 ust. 4 ma zastosowanie.

Art. 5. (1) Urząd rozjemczy działa na wniosek jednej strony lub obu stron, w tym ostatnim przypadku, jeśli obie strony oświadczają, że poddają się orzecznictwu urzędu rozjemczego.

(2) We wniosku należy szczegółowo przedstawić stosunki majątkowe dłużnika i odpowiednio je udowodnić.

(3) Urząd rozjemczy ma prawo zabezpieczyć wniosek: 1) decyzją, uprawniającą do wnieśienia ostrzeżenia (adnotacji) do wykazu hipotecznego w przypadku, gdy wierzytelność jest wpisana do hipoteki, oraz 2) decyzją, uprawniającą do żądania wstrzymania przeprowadzenia wyznaczonej już sprzedaży przymusowej majątku dłużnika — o ile złożone dowody dostatecznie uzasadniają okoliczności, przytoczone we wniosku.

Art. 6. (1) Po złożeniu wniosku urząd wezwie strony na rozprawę z zagrożeniem, że nie stawienie się nie wstrzyma rozprawy oraz wydania orzeczenia. Rozprawę należy przeprowadzić ile możności, w ciągu dni 8 od złożenia wniosku.

(2) Wezwane strony obowiązane są stawić się osobiście albo przez pełnomocnika. Strony

i ich pełnomocnicy winni zgodnie z prawdą udzielać wyjaśnień przez urząd żądanych.

(3) Urząd może przedsięwziąć wszelkie dochodzenia do orzeczenia potrzebne, w szczególności wzywać i przesłuchiwać, bez przysięgi lub pod przysięgą, osoby (świadków i biegłych), które wyjaśnień udzielić mogą, jak również zarządzić osobiste stawienie się stron i przesłuchać je pod przysięgą.

(4) Urząd nakłada kary grzywny do wysokości 30 złotych na osoby, do udzielenia wyjaśnień wezwane, za nieusprawiedliwione ich niestawiennictwo lub za odmówienie złożenia wyjaśnień i dowodów. Na strony spór wiodące również może być nałożona grzywna z tego powodu. Taką samą grzywnę nakłada urząd na osoby, zachowujące się niewłaściwie podczas rozprawy. Od orzeczenia urzędu rozjemczego, nakładającego grzywnę, służy w terminie 14 dni od dnia doręczenia zażalenie do sądu grodzkiego, którego orzeczenie jest ostateczne. Do grzywien nałożonych ma zastosowanie przepis art. 3 ust. 4.

(5) Wszystkie władze i urzędy powinny udzielać urzędowi rozjemczemu pomocy prawnej.

Art. 7. (1) Urząd rozjemczy może zasięgnąć o stanie gospodarczym dłużnika i wierzyciela opinii od izby rolniczej, organizacyj rolniczych lub innych odpowiednich organizacyj, które określi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z właściwymi ministrami.

(2) Dłużnik jest obowiązany osobie, wyznaczonej przez instytucje te, okazać księgi, rachunki, korespondencję i wszystko, co stwierdza jego stan gospodarczy — pod rygorem odrzucenia wniosku przez urząd rozjemczy.

Art. 8. (1) Urząd rozstrzyga większością głosów w zespołach trzech członków, w których skład wchodzi: przewodniczący lub jego zastępca, jeden ławnik z koła osób, których głównym zawodem jest gospodarka rolna i jeden ławnik z koła innych osób.

(2) Do członków zespołu mają odpowiednie zastosowanie przepisy o wyłączeniu sędziów.

(3) Przewodniczący zespołu ma prawa przewodniczącego na posiedzeniach sądowych.

(4) Narady członków zespołu są tajne.

(5) Protokoły, orzeczenia i postanowienia

zespołu winny być wyłuszczone na piśmie i opatrzone podpisami członków zespołu.

Art. 9. (1) Rozprawy są ustne i jawne. Jawność należy wyłączyć na zgodny wniosek stron, a na wniosek choćby jednej strony wówczas, gdy mają być rozpatrywane zdarzenia z życia rodzinnego oraz tajemnice zawodowe. Publiczne ogłaszanie treści rozprawy niejawnej jest wzbronione.

(2) Urząd rozjemczy może dopuścić i przeprowadzać dowody nawet niepowołane przez strony i nie jest związany żadnymi ustawowymi zasadami dowodowymi, lecz ma orzekać według swego przekonania, polegającego na swobodnej ocenie wszelkich okoliczności. W szczególności może, jeżeli spisano dokument umowny, wziąć pod uwagę ustne przyrzeczenia, dane przed, przy lub po sporządzeniu dokumentu, chociażby nie były zgodne z dokumentem.

Art. 10. Orzeczeniem swem urząd rozjemczy określić może:

1) termin lub terminy spłaty należności już płatnych, także z rozłożeniem na raty, na okres czasu, nieprzenoszący trzech lat, licząc od daty orzeczenia, oraz

2) korzyści majątkowe, które wierzyciel w przyszłości pobierać może, jednak nie poniżej stopy procentowej, którą z mocy niniejszego przepisu określać będzie w drodze rozporządzenia Minister Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości. Aż do wydania tego rozporządzenia urząd rozjemczy władny będzie obniżyć stopę procentową do 9% od sta rocznie.

Art. 11. (1) O ile pobrane korzyści majątkowe przekraczają granice określone w § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 czerwca 1924 r. o lichwie pieniężnej (Dz. U. R. P. Nr. 56, poz. 574), bądź w przepisach późniejszych, urząd rozjemczy ustali kwoty, nienależnie pobrane ponad dopuszczalną stopę procentową i odpowiednio do tego przerachuje należność wierzyciela. Jeżeli skutkiem tego przerachowania cała należność wierzyciela jest pokryta, urząd rozjemczy uzna ją za umorzoną, w przeciwnym zaś razie odpowiednio ją zmniejszy. Postanowienia art. 10 rozporządzenia niniejszego o określeniu terminów spłaty i opro-

centowania będą miały odpowiednie zastosowanie do reszty należności.

(2) Urzędowi rozjemczemu uprawnienia z ustępu poprzedniego nie służą w stosunku do należności zasądzonych wyrokami prawomocnymi.

Art. 12. (1) Orzeczenie może być wydane dopiero wówczas, gdy strony miały możliwość wypowiedzenia się tak co do istoty sprawy, jako też co do wyniku przeprowadzonych w danej sprawie dochodzeń. Orzeczenia należy sporządzić najdalej w ciągu trzech dni po ukończeniu rozprawy — na piśmie.

(2) Orzeczenie urzędu rozjemczego winno zawierać: a) miejsce i datę wydania orzeczenia, b) imiona i nazwiska członków zespołu orzekającego, c) dokładne oznaczenie stron, ich ustawowych zastępców i pełnomocników w sprawie (imiona i nazwiska stron i zawód, miejsce zamieszkania i stanowisko w sporze), d) wskazanie, na czyj wniosek wydano orzeczenie, a gdy orzeczenie wydano na wniosek obydwu stron, powołanie się na ich oświadczenie, że poddają się orzeczeniu urzędu, e) orzeczenie co do istoty rzeczy i w sprawie kosztów, f) krótkie przedstawienie stanu rzeczy i uzasadnienie.

(3) Orzeczenie winno być doręczone na piśmie obydwu stronom według przepisów ustaw postępowania sądowego o doręczeniu pozwu.

Art. 13. (1) Orzeczenie, zapadłe na wniosek obydwu stron, które oświadczyły, że poddają się orzeczeniu urzędu, jest ostateczne i ulega zaskarżeniu tylko w przypadkach następujących: 1) w razie przekroczenia przez urząd rozjemczy zakresu jego kompetencji, 2) jeżeli orzeczenie urzędu przekracza granice określone oświadczeniem stron o poddaniu się orzeczeniu urzędu, 3) jeżeli nie zachowano przepisów o składzie orzekającym, o głosowaniu i wyłączeniu członków orzekających, 4) jeżeli orzeczenie jest niezrozumiałe albo treścią swą ubliża porządkowi publicznemu lub dobrem obyczajom, 5) jeżeli zachodzą przyczyny, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania. Skargę o uchylenie orzeczenia należy wnieść do sądu grodzkiego w ciągu miesiąca od doręczenia orzeczenia. W razie oparcia skargi na przyczynach, które stanowią podstawę do skargi o

wznowienie postępowania, termin liczy się według przepisów o wznowieniu. Postępowanie ze skargi o uchylenie orzeczenia urzędu rozjemczego odbywa się według przepisów postępowania o pozwie.

(2) Gdy strony nie złożyły oświadczenia wymienionego w ust. 1, służy im przeciwko orzeczeniu urzędu rozjemczego w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia odwołanie do sądu grodzkiego, którego wyrok jest ostateczny. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie orzeczenia. Sądowi grodzkiemu służy w postępowaniu odwoławczym uprawnienia urzędu rozjemczego.

Art. 14. Prawomocne orzeczenie urzędu rozjemczego ma moc prawną narówni z wyrokiem sądowym. Taką samą moc prawną ma ugoda, zawarta przed urzędem rozjemczym, jeżeli ją podpisały strony i wszyscy członkowie zespołu orzekającego.

Art. 15. (1) Strona interesowana ponosi koszty postępowania tudzież specjalne opłaty na rzecz powiatowego związku komunalnego od wniosku o rozpoznanie sprawy (art. 5) oraz od wydanych przez urząd rozjemczy dokumentów. Wysokość tych opłat określi organ stanowiący powiatowego związku komunalnego. Opłaty te nie mogą być wyższe od odpowiednich opłat sądowych. Urząd rozjemczy może osoby niezamożne zwalniać od tych opłat. Statut poboru tych opłat podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej.

(2) Przepisy ustaw o postępowaniu cywilnym, dotyczące obowiązku zwrotu stronie wygrywającej sprawę — kosztów postępowania i opłat przez stronę przegrywającą, mają również zastosowanie w postępowaniu przed urzędami rozjemczymi.

Art. 16. Rozporządzenie niniejsze nie ma zastosowania, gdy wierzycielem jest:

- 1) Skarb Państwa,
- 2) związek samorządu terytorjalnego lub gospodarczego,
- 3) przedsiębiorstwo lub instytucja państwowa lub komunalna,
- 4) instytucja ubezpieczeń społecznych,
- 5) zakład ubezpieczeń,
- 6) instytucja kredytu długoterminowego,

- 7) bank,
- 8) komunalna kasa oszczędności lub Galicyjska Kasa Oszczędności,
- 9) gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa,
- 10) spółdzielnia kredytowa, należąca do uznanego związku rewizyjnego.

Art. 17. Wykonanie rozporządzenia niniejszego porucza się Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych.

Art. 18. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 września 1932 r. i traci moc prawną w terminie i na obszarach, które określi Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, ustalając równocześnie przepisy przejściowe.

Prezydent Rzeczypospolitej: I. Mościcki
 Prezes Rady Ministrów: A. Prystor
 Minister: Wł. Zawadzki
 Minister Spraw Wewnętrznych:
 Bronisław Pieracki
 Minister Spraw Zagranicznych:
 August Zaleski
 Minister Spraw Wojskowych: J. Piłsudski
 Minister Skarbu: Jan Piłsudski
 Minister Sprawiedliwości:
 Czesław Michałowski
 Minister Wyznań Religijnych i Oświe-
 cenia Publicznego: J. Jędrzejewicz
 Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:
 Sew. Ludkiewicz
 Minister Przemysłu i Handlu: Zarzycki
 Minister Komunikacji: Kühn
 Minister Opieki Społecznej: Hubicki
 Minister Poczty i Telegrafów: Boerner

Poz. 110.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości

z dnia 24 sierpnia 1932 r.

w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucji, powołanych do udzielania opinii przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej.

Na podstawie art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932

r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653) zarządza się co następuje:

§ 1. Artykuły, powołane w niniejszym rozporządzeniu bez określenia, oznaczają postanowienia rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653).

Paragrafy, powołane w niniejszym rozporządzeniu bez określenia, oznaczają przepisy niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do wyrażenia opinii, przewidzianych w art. 3 i 7, powołane są w pierwszym rzędzie izby rolnicze, organizacje rolnicze lub inne odpowiednie organizacje — z listy, którą dla każdego sądu prezesi sądów apelacyjnych w porozumieniu z właściwymi wojewodami ustalać i uzupełniać będą po zasięgnięciu zdania wojewódzkich komitetów dla spraw finansowo-rolnych.

§ 3. Za organizacje rolnicze uważać należy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia przedewszystkiem wojewódzkie komitety dla spraw finansowo-rolnych.

§ 4. Wydanie opinii należy w jednej gminie lub okręgu poruczyć, o ile możności, tej samej instytucji.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
 Czesław Michałowski
 Minister Spraw Wewnętrznych:
 Bronisław Pieracki
 Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:
 Sew. Ludkiewicz

Poz. 111.

EDYKT

w sprawie projektowanego wywłaszczenia gruntów na rzecz kolei w gm. kat. Załucze pow. Śniatyn.

W celu utrzymania ruchu kolejowego w stacji kolejowej Śniatyn-Załucze zachodzi potrzeba wywłaszczenia parcel gruntowych I. kat. 2765/3, 2764/3, 2291/1, 2262, 2261, 2260, 2259, 2258, 2257, 2256, 2255/2, 2255/1, 2254, 2253, 2252,

2251, 2249, 2245/1 gm. kat. Załucze nad Czeremoszem dla ustanowienia prawa dzierżawy na tych gruntach na czas nieograniczony.

Celem rozpatrzenia przedłożonego przez Dyрекcję Okręgową Kolei Państwowych w Stanisławowie projektu i wydania orzeczenia co do projektowanego wywłaszczenia potrzebnych gruntów Starostwo powiatowe śniatyńskie rozpisuje niniejszem po myśli § 21 ustawy z dnia 17 lutego 1878 r. (Dz. p. p. austr. Nr. 30) rozprawę ekspropriacyjną.

Rozprawa ta odbędzie się na miejscu w dn. 10 grudnia 1932 r. o godz. 10-ej przed połudn. Punkt zborny na stacji kolejowej w Śniatynie-Załuczu.

Plany i wykazy trwale wywłaszczyć się mających gruntów wyłożone są do wolnego 14-to dniowego przeglądu w Urzędzie gminnym w Załuczu od dnia 21 listopada 1932 r.

Ewentualne zarzuty przeciw projektowi i przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu można zgłaszać przed rozprawą w Starostwie powiatowym śniatyńskim, a najpóźniej przy rozprawie na miejscu, gdyż późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Za starostę powiatowego:
Mgr. pr. H ł u b o w s k i

Poz. 112.

KOMUNIKAT

o nadaniu koncesji na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Tłumaczu.

Wojewoda Stanisławowski wydał Mgr. farm. Panu Marjanowi, Lubomirowi, Krystynowi 3 im. S z a n k o w s k i e m u koncesję na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Tłumaczu, otrzymanej drogą spadku na podstawie ustnego rozporządzenia ostatniej woli ś. p. ojca Marjana, poprzedniego posiadacza koncesji na aptekę w Tłumaczu z daty 2 lipca 1932 r.

Poz. 113.

KOMUNIKAT

o nadaniu koncesji na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Stryju.

Wojewoda Stanisławowski wydał Mgr. farm. Poli identycznej z Pepi z domu Allerhand

B ü r g e r o w e j koncesję na samoistne prowadzenie apteki publicznej pod „Złotą Gwiazdą“ w Stryju, przy ulicy Trzeciego Maja, obecnie nazwanej ulicą Iwaszkiewicza ze stanowiskiem od rogu ulicy Ciężarowej do rogu ulicy Sienkiewicza, nabytej od poprzedniego koncesjonariusza Mgr. farm. Norberta Habera, kontraktem kupna i sprzedaży z dnia 3 grudnia 1931 r.

Poz. 114.

KOMUNIKATY POCZTOWE.

I.

Z dniem 6 listopada 1932 r. uruchomiona została w miejscowości Woronienka powiat Nadwórna agencja pocztowa we wszystkich działach służby pocztowej pod nazwą Woronienka.

Z tego powodu przydzielono gminę Woronienka do miejscowego okręgu doręczeń tej agencji, wydzielając ją równocześnie z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Worochta.

II.

W agencji pocztowej Dubowce powiat Stanisławów zaprowadzono służbę telefoniczną i telegraficzną w ograniczonych godzinach dniennych.

Poz. 115.

OBWIESZCZENIE

Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Stanisławowie

z dnia 28 listopada 1932 r.

o wyłożeniu wykazów stanu własności, posiadania i obciążenia, oraz obszaru klasyfikacji i szacunku gruntów przed scaleniem w gminie Przerośl pow. Nadwórna.

Na zasadzie art. 10 ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o postępowaniu uproszczonym przy regulowaniu stanu hipotecznego gruntów w związku ze scaleniem w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie (Dz. U. R. P z dnia 7 maja 1932 r. Nr. 38 poz. 392) Powiatowy Urząd Ziemski w Stanisławowie obwieszcza, że w dniu 28 listopada 1932 r. o godz. 8-ej zostały wyłożone przez mierniczego, prowadzącego scalenie w gminie Przerośl, w biurze scaleniom w Przerośli wykazy sta-

nu własności, posiadania i obciążenia wraz z protokołami, ustalającymi ten stan, oraz powierzenie klasyfikacji i szacunku gruntów przed scaleniem, wchodzących w skład obszaru scaleniowego w gminie Przerośl.

Osoby interesowane mogą w godzinach od 8 do 15-ej w ciągu jednego miesiąca, który to termin będzie się liczył od trzeciego dnia po wywieszeniu niniejszego obwieszczenia w Urzędzie gminnym w Przerośli, zgłosić pisemnie lub ustnie na ręce mierniczego, prowadzącego scalenie, sprzeciwy co do treści wyłożonych dokumentów. Niezgłoszenie sprzeciwów w odniesieniu do prawa własności, posiadania i obciążenia gruntów spowoduje skutki, wynikające z art. 12 i art. 16 powołanej ustawy t. j., że wyłożone wykazy stanu własności, posiadania i obciążenia gruntów wraz z protokołami ustalającymi ten stan będą stanowiły łącznie z prawomocnym orzeczeniem, zatwierdzającym projekt scalenia (art. 35 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów Dz. U. R. P, Nr. 92 poz. 833) podstawę do uregulowania stanu hipotecznego obszaru scalenia i że odnośnie sporządzonego na tej podstawie projektu księgi gruntovej. sprzeciwy nie będą mogły dotyczyć ustalonego w myśl powołanego na początku art. 10 stanu własności posiadania i obciążenia gruntów przed scaleniem.

Za Komisarza Ziemińskiego:
Inż. Starczewski

Poz. 116.

Ruch służbowy.

Etat Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

P. Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł w stan spoczynku pozostającego w stanie nieczynnym naczelnika Wydziału V st. sł. Dra Juljusza Koppensa;

przeniósł referendarza VII st. sł. Stanisława Trytka ze starostwa powiatowego hordenińskiego do starostwa powiatowego brasławskiego i porucił mu kierownictwo tego starostwa.

P. Wojewoda przyjął do służby empor. Władysława Bocheńskiego w charak-

terze kontraktowego urzędnika VIII st. sł. i przydzielił do Urzędu Wojewódzkiego, oraz emerytmra Juljusza Jeża w charakterze kontr. urzędnika X st. sł. i przydzielił go do starostwa powiatowego dolińskiego;

zamianował adj. kancel. IX st. sł. Franciszka Klimka naczelnikiem kancelarii w starostwie powiatowym stryjskim w dotychczasowym IX st. sł.;

zwolnił ze służby kontrakt. urzędnika X st. sł. Juliana Podkowskiego;

przeniósł w stan spoczynku woźnego XIV st. sł. Tomasza Adamskiego.

Etat Ministerstwa Komunikacji.

P. Wojewoda przeniósł w stan spoczynku pozostającego w stanie nieczynnym adj. techn. IX st. sł. Jana Wojtasia;

zwolnił ze służby: adjunkta kancel. X st. sł. Stefanję Biliczównę i prowizorycznego zastępcę nadz. rzek. XIII st. sł. Pawła Tułę.

Etat Ministerstwa Opieki Społecznej.

P. Minister Opieki Społecznej przeniósł naczelnika Wydziału V. st. sł. Dra Andrzeja Krysińskiego z Urzędu Wojewódzkiego pomorskiego do Urzędu Wojewódzkiego stanisławowskiego i wyznaczył go na stanowisko naczelnika Wydziału Pracy, Opieki i Zdrowia, oraz naczelnika Wydziału VI st. sł. Dra Stanisława Pietraszewskiego z Urzędu Wojewódzkiego stanisławowskiego do Urzędu Wojewódzkiego pomorskiego i wyznaczył go na naczelnika Wydziału Pracy, Opieki i Zdrowia.

Etat Ministerstwa Poczty i Telegrafów.

Mianowani:

Absolwentki V Wojskowego Kursu Juzystek w Zegrzu — asystentami w X st. sł. dla Urzędu pocztowego Nr. 1 w Stanisławowie: Zofja Teichmanówna, Helena Woźniakówna i Marja Wójcicka.

Przeniesieni:

Emiljan Lubaczewski, praktykant w XI st. sł. z Sądowej Wiszni — do Stanisławowa Nr. 1.

Etat Ministerstwa Przemysłu i Handlu.

P. Minister Przemysłu i Handlu przeniósł instruktora korporacji przemysłowych VI st. sł. Dra Włodzimierza Miłuchowicza z Urzędu Wojewódzkiego stanisławowskiego do Urzędu Wojewódzkiego tarnopolskiego z zachowaniem dotychczasowego charakteru i stopnia służbowego.

Etat Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych.

P. Minister Rolnictwa i Reform Rolnych przeniósł z urzędu prowizorycznego adjunkta leśnego w VIII st. sł. Inż. Władysława Sieradzkiego, pełniącego obowiązki Zawiadowcy Zarządu Kolejek Leśnych w Dolinie, podległego Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie z Doliny do okręgu Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży, z poleceniem pełnienia obowiązków Zawiadowcy Kolejek Leśnych w Hajnówce;

przeniósł na własną prośbę prowizorycznego leśniczego w IX st. sł. Wacława Borkowskiego z Nadleśnictwa Krasnopol Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach do Nadleśnictwa Zielona Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie, przy zachowaniu dotychczasowego charakteru stosunku służbowego i uposażenia.

P. Dyrektor Lasów Państwowych we Lwowie: dopuścił do służby przygotowawczej III kategorii w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł.: Zygmunta Kosika z przydziałem do Nadleśnictwa Delatyn z powierzeniem obowiązków leśniczego w leśnictwie Łojowa; Emanuela Sawkę z przydziałem do Nadleśnictwa Kutry;

przyjął do służby w Administracji Lasów Państwowych: Władysława Pasika w charakterze prowizorycznego gajowego w XVIII st. sł. z przydziałem do Nadleśnictwa Niebyłów; Mikołaja Marusiaka w charakterze kontraktowego gajowego w XIX st. sł. z przydziałem do Nadleśnictwa Młodiatyn; Józefa Eibina w charakterze kontraktowego gajowego w XIX st. sł. z przydziałem do Nadleśnictwa Jaremcze; Jana Jurasza w charakterze kontraktowego manipulanta tartaczego z przydziałem do Zarządu Tartaku Państwowego w Delatynie;

przeniósł na własną prośbę przy zachowaniu dotychczasowego wynagrodzenia: Inż. Zygmunta Selensa, kontraktowego zastępcę Zarządcy Tartaku z Zarządu Tartaku Państwowego w Worochcie do Zarządu Tartaku Państwowego w Bolechowic, z powierzeniem pełnienia obowiązków Zarządcy Tartaku; Benjamina Gordona, kontraktowego kancelistę z Zarządu Tartaku Państwowego w Worochcie do Zarządu Tartaku Państwowego w Delatynie z powierzeniem pełnienia obowiązków kasjera Tartaku; Jana Łapińskiego, kontraktowego kasjera Tartaku z Zarządu Tartaku Państwowego w Worochcie, do Zarządu Tartaku Państwowego w Delatynie, przy zachowaniu dotychczasowego stanowiska;

zwolnił ze służby w Administracji Lasów Państwowych: prowizorycznego dozorcę toru w XII st. sł. w Zarządzie Kolejek Leśnych w Dolinie Edmunda Reissa z dniem 31 października 1932 r. i przyjął go równocześnie do służby w charakterze kontraktowego nadzorca drogowego w Kierownictwie Kolejek Leśnych w Bolechowic; starszego gajowego w XVII st. sł. Macieja Rachwałę w Nadleśnictwie Turza Wielka z dniem 31 października 1932 r.

Etat Ministerstwa Skarbu.

P. Minister Skarbu zamianował kontrolera VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim stanisławowskim Jana Witolda Hołubowicza — kontrolerem w VIII st. sł. w Wydziale VI Izby Skarbowej I we Lwowie.

Ministerstwo Skarbu zamianowało: Radcę skarbowego w VI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Stryju Karola Kahane'go inspektorem skarbowym w dotychczasowym st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dn. 22 października 1932 r.;

przeniosło w stan nieczynny. Inspektora skarb. w VI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Stryju Ludwika Haisiga z dn. 18 października 1932 r.; Inspektora skarb. w VI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Dolinie Jana Hoszowskiego z dniem 18 października 1932 r.;

przeniosło: Inspektora skarb. w VI st. st. Dra Edwarda Wejwodę z I Urzędu Skarbowego w Stanisławowie do okręgu Izby Skarbowej I we Lwowie i zamianowało radcą skarb. w dotychczasowym st. st. z dn. 17 października 1932 r.; Referendarza w VII st. st. Józefa Cifferblattta z Wydziału II Izby do I Urzędu Skarbowego w Stanisławowie i zamianowało

Inspektorem skarbowym w dotychczasowym st. st. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dn. 18 października 1932 r.

P. Prezes Izby Skarbowej przeniósł: Praktykanta II kat. Władysława Klocka z Urzędu Skarbowego w Tarnopolu do Urzędu Skarbowego w Stryju w dotychczasowym charakterze z dn. 15 października 1932 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

KONKURS.

Tymczasowy Wydział Powiatowy w Kosowie, wojew. stanisławowskie, ogłasza konkurs na stanowisko **inspektora samorządu gminnego** z uposażeniem do VII st. służbowego i ewentualnym dodatkiem komunalnym oraz ryczałtem na rozjazd.

Warunki:

- 1) obywatelstwo polskie,
- 2) nieprzekroczony 40 rok życia,
- 3) co najmniej średnie wykształcenie,
- 4) trzyletnia praktyka samorządowa,
- 5) gruntowna znajomość rachunkowości komunalnej,
- 6) znajomość języka ruskiego w słowie i piśmie.

Należycie udokumentowane podania wraz z własnoręcznie napisanym życiorysem, urzędowym świadectwem zdrowia oraz dokumentami udowadniającymi uregulowanie stosunku do służby wojskowej — wnosić należy do Tymczasowego Wydziału powiatowego w Kosowie do dnia 20 grudnia 1932 r.

Podania wniesione później, jakoteż nie zawierające wymaganych dokumentów, nie będą rozpatrywane.

Posada do objęcia od dnia 1 stycznia 1933 r.

Przewodniczący Tymcz. Wydz. pow.:

Galotzy

Starosta powiatowy.

OGŁOSZENIE PRZETARGU

na dostawę sukna i szycie mundurów.

Urząd Wojewódzki Stanisławowski rozpisuje niniejszem publiczny przetarg ofertowy na dostawę sukna i na szycie mundurów służbo-

wych dla niższych funkcjonariuszów Urzędu Wojewódzkiego i podległych Starostw.

Do szycia mundurów potrzeba 59 m sukna cieńszego w dobrym gatunku, koloru ciemno-granatowego około 150 cm szerokości, zaś do szycia płaszczów zimowych 32 m sukna grubego w dobrym gatunku, koloru również ciemno-granatowego.

Dostawa sukna winna nastąpić do 14 dni po zatwierdzeniu oferty.

Do uszycia przypada 39 mundurów, stanowiących dwurzędową marynarkę na 6 guzików, kamizelkę i spodnie do trzewików.

Sukna na mundury i na wierzchy do płaszczów dostarczy Urząd Wojewódzki, sukienne podszewki pod płaszcze i wszystkie inne dodatki daje oferent.

Uszycie i dostawa mundurów winna być dokonana w przeciągu sześciu tygodni od dnia otrzymania sukna.

Oferty na dostawę sukna i na wykonanie robót krawieckich wnosić należy do Urzędu Wojewódzkiego Stanisławowskiego, ul. Karpińskiego l. 7 (biuro informacyjno-podawcze) do dnia 5 grudnia 1932 r. godz. 10-ta.

Oferty mają być przedłożone w kopertach zamkniętych, opieczętowanych, z napisem: „Oferta na dostawę sukna na dzień 5 grudnia 1932 r.” wzgl. „Oferta na szycie mundurów na dzień 5 grudnia 1932 r.”

Do oferty na dostawę sukna mają być dołączone próbki oferowanego sukna o odpowiednim wymiarze oraz wadjum w wysokości 5% oferowanego towaru, zaś do oferty na szycie mundurów i płaszczów próbki dodatków oraz wadjum w wysokości 150 zł.

W ofercie na dostawę sukna musi być po-

dane pochodzenie sukna (fabryka), szerokość sukna oraz jego ciężar gatunkowy 1 metra.

W ofercie na szycie mundurów należy podać ceny jednostkowe osobno na szycie mundurów, osobno zaś na płaszcze przychem wyszczególnić trzeba wymaganą ilość sukna.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 5 grudnia 1932 r. o godzinie 12-tej, przychem mogą być obecni oferenci.

Komisji przetargowej przysługuje prawo nieprzyjęcia wzgl. wybór odpowiedniej oferty.

Firma krawiecka, której oferta będzie zatwierdzoną, winna przed pobraniem sukna do szycia — złożyć kaucję na zabezpieczenie terminu dostawy oraz sukna, w wysokości, równąjącej się wartości sukna (około 2.000 zł).

Odbioru sukna oraz gotowych ubrań dokonywać będzie Komisja odbiorcza przy Urzędzie Wojewódzkim, przychem nieodpowiadające warunkom oferty części od dostawy będą wyłączone i z tego tytułu oferenci nie mogą sobie rościć ani do Urzędu Wojewódzkiego ani do Skarbu Państwa żadnych pretensyj.

Potrzebnych bliższych informacji i warunków dostawy udzieli Oddział budżetowo-gospodarczy Urzędu Wojewódzkiego w godzinach urzędowych.

KOMUNIKAT

Miejskiej Komunalnej Kasy Oszczędności w Stanisławowie w sprawie oprocentowania wkładek oszczędności.

Na podstawie uchwały Rady Kasy z 5 listopada b. r. i uchwały Zarządu Kasy z 15 listopada b. r. w związku z rozporządzeniem Ministrów Skarbu i Sprawiedliwości z 7 listopada 1932 r. — zniżamy oprocentowanie wkładek oszczędności w Miejskiej Komunalnej Kasie Oszczędności w Stanisławowie z dniem 16 listopada 1932 r. o 1% rocznie, t. zn. płacimy od wkładek w walucie złotowej 8% rocznie a od wkładek w walucie dolarowej 7% rocznie z półroczną kapitalizacją.

KOMUNIKAT

Miejskiej Komunalnej Kasy Oszczędności w Kołomyi.

Miejska Komun. Kasa Oszczędności w Kołomyi podaje do powszechnej wiadomości, że

na wniosek Zarządu uchwaliła Rada M. K. K. O. w Kołomyi na posiedzeniu z dnia 26 października br. zniżyć od 1 listopada 1932 r. począwszy stopę procentową, pobieraną od wszelkich pożyczek z 11% na 10%. Zarazem uchwaliła Rada zniżyć stopę procentową od pożyczek Oddziału Zastawniczego z 11% na 9% i równocześnie zniżyć kwotę pobieraną na koszty ocenienia, przechowania i ubezpieczenia o 2% w stosunku rocznym od 1 listopada 1932 r. począwszy.

Równocześnie podaje się do powszechnej wiadomości, że od 1 listopada 1932 r. począwszy Kasa płacić będzie od nowych wkładek złotych 7% w stosunku rocznym, od nowych wkładek dolarowych 5% w stosunku rocznym.

Dla istniejących wkładów oprocentowanie to obowiązywać będzie od 1 stycznia 1933 r.

KOMUNIKATY

Syndykatu Emigracyjnego w Warszawie.

I.

O rejestracji rodzin osadniczych do Argentyny.

Syndykat Emigracyjny podaje do wiadomości, że poszczególne biura Syndykatu na prowincji rozpoczęły przyjmowanie zgłoszeń kandydatów na osadników do Argentyny. W związku z tem rodziny rolnicze, zamierzające wyjechać w celach osadniczych do Argentyny, winny zwrócić się do najbliższych biur Syndykatu Emigracyjnego na prowincji w celu rejestracji.

Dokładnych informacji o warunkach wyjazdu rodzin osadniczych na kolonie polskie w Misiones, Cordoba i Tucuman, udzielają zupełnie bezpłatnie biura Syndykatu Emigracyjnego na prowincji i Centrala w Warszawie (Niecała Nr. 7).

II.

O zniesieniu legalizowania dokumentów przez Konsulat Argentyński.

Syndykat Emigracyjny zawiadamia, że obecnie zostało częściowo zniesione legalizowanie dokumentów w Konsulacie Argentyńskim przy uzyskaniu wizy. Dokumenty pokrewieństwa muszą jednak być legalizowane przez władze polskie.

W związku z tem zwraca się uwagę posiadaczy affidavitów, aby wezwania te przesyłali

do Centrali Syndykatu Emigracyjnego w Warszawie (Niecała Nr. 7) lub do biur Syndykatu na prowincji w celu sprawdzenia i ustalenia, czy i jakie dokumenty mają być przedstawione w Konsulacie Argentyńskim przy otrzymaniu wizy argentyńskiej.

Przybycie emigrantów do Warszawy bez wszystkich koniecznych dokumentów, wymaganych przez Konsulat Argentyński, zgodnie z wymaganiami affidavitu, narażać może emigrantów na odmowę wizy i wysokie straty w związku z powrotem do miejsca zamieszkania, dla uzupełnienia dokumentów podróży.

Poszukiwani.

Przedruk

z Krakowskiego Dzien. Woj. Nr. 20 z dn. 1 listopada 1932 r.

W dniu 5 marca 1932 r. Jaroszewicz - Bartnowski Erazm z zawodu mierniczy wyjechał w poszukiwaniu pracy w niewiadomym kierunku, pozostawiając żonę bez środków utrzymania.

W razie ujawnienia pobytu wymienionego należy zawiadomić Urząd Wojewódzki w Łucku z powołaniem się na L. BPP. 14/32 z dnia 26 września 1932 r.

Rysopis wymienionego: wzrost średni, brunet, oczy ciemne, twarz owalna.

Dyrekcja Poczty i Telegrafów w Warszawie — Wydział Poczty Oddział Ruchu Kasowego poszukuje dłużnika swojego byłego woźnego urzędu poczt. Warszawa 4 Derdowskiego Bolesława, syna Jana i Anny z Jasinowskich, urodzonego 5 września 1901 r. w majątku Kołpin gminy Miedziany, powiat Brześć n. Bugiem.

W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego należy zawiadomić Dyrekcję Poczty i Telegrafów w Warszawie z powołaniem się na Nr. PK. 610 z dnia 29 września 1932 r.

Unieważnienia dokumentów.

Unieważnia się legitymację nauczycielską, wydaną dnia 25 października 1929 r. przez Ku-

ratorjum Okręgu Szkolnego we Lwowie do Nr. 1480/29, na nazwisko Stanisława Wróbla, naucz. szk. powsz. w Bouszowie pow. Rohatyn.

Unieważnia się niniejszem zgubiony dowód osobisty, wydany w r. 1929 przez Magistrat m. Stanisławowa, na nazwisko Dra Adama Raczyńskiego, lekarza w Stanisławowie.

Unieważnia się niniejszem skradzioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kołomyja II na nazwisko Bazylego Negruka, syna Danyły i Aksany, urodz. 1896 r., zamieszkałego w Kobakach, pow. Kosów.

Unieważnia się niniejszem skradzioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz na nazwisko Benziona Engelberga, syna Chaima i Scheine Schifry z Wigdorowiczów, ur. 25 marca 1909 r. w Dolinie i tam zamieszkałego.

Unieważnia się niniejszem skradzioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kołomyja I na nazwisko Józefa Kuszlaka, syna Andrzeja, ur. w Czeremchowie pow. Kołomyja w roku 1905, zamieszkałego w Chlebiczyńcu leśnym, op. Otłynja.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Stanisławów, na nazwisko Stanisława Nobla, syna Józefa, ur. w r. 1907, zamieszkałego w Haliczu.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz na nazwisko Włodzimierza Kostęłyńca, ur. 10 grudnia 1900 r. w Bolechowie i tamże zamieszkałego.

Unieważnia się niniejszem zgubione dokumenty — a to: 1) książeczkę wojskową Nr. Gł. ks. ewid. 1202, 2) kartę powołania na ćwiczenia wojskowe Nr. 93.432. — Oba dokumenty wydane przez P. K. U. w Stryju opiewały na nazwisko Abrahama Fikslera, s. Markusa i Lory, urodzonego 4 grudnia 1906 r. w Rożance wyżnej pow. Stryj.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Sta-

niślawowie na nazwisko Władysława Paszkowskiego s. Feliksa, ur. w r. 1900 w Stanisławowie i tamże przy ulicy Długiej l. 52 zamieszkałego.

Unieważnia się zgubioną w dniu 11 września b. r. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Stanisławów na nazwisko Józefa Bajera ur. 16 lutego 1899 r. w Kosowie, zamieszkałego w Zielonej.

Unieważnia się zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz na nazwisko Ignacego Kusza, syna Jana i Franciszki, urodzonego w r. 1901 w Rakowie pow. Dolina.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz na nazwisko Michała Gołębiowskiego, syna Jurka i Marji, urodzonego 20 października 1902 r. w Dołpotowie pow. Kałusz.

Unieważnia się skradzioną książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wydaną przez P. K. U. Buczacz, na nazwisko Józefa Gębusia syna Jakóba i Ludwiki, ur. w 1902 r. w Hołskowie powiat Tłumacz, zamieszkałego obecnie w Pasiecznej pow. Nadwórna.

Unieważnia się niniejszem zgubioną księgę rewizyjną kotła parowego lokomobili Nr. fabr. 4123 Br. Stow. 34.823, stanowiącego własność spadkobierców Leona Kn. Puzyny w Gwoźdźcu.

Unieważnia się niniejszem zniszczone w r. 1920 świadectwo szkolne ukończonej 6 klasy Szkoły powszechnej w Rozdole, wydane przez Zarząd tej szkoły dnia 15 lipca 1912 r. na nazwisko Jana Mielnickiego, zamieszkałego obecnie w Sokalu, ul. Fredry 8.

Unieważnia się niniejszem skradziony dowód tożsamości konia Nr. 634.841 zapisany w księdze koni gminy Jamna powiat Nadwór-

na na nazwisko Petra Babczuka zamieszkałego w Jamnie.

Unieważnia się zagubiony dowód rejestracyjny motocykla Nr. St. 60.046, wydany przez Urząd Wojewódzki (Dyrekcję Robót Publicznych) w Stanisławowie na nazwisko Romualda Józefowicza, zamieszkałego w Sołotwinie pow. Nadwórna.

Unieważnia się zgubioną legitymację urzędniczą Nr. 211, wydaną przez Dyrekcję Cei we Lwowie, na nazwisko Stanisława Tyszowieckiego, adj. celnego w Załuczu.

Unieważnia się niniejszem zgubiony dowód tożsamości konia S. B. Nr. 593.531, wydany dnia 13 czerwca 1928 r. przez Inspektora Rejonowego Koni w Stanisławowie na nazwisko Wasyla Stelmaszczuka z Zarzecza.

Unieważnia się zgubioną w roku 1928 książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kotołomyja II na nazwisko Ołeksy Korneluka, syna Wasyla i Nasti, urodz. w r. 1889 w Perchrestnem i tamże zamieszkałego.

Unieważnia się niniejszem zgubiony dnia 9 listopada 1931 roku w czasie podróży rowerem, w Synowódzku wyżnem na moście, portfel zawierający dokumenty wystawione na nazwisko Romualda Emila Piwki, kierownika kominiarskiego, zam. w Stryju, ul. Pomiaraki l. 107 a mianowicie:

- 1) książeczkę wojskową Nr. 828, wydaną przez P. K. U. Lwów - miasto,
- 2) kartę tożsamości, wydaną przez Dyr. P. P. Lwów,
- 3) dowód osobisty, wydany przez Magistrat miasta Stryja,
- 4) kartę rowerową Nr. 685, wydaną przez Starostwo pow. w Stryju i
- 5) legitymację wydaną przez Stowarzyszenie Kominiarzy we Lwowie.

**Adres Redakcji i Administracji: Wydział Ogólny Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie
Telefon Nr. 172.**

Cena prenumeraty rocznie 18 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 gr. — Cena egzempl. pojedynczego 1 zł. 35 gr.

Oplata za wiersz pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 40 groszy, za całą szpaltę 30 złotych, za stronę 60 złotych. Należytość za prenumeratę i ogłoszenia należy uiszczać przez POCZTOWĄ KASĘ OSZCZĘDNOŚCI na konto Nr. 39.672.

Z drukarni i litografji St. Chowańca w Stanisławowie.