

Stanisławów, dnia 5 października 1933 r.

# STANISŁAWOWSKI



# DZIENNIK WOJEWÓDZKI

**Nr. 14.**

## T R E Ś Ć :

### DZIAŁ URZĘDOWY.

	Str.
Poz. 79. Pismo okólne Wojewody Stanisławowskiego z dnia 29 września 1933 r. w sprawie wykupna ciężarów gruntowych na zasadzie ustawy z 27 maja 1873 r. Dz. u. kr. Nr. 253 . . . . .	251
Poz. 80. Ogłoszenie Wojewody Lwowskiego z dnia 29 września 1933 r. w sprawie wyborów radców Lwowskiej Izby Rolniczej z okręgów wyborczych . . . . .	253

### DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### DZIAŁ URZĘDOWY:

**Poz. 79.****PISMO OKÓLNE****Wojewody Stanisławowskiego**

z dnia 29 września 1933 r.

w sprawie wykupna ciężarów gruntowych na zasadzie ustawy z dnia 27 maja 1873 r. Dz. u. kr. Nr. 253.

Jedno ze Starostw wydało trzy wyroki likwidacyjne, mocą których uznało przysługujące trzem probostwom prawo poboru drzewa z lasów dworskich za daninę w naturze, podlegającą wykupnu na zasadzie ustawy z 27 maja 1873 r. Dz. u. kr. Nr. 253, tudzież oznaczyło stosowny kapitał wynagrodzenia w gotówce.

W uzasadnieniu tych wyroków likwidacyjnych powiedziano, że przysługujące probostwom katolickim prawo poboru drzewa z lasów dwor-

skich pewnej ściśle oznaczonej ilości drzewa nie jest służebnością w rozumieniu powszechnej ustawy cywilnej, gdyż wobec stwierdzonego faktu, iż administracja dworska sama drzewo rąbała i ustawiła w sągi za zwrotem wydatków, prawo to posiada niewątpliwie charakter ciężaru gruntowego (i świadczenia rzeczowego) lub też jest prawem do poboru pewnej daniny w naturaljach, które podlega wykupnu w myśl cytowanej ustawy z 1873 r.

Od tych wyroków likwidacyjnych wniosły interesowane probostwa odwołania do właściwego Wojewody, w których starały się dowieść, że przysługujące im prawo poboru drzewa z lasów dworskich nie jest daniną w naturaljach, lecz daniną opartą na tytule służebności, a więc nie podlega wykupnu na zasadzie ustawy z r. 1873.

Wojewoda nie uwzględnił tych odwołań i

zatwierdził wspomniane wyroki likwidacyjne z powodów w nich przytoczonych.

Na powyższą decyzję Wojewody wniosły strony skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego, w których podniosły 2 zasadnicze zarzuty:

a) że niedopuszczalny jest wykup omawianego prawa na zasadzie cytowanej ustawy z r. 1873, która jako sprzeczna z postanowieniem Konkordatu, zawartego między Stolicą Apostolską a Rzeczypospolitą Polską, utraciła na zasadzie postanowienia art. XXV tego konkordatu moc obowiązującą z dniem wejścia jego w życie t. z. z dniem 1 sierpnia 1925 r.;

b) że gdyby nawet wspomniana ustawa z r. 1873 nie została uchylona przez Konkordat, to wykupno omawianego prawa na jej podstawie byłoby niedopuszczalne — gdyż prawo to nie jest daniną w naturaljach, lecz służebnością obciążającą dobra Białymkamień.

Najwyższy Trybunał Administracyjny wyrokiem z dnia 21 grudnia 1931 r. L. rej. 5558/29, 5910/29, 6023/29 Nr. 470 A, ogłoszonym w roczniku IX rok 1931 Zbioru wyroków N. T. A., rozpoznawszy te skargi orzekł, co następuje:

Co do pierwszej kwestji to jak wynika z postanowień poszczególnych artykułów Konkordatu, daje on kościołowi katolickiemu w zakresie praw majątkowych m. in. możność swobodnego administrowania swoim majątkiem.

Ponieważ wymieniona ustawa z r. 1873 wydana jedynie w wykonywaniu ogólnego programu regulacji ciężarów gruntowych, a więc akcji w charakterze wyłącznie gospodarczym nie narusza w żadnym kierunku praw majątkowych Kościoła katolickiego i nie ukróca jego dochodów, nie znosi bowiem świadczeń, o których w niej mowa, bez odszkodowania, lecz tylko dopuszcza ich wykupno za wynagrodzeniem, którego miarę stanowiąc ma prawnie oznaczona wartość tych świadczeń — Trybunał uznał, że ta ustawa nie pozostaje w sprzeczności z postanowieniami Konkordatu a tem samem nie utraciła mocy obowiązującej z wejściem w życie Konkordatu.

Zresztą okólnik Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 sierpnia 1925 r. ogłoszony w Monitorze Polskim i rozporządzenie tegoż Prezesa z dnia 25 marca 1933 r. w sprawie wykonania

postanowień Konkordatu (Dz. U. R. P. Nr. 24 poz. 197) wymienia szczegółowo te dekrety, ustawy i rozporządzenia b. państw zaborczych, które w myśl art. XXV Konkordatu utraciły moc obowiązującą, wspomnianej jednak wyżej ustawy krajowej z r. 1873 nie wymienia.

Przystąpiwszy do rozpoznania dalszego zarzutu niedopuszczalności wykupu na zasadzie cyt. ustawy z r. 1873 ciążącego na dobrach Białymkamień obowiązku corocznego wydawania właściwym proboszczom oznaczonych ściśle ilości drzewa — jako obowiązku opartego na tytule służebności Najwyższy Trybunał Administracyjny rozważył, co następuje:

W myśl § 1 cyt. ustawy z 27 maja 1873 r. mają być wykupione m. in. „daniny w naturaljach, które nie wskutek prawa do dziesięciny jako pewną część przychodu gruntowego w plonie, lecz jako niezmiennie świadczenia lub daniny dla klasztoru, kościołów i plebanów na podstawie osobnych tytułów bywają uiszczane“, zaś w ustępie drugim tego paragrafu powiedziano, że do danin w naturaljach zalicza się m. in. „pobór drzewa“, o ile nie opiera się na tytule służebności.

Jak wynika z przedstawionego wyżej stanu faktycznego sprawy, wyłoniła się już w toku postępowania administracyjnego kwestja co do charakteru prawnego omawianego ciężaru gruntowego, a mianowicie, czy ciężar ten jest **służebnością** w rozumieniu § 472 u. c. austr. czy też **daniną** w naturze nie opartą na tytule służebności.

Kwestję tę władza pozwana rozstrzygnęła w sensie negatywnym, odmawiając wspomnianemu ciężarowi charakteru służebności.

Najwyższy Trybunał Administracyjny uznał zatem za konieczne wziąć pod rozwagę pytanie, czy i o ile władza pozwana była właściwą do orzekania w powyższej kwestji prawnej.

Według postanowień zawartych w §§ 1, 2 i 3 ustawy z 24 marca 1895 r. Nr. 20 Dz. u. kr., którą zmieniono niektóre postanowienia cesarskiego patentu z 5 lipca 1853 r. Nr. 130 Dz. p. p. austr. oraz ustawy krajowej z dnia 26 kwietnia 1871 r. Nr. 18 Dz. u. kr. władze powołane z mocy przepisów wspomnianego patentu cesarskiego do orzekania w sprawach wykupu i regulacji ciężarów gruntowych, załatwią

tylko te sprawy, które zostały zgłoszone do dnia ogłoszenia wspomnianej ustawy krajowej z r. 1895 (5 maja 1895 r.), a po ukończeniu tych odnośne władze (Komisje Krajowe dla spraw wykupu i regulacji ciężarów gruntowych) istnieć przestaną.

Natomiast od dnia ogłoszenia tej ustawy wszelkie spory o istnienie lub nieistnienie praw, które jako ciężary gruntowe, podlegają wykupno i regulacji, a zostały zgłoszone **po wspomnianym terminie** tudzież spory co do punktów określonych w § 7, lit. a) do f) cesarskiego patentu z r. 1853, mają być według omawianych przepisów, wyłączone **tylko przed sądami powszechnymi**, władze zaś administracyjne przeprowadzać będą wykupno lub regulację praw w odnośnych sprawach, **o ile prawa te zgodnem oświadczeniem stron, lub wyrokiem zostały ustalone.**

Dla orjentacji Urząd Wojewódzki podaje, że spory co do punktów określonych w § 7 lit. a) do f) ces. patentu z r. 1853 mają powstać w wypadkach, o ile w celach wykupu i regulacji prawa rzeczowego rozchodzi się o zbadanie i ustalenie:

- a) tegoż rodzaju i zakresu,
- b) stosunku prawnego będącego jego podstawą,
- c) nieruchomości, do której odnosi się prawo będące przedmiotem rozprawy,
- d) osób, które jako uprawnione lub zobowiązane albo współuprawnione mają udział w wspólnem posiadaniu,
- e) faktów zapomocą których można oznaczyć sposób trwania i miarę używania albo wykonywania uregulować się mającego prawa,
- f) wzajemnych świadczeń uprawnionych do poboru wobec posiadacza obciążonego gruntu.

Na podstawie powyższych przepisów prawnych ustalił Najwyższy Trybunał Administracyjny w powołanym wyroku następującą zasadę prawną (tezę).

W sprawach wykupna i regulacji ciężarów gruntowych przeszły do kompetencji sądowej wszelkie spory o istnienie lub nieistnienie praw, zgłoszonych po ogłoszeniu ustawy krajowej z r. 1895, tudzież spory co do kwestji wymienionych w § 7 patentu cesarskiego co do tych ostatnich, według brzmienia § 2 wspomnianej ustawy kra-

jowej z r. 1895 zarówno w sprawach zgłoszonych przed jak i po jej ogłoszeniu, a więc także w sprawach, które były załatwione przez władze powołane do orzekania z mocy poprzednich przepisów, w których jednak wskutek zmiany z upływem czasu stanu faktycznego powstał między stronami spór, co do pewnych kwestji, którego wynikiem może być odpowiednia zmiana na przyszłość zapadłego już w tej sprawie orzeczenia.

Ponieważ w konkretnym wypadku miała być rozpoznaną i stwierdzoną kwestja określona w punkcie e § 7 wspomnianego patentu cesarskiego, przeto Najwyższy Trybunał Administracyjny uznał, że władza administracyjna nie była właściwą do orzekania w kwestji, czy omwiany ciężar gruntowy jest lub nie jest słusznością w rozumieniu powszechnej austriackiej ustawy cywilnej lub też czy i o ile charakter prawny tego ciężaru wobec zmienionego od czasu orzeczenia Krajowej Komisji i regulacji ciężarów gruntowych — stanu faktycznego sprawy, uległ również zmianie.

W dalszej konsekwencji uznał Najwyższy Trybunał Administracyjny, że władza pozwana wdając się w rozstrzyganie kwestji powyższej mającej zresztą zasadnicze dla rozstrzygnięcia znaczenie przekroczyła granice swej kompetencji i temsamem dopuściła się wadliwości postępowania, podlegającej naruszeniu form postępowania administracyjnego.

Do wymienionych w powyższym wyroku Najwyższego Trybunału Administracyjnego zasad prawnych należy się ściśle stosować.

Za Wojewodę:

JAWORSKI  
Nacz. Wydziału.

## Poz. 80.

### OGŁOSZENIE

Wojewody Lwowskiego

z dnia 29 września 1933 r.

w sprawie wyborów radców Lwowskiej Izby Rolniczej z okręgów wyborczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22 marca 1928 r.

o Izbach Rolniczych (Dz. U. R. P. Nr. 2 poz. 16 z 1933 r.) i Statutem Lwowskiej Izby Rolniczej (Monitor Polski z 12 maja 1933 r. Nr. 109 poz. 136) ogłaszam w myśl § 65 Statutu Lwowskiej Izby Rolniczej w porozumieniu z Panem Wojewodą Stanisławowskim i Panem Wojewodą Tarnopolskim, że w dniu 10 września 1933 r. w okręgach wyborczych — wybrano następujących radców Lwowskiej Izby Rolniczej:

W okręgu wyb. Nr. I Pp. inż. Konopkę Ignacego i Wiewiórskiego Izydora;

w okręgu wyb. Nr. II Pp. Szpunara Wojciecha i Wasika Marcina;

w okręgu wyb. Nr. III Pp. Iwanisika Aleksandra i Reizera Jana;

w okręgu wyb. Nr. IV Pp. Kozyrskiego Tomasza i Roga Antoniego;

w okręgu wyb. Nr. V Pp. Mozola Mikołaja i Wardeckiego Romualda;

w okręgu wyb. Nr. VI Pp. Jaworskiego Elższa i Mleczkę Franciszka;

w okręgu wyb. Nr. VII Pp. Gaszyńskiego Antoniego i Szykała Romana;

w okręgu wyb. Nr. VIII Pp. Komendowskiego Piotra i Malika Bronisława;

w okręgu wyb. Nr. IX Pp. Geringera Józefa i Zajdela Józefa;

w okręgu wyb. Nr. X Pp. Stawowczyka Edmunda i Tkaczyka Grzegorza;

w okręgu wyb. Nr. XI Pp. Bobrowskiego Aleksandra i Łuckiego Mirona;

w okręgu wyb. Nr. XII Pp. Kuchłyna Hnata i Liłyńskiego Wenantego;

w okręgu wyb. Nr. XIII Pp. Choińskiego-Dzieduszyckiego Jana i Czajkowskiego Pawła;

w okręgu wyb. Nr. XIV Pp. Melnycezeńkę Wasyla i Wartanowicza Józefa;

w okręgu wyb. Nr. XV Pp. Jaruzelskiego Józefa i inż. Tarantiuka Józefa;

w okręgu wyb. Nr. XVI Pp. Jaroszyńskiego Marjana i Szeparowicza Jana;

w okręgu wyb. Nr. XVII Pp. ks. Jaworskiego Stefana i Dr. Krzczunowicza Kornela.

Wojewoda:

Władysław Belina - Prażmowski.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### Państwowy Zarząd Wodny w Kołomyi.

do Nr. 748/33 r.

### OGŁOSZENIE PRZETARGU PUBLICZNEGO.

Na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie z dnia 12 września 1933 r. Nr. KW. 7/5 ex 1933 r. rozpisuje Państwowy Zarząd Wodny w Kołomyi publiczny przetarg ofertowy na dostawę drutu żelaznego pocynkowanego na siatki do regulacji rzeki Prutu, Rybnicy i połoku Przemyska w roku budżetowym 1933/34, a to:

1.800.00 kg drutu żelaznego pocynkowanego 3.0 mm grubego,

12.060.00 kg drutu żelaznego pocynkowanego 3.8 mm grubego,

6.090.00 kg drutu żelaznego pocynkowanego 4.2 mm grubego,

610.00 kg drutu żelaznego pocynkowanego 5.5 mm grubego.

Razem 20.620.00 kg drutu żelaznego pocynkowanego.

Wyżej podana ilość drutu może być w razie potrzeby zwiększona o 25% (dwadzieścia pięć od sta) lub zmniejszona o 25% (dwadzieścia pięć od sta) bez prawa roszczenia sobie przez dostawcę jakichkolwiek pretensji z tego powodu do Skarbu Państwa.

Dostawa rozumie się loco magazyn Państwowego Zarządu Wodnego w Kołomyi.

Oferty pisemne wolne od stempla, sporządzone ściśle wedle wymogów, określonych w przepisach o oddawaniu państwowych dostaw i robót w zakresie działania Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 13. VIII. 1930 r. L. XVI — 1333/30, mają zawierać oświadczenie oferenta, że zaznajomił się z treścią:

1) wyżej wymienionych „Przepisów“,

2) „Ogólnych warunków budowy“, zatwierdzonych rozporządzeniem Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 24. IV. 1928 r. L. I-1067,

uzupełnionych rozporządzeniem Ministerstwa Robót Publicznych uzupełnionych rozp. Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 28 maja 1929 r. L. I. 1576, poprawionych rozporządzeniem Minist. Robót Publicznych z dnia 28 października 1931 r. L. I-3285, oraz uzupełnionych rozporządzeniem Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 21 czerwca 1932 r. L. P. B. 27/12/32.

Oferty należy składać osobiście lub przesyłać pocztą na ręce Kierownika Państwowego Zarządu Wodnego w Kołomyi, w zapieczętowanej kopercie bez firmy i nieprzejrzystej.

Na kopercie należy umieścić: napis: Oferta na dostawę drutu żelaznego poczynkowanego, do przetargu w dniu 6 października 1933 r. odbyć się mającego.

Do oferty należy dołączyć wadium w wysokości 5% (pięć od sta) wartości oferowanej dostawy, w sposób określony okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 10 września 1927 r. L. D. O. P. /5284/III.

Przetarg odbędzie się dnia 6 października 1933 r. w biurze Państwowego Zarządu Wodnego w Kołomyi o godzinie 10-ej.

Termin wnoszenia ofert upływa w dniu i godzinie wyżej oznaczonej. Przepisy o oddawaniu Państwowych dostaw i robót w zakresie działania Ministerstwa Robót Publicznych „Ogólne warunki budowy“ są do przejrzania w godzinach urzędowych w biurze Państwowego Zarządu Wodnego w Kołomyi, gdzie też można otrzymać wzory ofert.

Oferty nie odpowiadające powyższym warunkom, lub złożone po upływie podanego terminu nie będą rozpatrywane.

Urząd Wojewódzki w Stanisławowie zastrzega sobie swobodny wybór ofert, niezależnie od wysokości oferty, zatwierdzenie, oddanie dostawy, nieprzyjęcie żadnej oferty, oraz unieważnienie lub odwołanie przetargu bez podania powodów.

Kierownik Państw. Zarządu Wodnego:  
w z. Leon Żerebecki.

### PRZETARG

na dostawę dla Więzienia w Stryju artykułów żywnościowych:

10.000 kg żyta,  
2.000 kg jęczmienia,

2.000 kg fasoli,  
1.500 kg grochu,  
800 kg prosa,  
600 kg kaszy hreczanej,  
500 kg grysiuku kukurydzianego,  
500 kg słoniny grubej solonej,  
30.000 kg ziemniaków,  
3.000 kg mąki żytniej 95%,  
500 kg mąki pszennej lb.

Prawo podniesienia względnie zmniejszenia ilości artykułów w zakupie zastrzega sobie Zarząd więzienia, jak również uiszczenia należności za dostawę w ratach miesięcznych w miarę otrzymywanych kredytów. Oferty wnosić należy z napisem „Oferta na dostawę artykułów żywnościowych“ opieczętowne i zaopatrzone znacznikiem stemplowym za 1 zł do dnia 6-go października 1933 r. godz. 12. Oferenci złożą winni wadium w wysokości 5% sumy oferowanej, przyczem oferty mogą opiewać na wszystkie, względnie na poszczególne zapotrzebowane artykuły z dostawą loco więzienie w Stryju.

Naczelnik więzienia:  
J. Mosingiewicz.

### Przedruki

z Krakowskiego Dziennika Wojewódzkiego  
z dnia 15 sierpnia 1933 r. Nr. 16, 1 września 1933 r.  
Nr. 17 i z dnia 15 września 1933 r. Nr. 18.

### Poszukiwania.

Sąd Grodzki w Skawinie sygn. Kg. 170/33 poszukuje za miejscem pobytu inż. Bogdana Kalatorowicza, ostatnio zamieszkałego w Woli Radziszowskiej.

Sąd Grodzki w Skawinie sygn. Kg. 436/33 poszukuje za miejscem pobytu Józefa Synowca, lat 34, urodzonego, przynależnego i zamieszkałego w Świątnikach Górnych, powiat krakowski, syna Wojciecha i Agaty z Choculiców.

Sąd Grodzki w Skawinie sygn. Kg. 558/33 poszukuje za miejscem pobytu Anny Ostrowskiej, zamieszkałej ostatnio w Skawinie ulica Korabska, powiat Kraków.

Sąd Grodzki w Skawinie sygn. Kg. 192/33 poszukuje za miejscem pobytu Jana Gołąba, lat 46, urodzonego w Rzegocinie pow. Bochnia, tam przynależnego, zamieszkałego w Sidzinie powiat Kraków, wyznania rzym.-kat., żonatego, nieślubnego syna Małgorzaty.

Sąd Okręgowy w Krakowie wydział III karny sygn. III Kad. 523/33 poszukuje za miejscem pobytu rej. prostytutek: 1) Franciszki Klaji, lat 21, zamieszkałej ostatnio w Krakowie przy ul. Kącik 1. 2 m. 3 i 2) Marji Horabik, lat 24, ostatnio zamieszkałej w Krakowie przy ul. Mogiłskiej 1. 104 m. 2.

Urząd Wojewódzki Lubelski do I. AA. 10/3/33 poszukuje za miejscem pobytu Jana Czajkowskiego, syna Antoniny Czajkowskiej, ur. w r. 1889 w Siedliszczach, który w r. 1932 wyjechał z Niemiec do Polski. Rysopis: wzrost średni, twarz okrągła, cera ciemna, oczy siwe, szatyn.

Urząd Wojewódzki Krakowski do Nr. BB II-5/K/33 poszukuje za miejscem pobytu:

1) Stanisławy Chylińskiej, ur. w r. 1899, córki Ryszarda i Lucyny, b. agentki pocztowej w Górze k. Płocka; 2) Stefanji Sawickiej, lat 27, córki Adama i Stanisławy, b. agentki pocztowej w Brańszczyku; 3) Andrzeja Brozyny (bez bliższych danych osobistych), zam. poprzednio w Bogucinie pow. Poznań; 4) Marji I. Grabskiej II. Raciborowskiej, b. właśc. dóbr w Żurowie pow. Rohatyn; 5) Dawida Inslichta, b. dzierżawcy dóbr Świtaszów powiat Sokal, zam. do czerwca 1932 r. w Tarnopolu; 6) Aleksandra Schramma, b. właśc. folwarku w Milatynie pow. Gródek Jagielloński.

W razie wyśledzenia miejsca pobytu wymienionych, należy zawiadomić poszukujące władze.

#### **Odwolanie poszukiwania**

Urząd Wojewódzki Krakowski Nr. P. 134/Ko/8/932 odwołuje poszukiwania za umyślowo chorą Ewą Kos, zarządzone pismem z dnia 9-go marca 1931 r. Nr. P. 134/Ko/1.

Urząd Wojewódzki Poleski do Nr. Org. 27/33 odwołuje poszukiwania za inż. Czesławem Rogalskim (Krakowski Dziennik Wojewódzki Nr. 13 z dnia 1 lipca 1933 r. str. 188) jako nieaktualne.

#### **Wyludzanie wsparć.**

Helena Mieleczarek, lat 26, córka Franciszki zamieszkałej w Niwce poczta Modrzejów w po-

wiecie będzińskim, w województwie kieleckiem, wydziła się z domu w nieznanym kierunku w dniu 28 stycznia 1933 r.

Cierpi ona na manję włóczęzostwa i często ucieka z domu, poczem wyludza od różnych urzędów i instytucyj wsparcia.

W razie przytrzymania należy ją odstawić do domu rodzicielskiego, na koszt matki odnawiając jakiegokolwiek innej pomocy.

#### **Poszukiwania.**

Sąd Okręgowy w Krakowie — Wydział III karny Sygn. III Kad. 451/33 poszukuje Stanisława Peca, który ostatnio mieszkał w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 1. 14.

W razie wyśledzenia miejsca pobytu wymienionych należy zawiadomić poszukujące władze.

Urząd Wojewódzki Kielecki poszukuje Stanisława Libiszewskiego lat 40, zamieszkałego do r. 1929 w Sobkowie pow. Jędrzejów.

W październiku 1929 r. otrzymał on z Urz. Wojew. Kieleckiego 200 zł tytułem pożyczki, którą zobowiązał się zwrócić w ratach mies. po 15 zł począwszy od 1 maja 1930 r.

Libiszewski przed pierwszym terminem płatności wyjechał w niewiadomym kierunku.

#### **Odwolanie poszukiwania.**

Urząd Wojewódzki Wołyński w Łucku odwołuje poszukiwania za miejscem zamieszkania Władysława Zaremby (Krakowski Dziennik Wojewódzki) z dnia 1 lipca 1933 r. Nr. 13, strona 188).

Dyrekcja Lasów Państwowych w Białowieży odwołuje poszukiwania za miejscem pobytu Pawła Terlikowskiego (Krakowski Dziennik Wojew. z dnia 1 lipca 1933 r. Nr. 13, str. 188).

Ministerstwo Skarbu odwołuje poszukiwania za miejscem pobytu Alfreda Malinowskiego, zarządzone do Nr. D. I. 506/1/33, jako nieaktualne.

#### **Poszukiwania.**

Sąd Okręgowy w Krakowie, wydział III karny Sygn. III Kad. 387/33 poszukuje za miej-

scem pobytu oskarżonej o wykroczenie karnoskarbowe Franciszki Ulińskiej, ostatnio zamieszkałej w Krakowie przy ul. Zamkowej Nr. 22.

Sąd Okręgowy w Krakowie, wydział III karny, Sygn. III Kad. 575/33 poszukuje za miejscem pobytu Janiny Brandówny, zamieszkałej ostatnio w Krakowie przy ulicy Dietla Nr. 74.

Sąd Okręgowy w Krakowie wydział III karny, Sygn. III Kad. 637/33 poszukuje za miejscem pobytu Jakóba Habera, zamieszkałego ostatnio w Krakowie przy ulicy Barskiej Nr. 8.

Sąd Okręgowy w Krakowie wydział III karny, Sygn. III Kad. 649/33 poszukuje za miejscem pobytu Antoniego Janiczka, ur. 7 czerwca 1912 r. w Rozdzielu pow. Bochnia, wolnego, zamieszkałego ostatnio w Rozdzielu powiatu Bochnia.

Sąd Grodzki oddział III w Skawinie, Sygn. Kg. 638/33 poszukuje za miejscem pobytu Stanisława Zabrzyckiego, syna Jakóba lat 20, ostatnio zamieszkałego w Bukowiu powiatu krakowskiego.

Urząd Wojewódzki Kielecki do Nr. BB. B. 17/29 poszukuje za miejscem pobytu Andrzeja Rakowskiego lat około 50, mieszkańca wsi Zieblice gm. Ogledów, pow. stopnickiego.

Urząd Wojewódzki Kielecki do Nr. BB. B. 17/34 poszukuje za miejscem pobytu Józefy Chojnańskiej, mieszkanki kol. Zielonka, gm. Gozdzików, powiatu opoczyńskiego, córki Jana i Franciszki z Madejów, ur. 31 grudnia 1915 r.

Urząd Wojewódzki Kielecki do Nr. BB. B. 17/35 poszukuje za miejscem pobytu Józefa Kurzyka, umysłowo chorego, lat 32, zamieszkałego we wsi Stok, gminy Radomin.

Sąd Grodzki w Kalwarji, Sygn. Kg. 416/33 poszukuje Józefa Rusina zamieszkałego w Brzozówkach Nr. 6, gmina Wołowiczówka, powiat augustowski, syna Piotra i Marji, z zawodu piekarza.

Sąd Grodzki w Kalwarji, Sygn. Kg. 417/33 poszukuje Piotra Dawidziuka, zamieszkałego w Karniewie pow. Maków Maz., syna Jakóba i Marji z Ignaciuków, ślusarza.

Sąd Grodzki w Kalwarji, Sygn. Kg. 330/33

poszukuje Kunegundy Filas, zamieszkałej w Rabcie, pow. Nowy Targ.

Sąd Grodzki w Brzostku poszukuje 1) do Kg. 83/33 Wiktorji Podzarowej, lat 38, w Siedliskach Bohusz, ostatnio zamieszkałej w Gorzejowej pow. Ropczyce, żony Antoniego, 2) do Kg. 132/33 Józefa Frączkiewicza, ur. w r. 1893 w Kryłowie, powiat Hrubieszów, ostatnio zamieszkałego w Kleciach, pow. Jasło, ogrodnika, syna Karola i Marji z Tywończaków.

W razie wyśledzenia miejsca pobytu wymienionych należy zawiadomić odnośne władze poszukujące.

## Unieważnienia dokumentów.

Unieważnia się zgubioną legitymację urzędniczą Nr. 123, wystawioną przez Radę Szkolną Powiatową w Stanisławowie w roku 1931 na nazwisko ks. Marjana B a r g a, nauczyciela religji w publ. szkole powsz. w Stanisławowie, zam. przy ul. Sobieskiego l. 37.

Unieważnia się niniejszem skradzioną w pociągu w drodze powrotnej z Francji w miesiącu kwietniu br. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Wadowice na nazwisko Franciszka Rupy, syna Piotra i Marji, ur. 21 września 1902 r., zamieszkałego w Sarnkach Dolnych pow. Rohatyn.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz na nazwisko Wasyla N a s t a s i a k a, pomocnika stolarskiego, zamieszkałego w Skolem.

Unieważnia się niniejszem zgubioną książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Stanisławów na nazwisko Chaima Weidmana syna Salamona, ur. w r. 1905 w Sołotwinie, zamieszkałego w Porohach pow. Nadwórna.

Unieważnia się zgubioną w miesiącu lutym 1933 r. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kałusz opiekującą na nazwisko Sruła Jankiela Mandelbauma r. Landmana s. Salamona i Feigi, urodzonego w 1902 r. w gminie Podmichale powiat Kałusz, zamieszkałego w gm. Majdan powiat Nadwórna.

Dmyter K a p a k, syn Wasyła, zam. w Sołotwinie ul. 3-go Maja l. 44 zgłasza kradzież dowodu tożsamości konia Serja B Nr. 534.309, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Stanisławowie na nazwisko Wasyła Oheruka, zam. w Babczu. — Powyższy dowód tożsamości unieważnia się.

Unieważnia się skradziony w Kołomyi dnia 7 grudnia 1932 r. dowód tożsamości konia Nr. 599.689, wydany dnia 1 kwietnia 1928 r. przez Rejonowego Inspektora Koni w Kołomyi na nazwisko Dmytra M a l i n o w s k i e g o z Run-gur.

Unieważnia się zgubiony dowód tożsamości konia serja A Nr. 193.438, zapisany w księdze ewidencyjnej gminy Olejowa Korolówka pow. Horodenka na nazwisko Onufrego B e r n y k a.

Unieważnia się zgubiony dowód tożsamości konia serja B, Nr. 579.941, zapisany w księdze ewidencyjnej koni gminy Olejowa - Korolówka pow. Horodenka na nazwisko Hrycia M a r j a - n a z Olejowej - Korolówki pow. Horodenka.

Unieważnia się skradzione dowody tożsamości konia Serja B Nr. 534.788 i Serja B Nr. 536.056, zapisane w ewidencji ks. „N“ gminy Olejowo - Korniów pow. Horodenka na nazwisko M i c h a j l u k a Stefana.

Unieważnia się zgubiony dowód tożsamości konia Serja B Nr. 656.177, zapisany w księdze ewidencyjnej koni w gm. Krasilówka na nazwisko Onufrego K ł y m a, tamże zamieszkałego.

---

**Adres Redakcji i Administracji: Wydział Ogólny Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.  
Telefon Nr. 172.**

---

Cena prenumeraty rocznie 18 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 gr. — Cena egzempl. pojedynczego 0 zł. 95 gr.

---

Oplata za wiersz pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 40 groszy, za całą szpaltę 30 złotych, za stronę 60 złotych. Należytość za prenumeratę i ogłoszenia należy uiszczać przez POCZTOWĄ KASĘ OSZCZĘDNOŚCI na konto Nr. 39.672.

---

Z drukarni i litografji St. Chowańca w Stanisławowie.