

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY**
(NR 117)
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 117)

28 kwietnia 2022 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek i poprawkę zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Akademii Kopernikańskiej (druki nr 2070 i 2200).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Paprocka** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Tomasz Rzymkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daria Grochowska** i **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Ilowiecki** i **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Witam członków Komisji i szanownych gości.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Sprawdzimy łączność i kworum. Bardzo proszę przygotować się do tej czynności. Państwo obecni na sali przykładacie legitymację do urzędu z mikrofonem, które jest naprzeciwko państwa, posłowie łączący się zdalnie mają na tabletach to samo, co my. Bardzo proszę nacisnąć dowolny przycisk.

Czekamy na stwierdzenie kworum. Dziękuję. Mamy kworum, tak? Stwierdzam kworum.

Przypomnę, że przed posiedzeniem państwo łączący się zdalnie otrzymaliście instrukcję zgłoszenia się do dyskusji i zabrania głosu.

Jesteśmy po drugim czytaniu, ale przypomnę, że dyskusja odbywała się i na sali sejmowej, i wyjątkowo – z tego powodu, że pierwsze czytanie było na sali plenarnej – również przy szczegółowym rozpatrzeniu dałam państwu szansę na dyskusję, więc dzisiaj, przy poprawkach, tylko głos za i głos przeciw.

Porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Akademii Kopernikańskiej (druki nr 2070 i 2200). Czy są uwagi do porządku dziennego? Uwag nie ma. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. W pierwszej kolejności mamy państwa wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Jest to wniosek Polski 2050, Koalicji Obywatelskiej i PPS. Zatem bardzo proszę o króciutkie uzasadnienie wniosku. Przedstawiciel wnioskodawców, pani poseł Barbara Nowacka, bardzo proszę.

Poseł Barbara Nowacka (KO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, projekt pomimo naszych licznych uwag nadal jest procedowany. Jest on niezgodny i z prawem o szkolnictwie wyższym, i z przepisami konstytucji. Budzi opór całego środowiska akademickiego, począwszy od korporacji uczonych poprzez studenckie, doktoranckie, jak również związki zawodowe – dokładnie wszystkie. Procedowanie go wydaje się kompletnie bezzasadne. Projekt jest napisany wadliwie i szkodliwie dla polskiej nauki, dlatego wnosimy o jego odrzucenie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy.

Posel Wojciech Maksymowicz (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Jeszcze ja chciałbym zabrać głos.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Ale to w tym samym trybie? Bardzo proszę, króciutko.

Posel Wojciech Maksymowicz (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, że mogę króciutko. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, otóż oczywiście złożyliśmy oddzielny wniosek, dlatego go przedstawiam. Jest on tożsamy co do przedłożenia, a uzasadnienie – w uzupełnieniu do tego, co mówiła pani poseł, bo z tym też się zgadzam – jest takie, że nie ma żadnego powodu utworzenia tej akademii. Te wszystkie zadania, które są wymienione w art. 3 projektu ustawy, są realizowane przez inne instytucje, jak również przez ministerstwo odpowiedzialne za naukę i szkolnictwo wyższe. W związku z tym dokładanie instytucji, która ma powstać bez określenia majątku, bez określenia środków, które nie doszacowano zdecydowanie, na poziomie żenująco niskim, nie biorąc pod uwagę żadnych innych kosztów, jest po prostu wadliwe, nie powinno mieć miejsca. Myślę, że jeżeli tutaj jest jakieś zadanie polityczne, to, no cóż, mogę powiedzieć tylko, że może być kontrskuteczne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy.

Posel Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Jak będzie brzmiał wniosek?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

To będzie tak brzmiało: Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie? To rozumiem, że opozycja jest za.

Jesteśmy gotowi, możemy głosować. Kto jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 35 posłów: za przyjęciem wniosku – 16, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że propozycja wniosku została przez Komisję odrzucona.

Przechodzimy do poprawki. Jest to poprawka zgłoszona przez Polskę 2050. Bardzo proszę o uzasadnienie.

Posel Wojciech Maksymowicz (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tak jak wniosek o odrzucenie dotyczył zagadnienia całościowego, gdzie niewątpliwie elementy polityczne też odgrywały rolę w uzasadnieniu, nie tylko sama treść merytoryczna, to tym razem w tej proponowanej poprawce zwracam uwagę na skupieniu się wyłącznie na części czysto merytorycznej, ponieważ polityka to jest w tle i, tak jak powiedziałem, w zasadzie będzie szkodzić tym, którzy przyjmą ten ustawę.

Jako były sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, były dziekan wydziału medycznego, były prorektor w Collegium Medicum, chcę powiedzieć, że te zapisy dotyczące szkoły, zwłaszcza w zakresie tworzenia wydziału medycznego w Olsztynie, są po prostu absolutnie irracjonalne i pozbawione jakiejkolwiek podstawy, a jeżeli miałyby to być utworzony prawdziwie, to z ogromną szkodą dla innej znaczącej uczelni państwowej, jaką jest Uniwersytet Warmińsko-Mazurski – dlatego też właśnie takie przedłożenie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zaproponowanej przez klub Polska 2050? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 37 posłów: za przyjęciem poprawki – 18, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja poprawkę odrzuciła.

Posłem sprawozdawczą pozostaje, jak rozumiem, pan poseł Witold Czarnecki.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Protokół z posiedzenia z zapisem z jego przebiegu jest do państwa dyspozycji do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.