

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY**
(NR 161)
z dnia 9 marca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 161)

9 marca 2023 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o utworzeniu Akademii Piotrkowskiej (druki nr 3017 i 3062),
- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (druki nr 3033 i 3063).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Murdzek** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral**, **Daria Grochowska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Radosław Ilowiecki**, **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS)**:

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Witam członków Komisji i gości. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o utworzeniu Akademii Piotrkowskiej, druki nr 3017 i 3062, i w pkt 2 rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, druki nr 3033 i 3063.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Uwag nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Pkt 1 – rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do ustawy o utworzeniu Akademii Piotrkowskiej, druki nr 3017 i 3062. Poprawka zgłoszona przez Koalicję Obywatelską. Bardzo proszę o bardzo zwięzłe uzasadnienie, bo ta dyskusja już się odbyła. Króciutko.

Poseł **Cezary Grabarczyk (KO)** – spoza składu Komisji:

Tak, tak. Dziękuję bardzo. Ja popieram tę poprawkę. Popierając całą ustawę uważamy – klub Koalicji Obywatelskiej – że musimy postępować lojalnie względem studentów, którzy już rozpoczęli studia w filii, którą przekształcamy w akademię i powinniśmy pozostawić studentom prawo wyboru, czy na dyplomie będą mieli napisane, że ukończyli Akademię Piotrkowską czy Uniwersytet Jana Kochanowskiego. Dlatego proszę Wysoką Komisję o poparcie tej poprawki.

Oczywiście można założyć, że także w innym trybie – w trybie porozumień między uczelniami – można by osiągnąć podobny skutek, ale w czasie przygotowań do utworzenia akademii, mimo że podczas spotkania u pana ministra Czarnka podnosiliśmy ten problem, ta kwestia nie została doprecyzowana. Dlatego w trosce o interes młodych ludzi, a dla nich tworzymy tę akademię, proszę jeszcze raz o poparcie poprawki.

Przewodnicząca poseł **Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS)**:

Dziękuję. Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:

Opinia jest negatywna. Musielibyśmy przerabiać cały projekt, ponieważ stają się studentami akademii i jest koncepcja budowania od tego momentu już pełnej tożsamości odrębnej jednostki. Natomiast pewien rodzaj wyboru, takiego strategicznego, studenci zachowują, bo oczywiście mogą w macierzystym uniwersytecie kontynuować, ale dokonując już wyborów takich dosyć istotnych. Natomiast, żeby nie zaburzyć struktury procedowanego projektu, to opinia jest negatywna.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator z Biura Legislacyjnego Radosław Ilowiecki:

Dziękuję. Wydaje się, że przepis zaproponowany w poprawce będzie bardzo trudny do zastosowania, ponieważ zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 projektu, z dniem utworzenia akademii, tj. czerwiec 2023, studenci uniwersytetu kształcący się w filii stają się studentami akademii. Natomiast przepis zaproponowany w poprawce odnosi się do października 2023, kiedy filii już nie będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. I poseł wnioskodawca Antoni Macierewicz, bardzo proszę.

Poseł Antoni Macierewicz (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w tej sprawie jest ustalenie w ministerstwie, a zwłaszcza między obiema instytucjami, czyli między filią mającą być akademią i Uniwersytetem Jana Kochanowskiego. Obecnie zdający egzaminy licencjaci i magistry, bez względu na to, czy będą je zdawali teraz, w czerwcu, czy być może we wrześniu, będą zdawali je jako studenci Uniwersytetu Jana Kochanowskiego, a pozostali mogą podjąć decyzję o wyborze, czy chcą kontynuować swoje studia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego, czy w akademii. Tak więc ta kwestia jest rozwiązana zgodnie z tymi założeniami, które państwo omawiali wtedy na spotkaniu, na którym ja niestety nie mogłem być, ale które później, zgodnie z waszym wnioskiem, zostało zrealizowane.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 24 posłów: za 10, przeciw 14, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę, no i chyba, jeśli chodzi o tę poprawkę, to wszystko.

Posłem sprawozdawcą był pan poseł Dariusz Klimczak. Rozumiem, że pozostaje kontynuować misję i się zgadza.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Tak, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Ten punkt wyczerpaliśmy. Przechodzimy do pkt 2 – dziękuję, panie pośle – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, druki nr 3033 i 3063. I poprawki. Proszę bardzo, poprawki zgłoszone przez klub Prawa i Sprawiedliwości.

Pan poseł wnioskodawca uzasadnia bardzo króciutko... Nie ma takiej potrzeby, bo dyskusja odbyła się, oczywiście. To tylko jakby pan chciał. Możemy więc głosować... A przepraszam, oczywiście. Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Szanowni państwo, przedłożone poprawki, zdaniem Biura Legislacyjnego, wykraczają poza zakres przedłożonej ustawy. Naszym zdaniem, poprawka nr 2 jest wadliwie zredagowana. To jest poprawka merytoryczna oczywiście, więc my na ten temat nie będziemy się wypowiadać, natomiast jest po prostu źle napisana i ją bardzo źle się czyta. Oczywiście.

ście my domyślamy się, o co chodzi, natomiast jeżeliby państwo tę poprawkę przyjęli, to należałoby ją poprawić w Senacie.

Jest jeszcze taka jedna dygresja. Gdyby państwo zdecydowali się przyjąć te poprawki, jest to tylko zmiana nazwy uczelni oczywiście. Z uzasadnienia do poprawki wynika, że wszystkie te uczelnie spełniają kryteria – tu oczywiście nie mamy żadnych zastrzeżeń – natomiast będzie to bardzo dziwnie wyglądało, bo na tych pięć uczelni uniwersytet humanistyczno-przyrodniczy, na przykład, uzyska zmianę nazwy na podstawie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego. Naszym zdaniem, jest to dosyć – przepraszam za sformułowanie – kuriozalne. Należałoby wystąpić z szybko, nową inicjatywą ustawodawczą i po prostu zbiorczo zmienić nazwy tych kilku uczelni, które spełniają te wymagania.

I ostatnie zdanie. Poprawkę nr 1 można przyjąć bez poprawki nr 2, bo ta druga jest merytoryczna. Pierwszą można przyjąć samą, a drugiej nie można przyjąć bez pierwszej – przepraszam – bo druga odwołuje się do pierwszej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Rozumiem. Wszystko rozumiemy i sądzę, że pan poseł wnioskodawca rozważy propozycję poprawy treści ewentualnie w Senacie. Dziękuję. Głosujemy... A, minister. Pozytywna opinia? Przepraszam.

Sekretarz stanu w MEiN Wojciech Murdzek:

Pozytywna. Ewentualnie jakieś korekty, jeżeli wnioskodawcy dojdą do przekonania, to w Senacie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Do obu poprawek pozytywna. Głosujemy.

Poprawka nr 1, zaproponowana przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 27 posłów: za 17, przeciw 9, wstrzymał się 1 poseł. Stwierdzam, że Komisja poprawkę przyjęła.

I poprawka nr 2, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Głosujemy. Dziękuję. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 28 posłów: za 18, przeciw 9, wstrzymał się 1 poseł. Stwierdzam, że Komisja poprawkę przyjęła.

Sprawozdawcą był pan poseł Witold Czarnecki. Rozumiem, że zgadza się, żeby kontynuować misję. Dziękuję. Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie.