

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ (NR 214)

z dnia 14 kwietnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 214)

14 kwietnia 2023 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Kacpra Płażyńskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu uchwały w sprawie obrony polskich lasów (druki nr 3104 i 3134).

W posiedzeniu udział wzięli: Małgorzata Golińska oraz Edward Siarka sekretarze stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: Agata Domańska, Agata Jackiewicz, Joanna Heger – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Międzynarodowych; Radosław Iłowiecki i Jakub Krowiranda – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Szanowni państwo, chyba pora zaczynać. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Kontynuujemy to, co rozpoczęliśmy w dniu wczorajszym.

Dzień dobry, pani minister.

Dzisiaj, szanowni państwo, w porządku mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu uchwały w sprawie obrony polskich lasów (druki nr 3104 i 3134). Na posiedzeniu Sejmu zgłoszono poprawki do tych druków. Proponuję przyjąć następujący sposób procedowania: najpierw przedstawienie poprawek przez wnioskodawców, potem stanowisko pani minister, potem opinia Biura Legislacyjnego i potem ewentualnie głos za czy przeciw. I tak poprawka po poprawce będziemy sobie procedować.

Zaczynamy. Bardzo proszę wnioskodawcę o przedstawienie poprawki nr 1. Pan przewodniczący będzie wszystkie referował?

Posel Cezary Tomczyk (KO):

Mamy jedną poprawkę, która jest całościowa.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Całościowa. OK.

Posel Cezary Tomczyk (KO):

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, przedstawiam poprawkę, która po prostu zmienia brzmienie tej uchwały. Zresztą po tej dyskusji było widać, że cała ta dyskusja ma wymiar czysto polityczny. To nie jest uchwała, która ma doprowadzić do jakiejś zmiany stanu rzeczy. To jest uchwała czysto polityczna, która tak naprawdę ma wspierać jedno środowisko polityczne. Tak naprawdę uchwała jest tylko po to. Wiemy też, że nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o kwestię Lasów Państwowych – jak słusznie zauważył jeden z posłów – tak samo jak w przypadku chociażby wspólnej polityki rolnej, która też dotyczy blisko połowy naszego terytorium, a wszyscy jesteśmy z niej zadowoleni. Dzięki temu polscy rolnicy mogą dostawać dopłaty.

Chcieliśmy zawrzeć tutaj kilka zmian. Taką najważniejszą jest chyba zmiana, którą zacytuję. „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nie wyraża zgody, aby z roku na rok polskie

lasy stawały się ofiarą polityki leśnej prowadzonej przez obóz Solidarnej Polski. Nie zgadza się także, aby w ramach 30% powierzchni kraju było coraz więcej zrębów zupełnych i częściowych, a polskie lasy zamieniane były w fabryki desek”. Bo prawda jest taka, że niestety tak jest.

Drugi fakt jest taki, że Lasy Państwowe stały się przedsiębiorstwem w 100 % uzależnionym od jednej partii politycznej. Przykłady pana Mateckiego, ale też wszystkich innych polityków Solidarnej Polski albo PiS-u, którzy tam pracują, tylko to unaoczniają. Dzisiaj Lasy Państwowe to przedsiębiorstwo, które jest kierowane w sposób patologiczny. Nie powinno tak być. Nigdy tak nie było, żeby dyrektor generalny Lasów Państwowych na konferencji prasowej wskazywał, która partia według niego powinna wygrać wybory. Nigdy tak nie było. Nawet na ostatnim posiedzeniu Komisji pan poseł Cymański przyznał, że to była – cytuję – wtopa. Tak, to była minimum wtopa. Ale prawda jest taka, że to po prostu coś głęboko złego. Chcemy, aby ta poprawka zamieniła całe brzmienie uchwały i proszę o wsparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Jak przyglądam się tej poprawce, to mam wątpliwości, czy to nie powinien być po prostu nowy projekt. On zupełnie zmienia znaczenie tego naszego projektu. Wydaje mi się, że to powinno być oddzielnie procedowane. Ale dobrze. Pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Małgorzata Golińska:

Bardzo dziękuję. Jestem zażenowana tą wypowiedzią pana posła. Przed chwilą mieliśmy ciekawą debatę. Naprawdę można było zweryfikować stan swojej wiedzy, a pan dalej posługuje się kłamstwem, manipulacją. Nie wiem, czy pan w ogóle był w trakcie tej debaty... A szkoda. Bo może by pan się dowiedział paru ciekawych rzeczy i nie tkwiłby pan cały czas w tej świadomości, że leśnicy dzisiaj prowadzą niewłaściwą gospodarkę leśną. Jeśli chcecie państwo walki politycznej, krytyki polityków, to róbmy to między nami, ale nie wciągajmy w to leśników. Nie popieram tej poprawki.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Radosław Ilowiecki:

Dziękuję. Radosław Ilowiecki, Biuro Legislacyjne.

Chciałbym zasygnalizować, że zgodnie z przyjętą praktyką legislacyjną poprawka powinna odnosić się do fragmentu, części projektu uchwały. Tekst przedstawiony przez Koalicję Obywatelską jest w zasadzie propozycją nowej uchwały, a zatem powinno to być przedmiotem odrębnej inicjatywy. Dziękuję bardzo.

Poseł Cezary Tomczyk (KO):

Dziękuję bardzo, ale jednak proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Choć zgadzam się z panem z Biura, to nie przedłużajmy, przegłosujmy i miejmy to już za sobą. Kto jest za przyjęciem poprawki...

Głosujemy ręcznie? Mechanicznie? To już... Technologicznie głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (12) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (0)

Wyświetlają się wyniki, czy nie? Kończymy głosowanie. Bardzo proszę o wyniki.

Poprawka została odrzucona.

Szanowni państwo, poprawka nr 2. Poproszę wnioskodawców o przedstawienie.

Czy pani minister chce się odnieść?

Sekretarz stanu w MKiŚ Małgorzata Golińska:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Howiecki:

Wydaje się, że poprawki Koła Polska 2050 powinny być głosowane łącznie. I jeszcze jedno zastrzeżenie. Jeżeli w tym bloku zostałyby te poprawki przyjęte, wtedy poprawka nr 5 Klubu Parlamentarnego Lewica otrzymałaby negatywną rekomendację. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Szanowni państwo, proponuję głosować w bloku poprawki Polski 2050, czyli poprawki nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12. Czy ktoś zgłasza sprzeciw? Nie ma sprzeciwu?

Jeszcze raz – 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (12) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0) Kończymy głosowanie, poproszę o wyniki.

Szanowni państwo poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do ostatniej poprawki – Klubu Lewica. Poprawka nr 5. Bardzo proszę o przedstawienie.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, ta poprawka polega na dodaniu w akapicie drugim wyrazów, które określają, jaka ta polityka odnośnie dbania o gospodarkę leśną powinna być i jak powinna być realizowana. Dlatego proponujemy dopisek: „którego polityka w tym zakresie winna być realizowana przez niezależne od partii politycznych PGL Lasy Państwowe z uwzględnieniem głosu i potrzeb polskiego społeczeństwa”. To poprawka, która wpisuje nas w pewne ramy takiej gospodarki leśnej, która nie służy celom partyjnym, która nie służy również przetrzymywaniu na etatach swoich działaczy. Zabezpiecza potrzeby i społeczeństwa, przyrodnicze i gospodarcze, które są związane z funkcjonowaniem Lasów Państwowych i prowadzeniem gospodarki leśnej, a również z kwestiami ochrony środowiska. Mam nadzieję, że ona jest bezdyskusyjna, bo wszyscy chcemy tak naprawdę tego, żeby o lasach państwowych decydowały osoby kompetentne, a nie osoby z klucza partyjnego.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Pani minister?

Sekretarz stanu w MKiŚ Małgorzata Golińska:

Panie przewodniczący, zwracam uwagę, że już dzisiaj głos polskiego społeczeństwa jest uwzględniany w trakcie konsultacji publicznych, konsultacji społecznych dla planów urzędzenia lasu. Cała gospodarka leśna wielofunkcyjna jest właśnie prowadzona dla potrzeb polskiego społeczeństwa. Chyba, że intencją Lewicy jest tak naprawdę dodatkowy nadzór nad lasami, tak zwany nadzór społeczny, o którym często mówią przedstawiciele opozycji. Ja to rozumiem trochę w taki sposób – do szpitala miałyby wejść ktoś z ulicy i powiedzieć lekarzowi, jak prowadzić operację.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica) – spoza składu Komisji:

Absolutnie nie, pani minister. To nadinterpretacja.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Howiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? (11) Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję. Zamykam głosowanie i poproszę o wyniki.

Poprawka została odrzucona. Skończyliśmy wszystkie poprawki.

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został pan Marcin Porzucek. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie słyszę.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie.