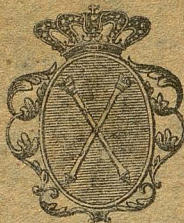


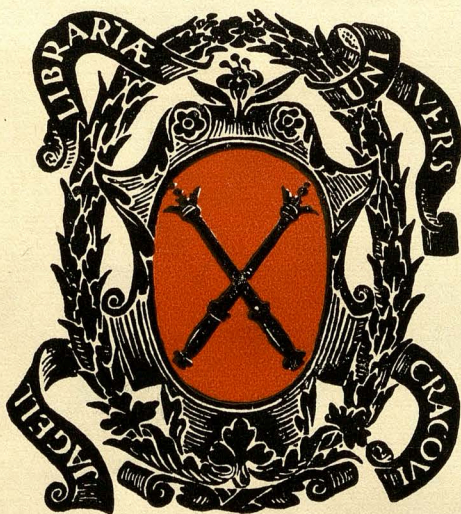
Summa in per. Gra.
Hales et capitula in
vno. Cracoviae 1778

Biblioteka Jagiellońska.



I. B. 45.

Fil. pols. 306.



4111

CIMELIA

HH. V. 43a

~~VIII. i. 30.~~

11

11

I. B. 45.

Com. Gen. 4111.

Handwritten text on the right edge of the page, including the characters "I. B." and the number "45" repeated vertically.

Summularū Petri Hispani.

Prohemium.



Dialectica est ars artium scientiarum
ad omnium methodorum principia viam habens
Sola enim dialectica probabiliter disputat
de principijs omnium aliarum scientiarum. Et
ideo in acquisitione scientiarum dialectica
debet esse prior. Dicitur autem dialectica a
duo quod est duo et logos sermo vel lexis ratio: quasi duorum sermo ve
ratio. scilicet opponentis et respondentis in disputatione. Sed quia dispu
tatio non potest haberi nisi mediante sermone: nec sermo nisi medi
ante voce: nec vox nisi mediante sono. Omnis enim vox est sonus; ideo
a sono tanquam a priori inchoandum est.

Tractatus Primus libro Periar
menias correspondens. Quatuor continet capitula. Primum tres ha
bet particulas. prima generis et differentiarum in definitione nomina
et verbi positurarum est notificatiua.

Unus est quicquid proprie et per se ab auditu percipitur. Dico
autem proprie et per se: quia licet homo vel campana audiat hoc
non est nisi per sonum eius. Sonus alius vox alius non vox
Sonus: vox idem est quod ipsa vox. Unde vox est sonus ab ore animalis
platus naturalibus instrumentis formatus. Naturalia autem instrumē
ta quibus vox formatur sunt hec. guttur: lingua: palatum. quatuor et
dentes: et duo labia. Unde sex. Instrumenta novem sunt guttur: lingua
palatum. Quatuor et dentes et duo labia simul. Sonus non vox est
qui generatur ex collisione duorum corporum inanimatorum: ut fragor arbo
rum: strepidus pedum. Vocum alia significatiua alia non significati
ua. Vox significatiua est illa que auditui nostro aliquid representat;

Tractatus Primus.

ut hō equ^o. **G**lor nō significatiua est q̄ auditui nostro nihil respēcat
ut bu ba bass. **C**locum significatiua alia ad placitū alia naturalit̄
est que apud omēs hoies idem respētat. vt gemitus infirmoz: la
tratus canū. **G**lor significatiua ad placitū est. que ad volūtātē pri
mi instituentis aliqd̄ respētat. vt homo. **C**locum significatiua ad
placitū alia coplexa: vt oratio. alia incoplexa vt nomē vt verbū.

Particula secunda de partibus integra libus ppositionis. nomine scilicet et verbo.

Nomen est vox significatiua ad placitū sine tempore cui^o
nulla pars separata aliqd̄ significat finita et recta. **G**lor
ponit̄ in distinctione nois p̄o gne. Significatiua ponit̄
ad differentiā vocis nō significatiue. Ad placitū ponitur ad differē
tiam vocis significantis naturalit̄. Sine tpe ponit̄ ad differētiā
verbi. qd̄ significat cum tpe. Cuius nulla pars separate aliqd̄ signi
ficat: ponit̄ ad differentiā orationis. cuius partes separate aliqd̄ si
gnificat. Finita ponit̄ ad differentiā nois infiniti. vt nō homo. qd̄
non est nomē scdm̄ dyalecticū: sed nomen infinitū. Recta ponit̄ ad
differentiā noim̄ obliquoꝝ. vt catonis catoni: que non sunt noia se
cūdm̄ dyalecticū: sed noia obliqua. Unde solus nōis siue rectus
dicitur esse nomē scdm̄ dyalecticū. Verbus est vox significatiua ad
placitū cum tēpore cuius nulla pars sepate aliqd̄ significat fini
ta et recta. Cum tpe ponitur ad differentiā nois qd̄ significat sine tē
pore. Finita ponit̄ ad differentiā verbi infiniti. vt nō currit. non la
borat. que non sunt verba scdm̄ dyalecticū. Recta ponitur ad diffe
rentiā verboꝝ obliquoꝝ. vt currebat cucurrit: q̄ non sunt verba se
cūdm̄ dyalecticū: sed verba obliqua. Unde solum verbū p̄sentis
t̄pis indicatiui modi dicitur esse verbū scdm̄ dyalecticū. Omnia autē

*Nomen infinitum est illud quod non habet casum et
grammaticam vel ad hunc vel ad illum*

Summularū Petri Hispani.

alia verba eiusdem modi z alioz modoz dicuntur verba obliqua.

Omnes autē alie differentie ponunt hic in verbo eadem ratione qua et in noie ponebant. Et sciendum q̄ dyalecticus solum ponit duas partes orationis. s. nomen z verbū. reliquas autem omnes appellat sinkathegrematicas id est consignificariuas.

Particula tertia de genere propositionis.



Propositio est vox significatiua ad placitum cuius partes se parate aliqd significant. Hoc totū: cuius partes zē. ponitur ad differentia nomis z verbis: quozum partes separate nō significant. Relique autē particule ponunt hic eadem ratione qua in nomie z verbo ponebant. **O**rationum alia pfecta alia imperfecta. **O**ratio pfecta est que perfectum sensus generat in animo auditoris: vt hō currit. **O**ratio imperfecta est que imperfectū sensum generat in animo auditoris: vt hō albus. **O**rationū perfecta alia indicatiua: vt hō currit. **A**lia imparatiua: vt petre fac ignē. alia opratiua: vt vrinā effem bonus clericus. alia cōiunctiua: vt cū veneris ad me dabo tibi equū. alia deprecatiua: vt miserere mei de.

Harum autē orationū sola indicatiua oratio dicit esse ppositio.

Capitulum secundum: quatuor habet particulas;

prima est de propositionis definitione z diuisione atq; propositio skathegorice notificatione.



Propositio est oratio verū vel falsus significans indican do: vt hō currit. Propositionum alia kathegorica. alia portheica. **P**ropositio kathegorica est illa que habet subiectum predicatū z copulam tanq; principales partes sus: vt homo currit

Tractatus Primus.

In hac em ppositione hō currit. hōmo est subiectum z currit pāica
tum. et quod vnū coniungit cum altero dicitur esse copula vt patet
in resoluēdo. vt homo currit id est hō est currens. ibi hoc nomen hō
est subiectum et currēs p̄dicatū z hoc verbū est dicit̄ esse copula:
quia cōiungit vnū cum altero z dicitur kathēgorica a kathēgori
so as are. quod est idem q̄ p̄dicato p̄dicas p̄dicare. Subiectum
est illud de quo aliquid dicitur p̄dicatū est illud quod dicitur de
altero scilicet de suo subiecto.

Particula secunda: de accidentibus absolutis pro
positionis kathēgorice. Quantitate scilicet z qualitate.

Propositionū kathēgoricarū alia vniuersalis. alia particu
laris. alia indefinita alia singularis. Propositio vni
uersalis est in qua subijc̄ terminus cōis signo vniuer
sali determinatus. vt om̄is homo currit. Vel p̄positio vniuersalis
est illa que om̄i aut nulli in se significat: vt om̄is homo currit: nul
lus hō currit. Terminus cōis est qui aptus natus est p̄dicari de
pluribus: vt hō est terminus cōis: quia p̄dicat̄ de sorte z platone
z de vnoquoq; hoie: Signa vniuersalia sunt hec. Om̄is nullus ni
hil q̄libet quicūq; alter vter neuter z similia. Propositio p̄ricularis
est illa in q̄ subijc̄ terminus cōis signo p̄riculari determinatus: vt
aliquis hō currit. quidā equus mouet. Signa p̄ricularia sunt hec
quis quidā reliqu⁹ z similia. Propositio indefinita ē illa in qua si
ijcitur termin⁹ cōis nullo signo determinat⁹. vt hō currit. Propo
itio singularis est illa in qua subijc̄ terminus singularis siue discre
tus. Vel in qua subijc̄ terminus cōis cū p̄ioie demonstratiuo p
mitiue speciei: vt sortes currit: vt iste asinus currit Termin⁹ singu
laris est q̄ aptus nat⁹ est p̄dicari de vno solo: vt sortes de se ip̄o. Itē

Supra
Propositio
Subiectum
Predicatum
Copula
Quantitas
Qualitas
Propositio vniuersalis
Propositio particularis
Propositio indefinita
Propositio singularis
Terminus cōis
Terminus singularis
Signa vniuersalia
Signa particularia
Signa indefinita
Signa singularia

Harum
particulā
secundā
de
accidentibus
absolutis
pro
positionis
kathēgorice
Quantitate
scilicet
z
qualitate
Propositio
vniuersalis
est
in
qua
subijc̄
terminus
cōis
signo
vniuer
sali
determinatus
vt
om̄is
homo
currit
Vel
p̄positio
vniuersalis
est
illa
que
om̄i
aut
nulli
in
se
significat
vt
om̄is
homo
currit
nul
lus
hō
currit
Terminus
cōis
est
qui
aptus
natus
est
p̄dicari
de
pluribus
vt
hō
est
terminus
cōis
quia
p̄dicat̄
de
sorte
z
platone
z
de
vno
quoq;
hoie
Signa
vniuersalia
sunt
hec
Om̄is
nullus
ni
hil
q̄libet
quicūq;
alter
vter
neuter
z
similia
Propositio
p̄ricularis
est
illa
in
q̄
subijc̄
terminus
cōis
signo
p̄riculari
determinatus
vt
aliquis
hō
currit
quidā
equus
mouet
Signa
p̄ricularia
sunt
hec
quis
quidā
reliqu⁹
z
similia
Propositio
indefinita
ē
illa
in
qua
si
ijcitur
termin⁹
cōis
nullo
signo
determinat⁹
vt
hō
currit
Propo
itio
singularis
est
illa
in
qua
subijc̄
terminus
singularis
siue
discre
tus
Vel
in
qua
subijc̄
terminus
cōis
cū
p̄ioie
demonstratiuo
p
mitiue
speciei
vt
sortes
currit
vt
iste
asinus
currit
Termin⁹
singu
laris
est
q̄
aptus
nat⁹
est
p̄dicari
de
vno
solo
vt
sortes
de
se
ip̄o
Itē

Summularū Petri Hispani.

ppōnum kathegoricarū alia affirmatiua alia negatiua. Affirmatiua est illa in qua p̄dicatū affirmat de suo subiecto: vt hō currit. Negatiua ē illa in q̄ p̄dicatū negat de suo subiecto: vt hō nō currit. Diuisa ppōnetriptr. Sciendū est q̄ triplex est questitiuū p̄ qd̄ q̄ritus de ipa ppōne. s. que q̄lis et quāta. **Que** querit de substantia ppōnis. **Uī** ad interrogatiōnū factā p̄ q̄ respōdēdū est kathegorica v̄l ypothetica. **Qualis** querit de q̄litate ppōnis. **Unde** ad interrogatiōnem factā p̄ qualis r̄spondēdū ē affirmatiua v̄l negatiua. **Quāta** querit de quātitate ppōnis. **Uī** ad interrogatiōnē factā p̄ quāta r̄spondēdū est vniuersalis vel p̄icularis indefinita vel singularis. **Uī** d̄sus. **Que** h̄a vel ypp. qualis ne vel aff. v. quāta par in su.

Particula tertiā: de primo accidēte respectiuo scilicet oppositione deq̄ materia z legibus ppōitionū oppositarum.

Tem ppōitionū kathegoricarū alia p̄icipāt vtroq̄ termino: vt hō currit: hō nō i currit. **Alie** vero altero termino: vt hō currit: hō disputat. **Alie** vero nullo termino: vt plato disputat equum ducē.

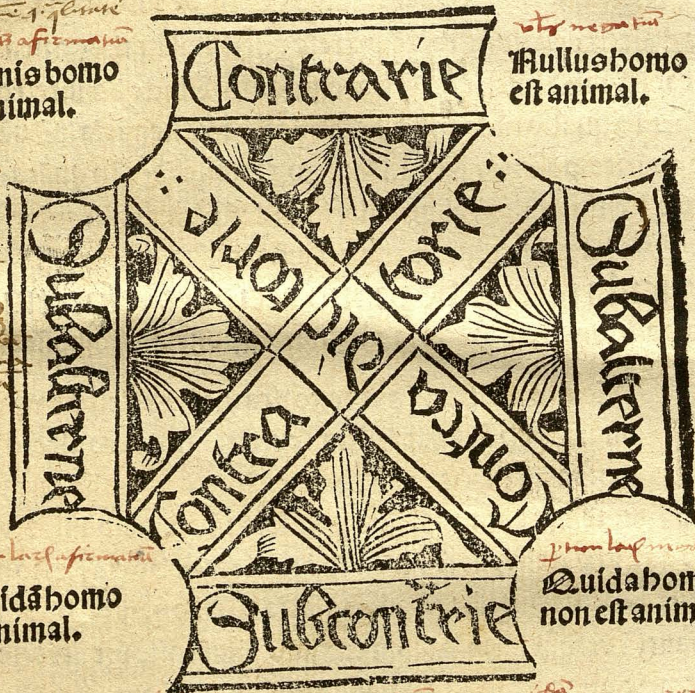
Itē p̄ppōitionū participantū vtroq̄ termino quedā participant scdm̄ eundē b̄z alinē: vt hō currit hō nō currit. **Quedā** ordie p̄uerso: vt hō est animal animal est hō. **Itē** ppōitionū participantū vtroq̄ termino scdm̄ eundē ordinē. alie sūt contrarie. alie subcōtrarie. alie cōtradictorie. alie subalterne. **Contrarie** sūt v̄l s affirmatiua z vniuersalis negatiua eiusdē subiecti z p̄dicari: vt ois homo currit: nullus hō currit. **Subcōtrarie** sūt p̄icularis affirmatiua z p̄icularis negatiua eiusdē subiecti z p̄dicari: vt quidā hō currit qd̄am hō non currit. **Contradictorie** sūt v̄l s affirmatiua et p̄icularis negatiua vel vniuersalis negatiua z p̄icularis affirmatiua eiusdē subiecti z p̄dicari: vt ois hō currit quidā hō nō currit v̄l

Tractatus Primus.

Nullus hō currit quidam homo currit Subalterne sunt vniuersalis affirmatiua & particularis affirmatiua: vel vniuersalis negatiua et particularis negatiua eiusdem subiecti & pdicati. vt ois hō currit quidam homo currit: nullus homo currit quidam homo non currit.

Omnia affirmatiua
Omnis homo est animal.

vt negatiua
Nullus homo est animal.



vt affirmatiua
Quidam homo est animal.

vt negatiua
Quidam homo non est animal.

Propositionū triplex est materia. s. naturalis cōtingens & remota. Naturalis est in qua pdicatus est de esse subiecti vel ppriū eius: vt homo est animal: hō est risibilis. Cōtingens est in qua pdicatus potest adesse et abesse subiecto pter eius corruptionē: vt homo est albus: homo non est albus. Remota est in qua predicatus nullo modo pōt conuenire cum subiecto: vt homo est asinus. leo est vacca. *Lex siue*

Summularū Petri Hispani.

natura contrariarū talis est. q̄ si vna est vera reliqua est falsa: et non
ecōuerso. possunt em̄ ambe simul esse false in materia cōtingenti. vt
ois homo est albus: nullus hō est albus. In naturali vero materia
semp si vna est vera reliqua erit falsa z ecōuerso. vt omnis homo est
aial nullus homo est aial. Et similiter in materia remota. vt ois hō
est asinus nullus homo est asinus. Et in materia cōtingenti quādo
accidēs est inseparabile. vt ois coruus est niger: nullus coruus est ni-
ger. Sed ille que sunt de accidente sepabili possunt ambe esse false
vt ois homo est albus: nullus hō est albus. Lex z natura subcontra-
riarū talis est. q̄ si vna est falsa reliqua erit vera z nō ecōuerso. Pos-
sunt em̄ simul esse vere in materia cōtingenti. et hoc quādo accidēs
est sepabile: vt quidā hō est albus: quidam hō non est albus. Unde
lex subcōtrariarū contrario mō se habet ad legem contrariarū. Lex cō-
tradictoriarū talis est: q̄ si vna est vera reliqua erit falsa et econuer-
so. In nulla em̄ materia ambe possunt esse simul vere v̄ false. vt om-
nis homo est aial: quidam hō non est aial zc. Lex siue natura subal-
ternarū talis est. q̄ si vniuersalis est vera sua particularis erit vera z
non ecōuerso. Potest em̄ particularis esse vera vniuersali existēte fal-
sa. Et si particularis est falsa sua vniuersalis erit falsa z nō ecōuerso.

Particula quarta de secundo accidente respectiuo quod est conuersio.

Item p̄positionū participantū vtroq; termino ordine
i ecōuerso triplex est cōuersio scilicet simplex per accidēs
et per cōtrapositionē. Conuersio simplex est quando de
subiecto sit predicatū et de p̄dicato subiectū manente eadē qualita-
te z quāritate p̄positionis z hoc modo conuertit vniuersalis nega-
tiua in se z particularis affirmatiua in se: vt nullus homo est lapis;

Tractatus Primus.

ergo nullus lapis est hō. aliquis hō est aīal: ergo aliqđ animal ē hō
Cōuersio per accidēs est quando de subiecto fit predicatū z de pdi
cato subiectū manente eadē qualitate sed mutata quāritate et hoc
modo conuertit vnīuersalis affirmatiua in particularē affirmatiua
et vnīuersalis negatiua in particularē negatiua: vt oīs homo est
aīal. ergo quoddā animal est hō. nullus homo est lapis: ergo qđaz
lapis non est hō Cōuersio per cōtrapositiōē est quādo de subiecto
fit pdi catū et de pdicato subiectū manēte eadē qlitate z quāritate:
sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Et hoc mō puer
titur vnīuersalis affirmatiua in se: z particularis negatiua in se: vt
oīs hō est aīal: ergo omne nō aīal est nō hō. Un^o. Feci simplr cōuer
tur: eua p acci. Alro p ptra sic fit cōuersio tota. Asserit a: negat e: sūt
vnīuersalē ambe Asserit i: negat o: sunt piculariter ambe. Ecce r
bl sim armigeros ac arma bono con. Et est norandū q̄ illud q̄ est in
subiecto ppositiōis que debet conuertī quodcunq̄ sit illud debet
poni supra totuz predicatū et reducere ipm ad subiectum: ppterea
eadem est conuersio picularibus in definitis z singularibus.

Capitulum tertium: de propositione ypothetica z suis speciebus.

Equit de ppositiōe ypothetica. Propositionē ypothe
tica est que habet duas ppōnes kathegoricas cōiūctas
tanq̄ pncipales partes sui: vt hō currit z homo moue
tur. Dicit autē ypothetica ab ypos qđ est sub z thesis positio quasi
suppositio q: in ea vna pars supponit alteri. Propositionū ypothe
ticaz tres sunt spēs scz cōditionalis: copulatiua: z disiunctiua Cōdi
tionalis ē in qua cōiungunt due ppōnes kathegorice mediante hac
cōiūctiōe si: vt si fortes currit fortes mouet. Et illa kathegorica cui

Summularū Petri Hispani.

immediate cōiungit̄ hec cōiunctio si dicitur antecedēs reliqua ve-
ro consequēs Copulatiua est illa in qua cōiungunt̄ due ppositiōes
kathegorice mediāte cōiunctione et: vt sortes currit z plato dispu-
tat. Disiunctiua est illa in qua cōiungunt̄ due ppositiōes kathe-
gorice p hanc cōiunctionē vel: vt sortes currit vel plato disputat.
Ad veritatem cōditionalis requirit̄ q̄ antecedens non potest esse
verum sine cōsequente: vt si homo est animal est. Unde om̄is cōdi-
tionalis vera est necessaria: vt om̄is cōditionalis falsa est impossi-
bilis. Ad falsitatem cōditionalis sufficit q̄ antecedēs potest esse ve-
rum sine cōsequente: vt si homo est asinus est. Ad veritatem copu-
latiue requirit̄ vtramq; partē esse veram; vt homo est aial et equus
est hinnibilis. Ad falsitatem eius sufficit alteram partē esse falsam
vt homo est animal z equus est lapis. Ad veritatem disiunctiue re-
quirit̄ vnam partem esse veram: vt homo est animal: vel equus est
ap̄ is. Et permittit q̄ vtraq; pars sit vera sed non ita, pp̄te vt hō
est animal: vel equus est hinnibilis. Sed ad falsitatem eius requi-
rit̄ vtrāq; partem esse falsam: vt homo est asinus vel equus est lapis.

De tertio accidente respectiuo, s. equipollentia.

De hoc accidente ppositum est
Equipollentia de quibus tales dant̄ regule. Prima
regula est q̄ si alicui signo vniuersali vt p̄ticulari pre-
ponat̄ negotio equipollet suo cōtradictorio: vt illa nō
om̄is homo currit equipollet illi quidā homo nō currit: z ista non qui-
dam hō currit equipollet isti nullus homo currit. Secūda regula talis
est q̄ si alicui signo vniuersali postponat̄ negotio equipollet suo tra-
rio: vt oia homo nō currit, equipollet isti nullus hō currit, et ista nul-
lus hō non currit equipollet isti ois hō currit. Tertia regula est q̄ si
alicui signo vniuersali vt p̄ticulari p̄ponat̄ z postponat̄ negotio eq̄

Tractatus Primus.

pollet suo subalterno vt non ois hō nō currit eq̄ pollet isti quidā hō
currit: et nō nullus hō nō currit eq̄ pollet isti: quidā hō nō currit. Et
isti tribus regulis sequit̄ q̄rta regula q̄ talis est q̄ si duo signa vni
uersalia negatia ponāt in eadē locutiōe ita q̄ vnū i subiecto z aliud
in p̄dicato ponat̄ tūc primū eq̄ pollet suo p̄trario p̄ scōdaz regulā z se
cundū suo p̄tradictoria p̄ primā regulā vt nihil ē aīal: eq̄ pollet isti;
est aliqd̄ q̄d: pars q̄libz qz p̄ scōdam regulā: quodlibz nō ē nihil: eq̄
pollet z per primā regulā: non nihil z aliquid equi pollēt. vnde hec
nihil est nihil: equi pollet huic: q̄libet est aliquid: qz non nihil z ali
quid equi pollēt sicut nō nullus z quidā. Non ois quidā non ois
nō quasi nullus. Nō nullus quidā sed nullus nō valet omnis. Non
aliquis nullus non quidā nō valet omnis. Nō alter neuter: neuter
nō prester vterqz. Itē p̄re cōtra dic post cōtra p̄re postqz subalter.

Capitulum quartū: quatuor cōtinet particulas

Prima est de diffinitione modi z eius diuisione.

Modus est adiacens rei determinatio z habet fieri p̄ adie
ctiuū Sed duplex est adiectiuū Est enim adiectiuū quod
dam nois vt albus niger zc. Et quoddaz est adiectiuū
verbi: vt aduerbius. quia scōm p̄riscianū aduerbiū est vī verbi ad
iectiuū et ideo duplex est modus. Unus est noīalis qui fit per adie
ctiuū nomis: vt hic homo albus currit. Alius vero aduerbialis
qui fit per aduerbia: vt hic homo currit velocit̄. Item aduerbioꝝ
quedā determināt verbū ratione compositionis vt hec sex. necessa
rio cōtingenter possibiliter impossibilit̄ vero z falso. Alia determi
nant verbū ratione rei verbi: vt fortiter agit: velociter currit. Alia
determināt verbū ratione tēporis vt aduerbia tēporalia. Alia de
termināt verbū ratione modi: vt aduerbia hortādī z oprandī: et si

Summularū Petri Hispani.

millia. scdm hoc modus sumit multipliciter p aduerbia. Sed obmissis oibus alijs solum de his que compositione determinat est dicendum sunt hi sex modi: necessario contingens possibiliter zc. Lū em dicitur homo currit necessario: designat q tota compositio sit necessaria. Cum em dicit homo currit bene vel male vel velociter designatur q cursus hois est bonus vel malus vel velox. z sic in istis determinat res verbi in alijs compositio: et ita intelligendum est de alijs supradictis aduerbijs. Unde solus ille modus qui compositioe determinat facit propositione modalem z solu de talibz intedimus. Et sciendum q isti sex modi quandoq sumuntur nominaliter: vt possibile impossibile. necessarium. contingens. verum z falsum. Et quandoq sumuntur adverbialiter: vt possibiliter; impossibiliter; contingenter; necessario; vero et falso.

Particula scda de ppositionis modalis definitione

Propositio modalis est que modificat aliquo istorū sex modoz. s. possibile; cōtingens; impossibile; necesse; vere z false. vt sortem currere est possibile: sortē currere est cōtingens zc. Et sciendum q in ppositionibus modalibus verbū debet subijci: modus autē predicari. Omnes alie ppositiones in quibus non subijcit verbum nec pdicatur modus dicunt de inesse: id est de simplici inheretia predicari ad subiectum: z p hoc patet diuisio ppositionis que solet fieri. Propositionū alia modalis: alia de inesse. Ille autē ppositiones que modificant his duobus modis vero z falso. relinquuntur quia eodē modo sumitur oppositio z equipollentia eis sicut in illis de inesse. In his autē modis q sunt possibile; impossibile. contingens; z necessarium. non sic sumit oppositio z equipollentia: vt postea patebit.

Tractatus Primus

Particula tertia: de propositionum modalium multiplicatione atq; equipollentijs earundem.

E sciendū q; vnusquisq; istoꝝ quatuor modoz facit quatuor propositiones modales. z cum quatuor sunt modi. erunt quater q̄tuor propositiones z sic sunt sedecim propositiones. verbi gratia: iste modus qui est possibile si sumat sine negatione facit primā propositionē modalem: vt fortes currere est possibile. Si sumatur cū negatione posita ad verbū facit secundā propositionē vt fortem non currere est possibile. Si sumat cum negatione posita ad modum facit tertiam ppositionē. vt fortem currere non est possibile. Si sumatur cum duplici negatione. vna posita ad modum z alia ad verbum facit quartā ppositionē. vt fortem non currere nō est possibile. Et sic secundū vnūquemq; istoꝝ quatuor modoz sumūtur quatuor ppositiones. harum autē propositionū equipollentie siue consequentie quatuor regulis cognoscuntur. Prima regula est talis. Quicūq; dicto affirmato attribuit possibile eidem attribuit cōtingens: z ab eodem remouet impossibile z ab eius cōtradictorio opposito remouetur necesse. Secūda regula est. Quicūq; dicto negato attribuit possibile eidem attribuit cōtingens: ab eodem remouetur impossibile. z ab eius cōtradictorio opposito remouetur necesse. Tertia regula est. A quocunq; dicto affirmato remouetur possibile ab eodem remouet cōtingens eidē attribuitur impossibile z eius cōtradictorio opposito attribuit necesse. Quarta regula est. A quocunq; dicto negato remouet possibile ab eodem remouetur cōtingens eidem attribuitur impossibile et eius cōtradictorio opposito tribuitur necesse.

Quartus. Tertius.

<p>Pur Sortē nō cur. nō est possibile. I Sortē cur. nō est possibile. pu Sor. nō cur. nō est cōtingens. li Sortē cur. nō est ptingēs. re Sortē nō cur. est impossibile. a Sortē cur. est impossibile. a Sortem currere est necesse. ce Sortē non cur. est necesse.</p>	
---	--



Primus. Secundus.

A Sortē currere est possibile. **E** Sortē nō currere ē possibile.
ma Sortē currere est cōtingens. **dē** Sor. nō currere est cōtingēs
bi Sor. cur. nō est impossibile. **tu** Sor. nō cur. nō est ipossible
mus Sortē nō cur. nō est necesse. **li** Sortē currere nō est necesse

Omnes aut ille ppositiones que sunt in pma linea equipollēt z conuertunt inter se per primā regulā. que in scda per scdam. que in tertia: et que in quarta per quartam. Item eqpollentia ppositionum modalium potest poni p has regulas. Omnes ppones de possibili et impossibili eqpollent verbo similiter se habente z modo dissimiliter: vt sortem currere est possibile. sortē currere nō est possibile. Et omnes ppositiones de possibili z de necesse equipollēt verbo et modo dissimiliter se habētibus. vt sortē currere est possibile. sortē non currere nō est necesse. Et omnes ppositiones de impossibili et necesse equi,

Tractatus Primus.

^{vero} pollēt verbo dissimiliter se habēre ^{negatio} et modo ^{negatio} sicut: ut fortē currere non est impossibile, et fortē non currere non est necesse. Et intelligit modus ^{liber} sicut se habere et dissimiliter quantū ad affirmationē et negationem, ut dicat modus similiter se habere quādo affirmatur et negat̄ utrobique. Et dissimiliter quā negatur in vna et affirmat̄ in alia. Et eodem modo intelligendū est de verbo sicut de modo. Et sciendū quod predicta regula nō facit mentionē de cōtingenti, eo quod cōtingens cōuertitur cū possibili. Unde idem est iudiciū de propositionibus vtriusque. Exempla autē huius querant̄ in superiori figura. in prima scda tertia et quarta lineis. Quia ad omnes ista est regula generalis.

Particula quarta: de modalium oppositione.

Propositionū modalium alie sunt cōtrarie, alie subcontrarie, alie cōtradictorie, alie subalterne. Unde omnes ^{propos} pōnes que sunt de quarta lineā cōtrariant̄ his que sūt in tertia lineā. Unde ^{vsus} vsus. Tercius est quarto semp̄ cōtrarius ordo. Item primus et secundus ordo subcōtrariant̄. Unde ^{vsus} vsus. Sit tibi lineā subcōtraria prima scda. Item primus ordo et tertius et secundus et quartus cōtradiscunt. Unde ^{vsus} vsus. Tercius est primo semp̄ cōtradictorius ordo. Pugnat cum quarto cōtradicens secundus. Item prima lineā subalternatur quarte et scda tertia. Unde ^{prima} prima subest quarte vice particularis habens se. Hac habet ad seriem se lege secunda sequentē. Ordo subalternus sit primus siue secundus.

Tractatus Secundus libro Pre-

dicabilium Purpurij correspondēs, sex habet capitula.

Tractatus Secundus:

mortale. Eadem proprio dicitur quorum unum est proprium alterius
et conuertit cum eo. ut risibile est proprium hominis. Eadem accidere di-
cuntur quorum unum est accidens alterius. ut fortis et albedo que est in ipso.
Similiter dicitur differens genere. differens specie. et differens numero
Differentia genere sunt quecumque sub diuersis generibus continentur.
ut homo et arbor. quia homo pertinet sub hoc genere quod est animal. et arbor
sub hoc genere quod est planta. Differentia specie sunt quecumque sub di-
uersis speciebus continentur. ut fortis sub homine. et hic asinus sub asino
Differentia numero sunt quecumque diuersus numerus constituunt. ut for-
tis et plato. Illud autem dicitur predicari in quid quod conuenienter respon-
detur ad interrogationem factam per quid. ut cum queritur quid est homo:
conuenienter respondetur: animal. Et ergo animal predicatur de homine in
quid. Aliiter autem diffinitur genus. Genus est cui supponitur species. Et
diuiditur in genus generalissimum et genus subalternum. Genus gene-
ralissimum est super quod non est aliud genus superueniens. Vel genus
generalissimum est quod cum sit genus non potest esse species. Et diui-
ditur in decem predicamenta que sunt substantia: quantitas: qualitas:
modus aliquid. actio: passio: ubi: quando: situs: habitus. Hec autem decem
predicamenta dicuntur genera generalissima: quia nullum genus habet
supra se. licet enim ens dicatur de istis decem. hoc tamen non est uniuoce
sed equiuoce: et ideo non est genus eorum. De his autem decem nihil mo-
do dicimus sed in predicamentis determinabimus de istis. Genus sub-
alternum est quod cum sit genus potest esse species. ut animal est ge-
nus hominis: et species corporis animati.

Capitulum secundum de Specie.

Tractatus Secundus.

Propriū dicitur quadrupliciter. Primo modo dicitur propriū quod inest alicui speciei: et non omni. ut esse medicū vel grammaticeū. Secundo modo dicitur propriū quod inest omni et non soli. ut esse bipede inest omni homini et non soli. Tertio modo dicitur propriū quod inest omni soli et non semper. ut canescere inest omni homini et soli. sed non semper quia solū in senectute. Quarto modo dicitur propriū quod appellatur propriū. Et diffinitio sic propriū est quod inest omni et soli et semper. ut risibile inest omni homini soli homini et semper. Non ideo quod actu semper rideat sed quod aptus natus est ad ridendū. et hoc quarto modo propriū dicitur unū de quibus predicabilibus. Et diffinitio sic ab Aristotele. Propriū est quod inest omni soli: et semper. et conversim predicat de re. et non indicat quid est esse rei. ut risibile inest homini. Non indicat quod est esse rei ponit indistincte propriū ad differentiam diffinitionis. Diffinitio enim conversim predicatur de re. et indicat quid est esse rei. ut substantia anima et sensibilis ueritatis cum animali et indicat quid est esse eius. quod omnis diffinitio sit per substantialem. omne autem superius est de essentia sui inferioris. Diffinitio enim sic diffinitio ab Aristotele. Diffinitio est oratio quid est esse rei indicans. propriū autem non indicat quid est esse rei.

Capitulum quintum de accidente.

Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptiones. ut album nigrum. sedere et non sedere. hec enim possunt ad esse homini et abesse preter subiecti corruptionem. Diffinitur etiam accidens sic. Accidens est. quod neque est genus neque species neque differentia neque propriū: inest autem rei. Et sic. Accidens est contingit eidem inesse et non inesse. ut album nigrum sedere et non sedere. Et de his duabus ultimis diffinitionibus dicit Aristoteles. Est autem accidens diffinitio scilicet melior quam prima; quia ad intelligendum primam diffinitio-

Sancti
 ...
 ...

De diffinitio
 ...
 ...

De accidente
 ...
 ...

De his
 ...
 ...

ad hunc
 ...
 ...

Primo
 ...
 ...

De
 ...
 ...

De
 ...
 ...

De
 ...
 ...

De
 ...
 ...

Summularū Petri Hispani.

onē necesse est scire quid sit genus: quid sit species et sic de alijs. Se-
 cūda autē per se diffinita est ad cognoscendū quid est qd dicit per ip-
 sam. Accidentiū aliud separabile: vt albedo in hoīe. Aliud insepa-
 bile vt nigredo in coruo et ethiope. et albū in cygno. licet em̄ nigrus
 Inseparabiliter accidat coruo. tamen hoc nō est contra definitionē in
 qua dicit q̄ pōt adesse et abesse p̄ter subiecti corruptionē. quia vt
 vult purphirius. coruus potest intelligi albus et ethiops nīcēs cō-
 doze p̄ter subiecti corruptionez. Item accidentiū aliud cōmune:
 vt album nigrum. aliud p̄opriū. vt albedo sortis.

Capitulum vltimum cōuenientiarum et differē- rentiarum quinq; predicabilium explicatiū.

Cōmune est om̄ibus quinq; pdicabilibus de pluribus
 pdicari. Differūt autē quia genus de pluribus pdicat q̄
 alia: et ideo differt ab alijs. Differentia vero differt a ge-
 nere in eo q̄ pdicat in quale: genus vero in quid. Itē differētia dif-
 fert a sp̄e et a pp̄rio qz differētia pdicat de plurib; differētib; spe-
 cie: illa autem nō. Differt em̄ ab accidēte: quia accidens suscipit in-
 tensionē et remissionē Differentia vero nō suscipit magis neq; min;
 Differt autē species a genere. quia genus cōtinet species et nō conti-
 net ab eis. Species autē differt a differētia quia ex pluribus differē-
 tijs bene cōstituit vna species: vt iste differētie. rationale mortale.
 cōiungunt ad cōstitutionē huius speciei homo. Species vero non
 cōiungitur speciei. vt gignat aliam speciem. quedā enim particula-
 ris equa cuidam particulari asino pmiscetur ad multā generationem.
 sed nō equa et asinus in cōmuni. Species autē differt a pp̄rio qz sp̄s
 natura pp̄ior est pp̄rio pp̄riū vō posterius est sp̄e. p̄terea quorū
 termini et definitiones sunt differentes: et ipa sunt differentia. ergo

*Quidam
 dicitur
 quod
 genus
 est
 quod
 dicitur
 per
 se
 et
 est
 ad
 cognoscendum
 quid
 est
 quod
 dicitur
 per
 ip-
 sam.*

*Item
 dicitur
 quod
 accidentium
 aliud
 separabile
 est
 albedo
 in
 homine
 et
 aliud
 inseparabile
 est
 nigredo
 in
 coruo
 et
 albedo
 in
 cygno.*

*Capitulum
 vltimum
 convenientiarum
 et
 differentiarum
 quinque
 predicabilium
 explicatum.*

*Comune est omnibus
 quinque predicabilibus
 de pluribus
 predicari.*

*Differunt autem
 quia genus de pluribus
 predicat quod
 alia: et ideo differt
 ab alijs.*

*Differentia vero
 differt a genere
 in eo quod predicat
 in quale: genus vero
 in quid.*

*Item differentia
 differt a specie et a
 proprio quia
 differentia predicat
 de pluribus
 differentibus specie:*

Tractatus Secundus

species z pprium sunt differētia. Species autē differt ab accidente quia species predicat in quid: accidens vero in quale vel quomodo se habet. Species autē natura prior est accidente. Omne em accidens natura posterius est suo subiecto. Proprium autē differt ab accidente quod proprium de vna sola specie predicat cuius est proprium. Accidens vero de pluribus speciebus. z accidens primo inest in individuo. z post eius generibus z speciebus. non em homo aut aial currit: nisi quod sores vel plato currit. Proprium autē primo conuenit speciei: z post speciem conuenit in individuo. Itē genus differētia. species. proprium equaliter precipiant ab oibus de quibus predicant. accidens vero nō. sed suscipit intentionē et remissionē. Itē genus. differētia. species. propriū. vni uoce predicant. Accidens autē nō predicat vni uoce: sed denotatiue.

Hic Petrus Hispanus predictorum occasione ostēdit quid sit vni uoce. quid sit equo ce et quid denotatiue predicari.

Predicari autē vni uoce est predicari secundum vnum nomen et ratione vnam secundum illud nomen sumptam. ut homo secundum vnum nomen predicatur de sores et platone. ut sores est homo et plato est homo. et ratio eius secundum illud nomen est vna. ut aial rationale mortale. z ob hoc ens nō potest esse genus. quod licet secundum vnum nomen predicat. non tamen secundum vnam rationem. Ratio em entis secundum quod dicitur de substantia est ens per se secundum autem quod dicitur de alijs nouem predicamentis est ens in alio. z sic predicatur secundum diuersas rationes. z ideo nō predicat vni uoce sed potius equo ce aut multipliciter. Predicari autē equo ce est predicari de pluribus vni uoce z rationibus diuersis secundum illud nomen sumptis. ut canis vni uoce predicat de cane latrabilis: sydere celesti: z pisce marino. Nō autē secundum illud nomen ratio est eade oibus. f alia z alia. Denotatiua dicitur quicquid ad aliq solo casu

Summularū Petri Hispani.

duo essendi in: est sicut aliquid est in suo continente: vt vinū in vase locatum in loco. hos autē octo modos essendi indistinguit Aristoteles q̄to phisicoꝝ. Boecius autē assignat nouē. subdividit quintum vt dictū est. Unde Xsus. Insunt pars totū species genus et calor igni. Rex in regno res in fine locoꝝ locatū. Eorum que sūt que dam dicunt de subiecto: in subiecto x̄o nullo sunt: vt genera et species substantie et differentie earū que oīa dicuntur substantie vniuersales extenso hoc noīe substantia: vt hō aīal rationale. Dici de subiecto put hic sumif est superius dici de inferiori. vt aīal dicif de homine et homo de forte et color de albedine. Et esse in subiecto sumif hic scdm q̄ accidens est in subiecto. Alia vero neq̄ de subiecto dicuntur neq̄ in subiecto sunt. vt indiuidua substantie. Alia dicuntur de subiecto et sunt in subiecto. vt genera et species alioꝝ nouem p̄dicamentoz dicunt de inferioribus: et sunt in subiecto sicut accidens in subiecto: vt color dicitur de albedine vt de inferiori: et est in corpore vt in subiecto. Alia x̄o in subiecto sunt et de subiecto nullo dicuntur. vt hec scientia est in anima vt accidēs in subiecto et non dicitur de aliquo inferiori. et iste color est in subiecto vt in corpore et nō dicitur de subiecto. omnis em̄ color in corpore est.

Capitulum tertium. de tertio ante predicamento scilicet regula.

¶ Clādo autē alterum de altero p̄dicat vt de subiecto: que
q̄ cumq̄ de eo qd̄ p̄dicat dicuntur: oīa de subiecto dicuntur
vt fortes est hō. homo est aīal. ergo fortes ē aīal. Diuersoz
generum et nō subalternatim positoz diuersē sunt species et differentie. vt aīalis et scientie: que sunt diuersa genera. Differentie animalis sunt rōnale et irrationale. Diuidif em̄ p̄ has differentias. vt

Tractatus Tertius.

aialium aliud rationale aliud irrationale. Differentie autem scientie sunt naturale morale et sermionale. Diuiditur enim scientia per has differentias. ut scientiarum alia naturalis alia moralis; alia sermionalis.

Tractatus secundus huius tertij de veris predicamentis decem habet capitula,

Quorum que secundum nullam complexionem dicuntur singulum eorum
h aut significat substantiam aut qualitatē; aut quantitatem
aut ad aliquid; aut agere; aut pati; aut ubi; aut quando; aut
solum esse; aut habere. Est enim suba ut exemplariter dicatur: ut homo
equus. Quantitas ut bicubitum tricubitum. Ad aliquid: ut duplum
triplum. Qualitas; ut albedo nigredo. Ubi; ut in loco esse. Quando
ut heri fuisse cras fore. Situs: ut sedere iacere. Habere: ut calciatum
esse armatum esse. Agere: ut secare urere. Pati: ut secari uri. In his ha-
bitis dicendum est de vnoquoque predicamentorum. Et primo de sub-
stantia: cum sit prior alijs predicamentis.

Primum capitulum est de Substantia.

Substantia autem diuiditur per primam et secundam. Prima sub-
s stantia est que proprie principaliter et maxime substare dici-
tur. Vel prima substantia est que neque in subiecto est neque
de subiecto dicitur. ut aliquis homo; aliquis equus. Secundae substantie sunt
species. in quibus sunt prime substantie; et harum specierum genera. ut homo
est animal. Est enim aliquis homo in homine qui est species et homo in animali
quod est genus. Individua dicuntur prime substantie. quia primo substare
alijs. Genera vero et species dicuntur secundae substantie quia secundo
substare. Aliquis enim homo dicitur grammaticus et currens et animal et sub-
stantia. ergo homo dicitur grammaticus currens animal et substantia. Item

Summularū Petri Hispani.

ea que dicuntur de subiecto oia predicant noie z ratione de subiecto
vt hō predicat de sorte et platone. Eorū xō que sunt in subiecto in
pluribus quidē neq; nomē neq; ratio predicat de subiecto. vt hec al
bedo vel hoc album. In aliquibus autē nomē nihil phibet pdicari
de subiecto rationē vero pdicari de subiecto est impossibile. vt albū
predicat de subiecto. ratio vero albi nunq; de subiecto predicatur.
Item secundarū substantiarū species est magis substantia quā gen⁹
quia spēs est ppinquoior pme substantie quā genus. z etiā quia plu
ribus substat. Quibuscumq; em substat genus eisdē substat species
z cum hoc spēs substat ipi generi. Sed species specialissime equali
ter substant et equaliter sunt substātie. vt hō equus z filia hīs vīsis
dicendū est de cōitātibus et pprietatibus substantie. Lōie est omī
substantie in subiecto nō esse. quia esse in subiecto cōuenit solum ac
cidenti. hoc patet in p̄mis substantijs p̄ definitionē p̄me substantie
in scōis aut patet inductione z syllogismo. Inductione. sic hō non
est in subiecto. equus nō est in subiecto. leo non est in subiecto neq;
aial: z sic de singulis. ergo nulla scōa substantia est in subiecto. Syl
logismo sic. nihil eorū que sunt in subiecto predicant noie et ratione
de subie⁹. sed ois scōa substantia predicat noie z ratione de subie
cto. ergo nulla scōa substantia est in subiecto. Hoc aut nō est ppriū
substantie sed etiā differentie cōperit. z hoc intelligit de differentijs
substantie. Nec est instantia de p̄ribus substantie q̄ sunt in suo toto
z ideo videntur esse in suo subiecto. quia alius est modus essendi in
vt accidēs est in subiecto. z alius sicut pars in suo toto. vt p̄us patet
it. Item oibus scōis substantijs z differentijs eaz cōuenit vniuoce
predicari. hec em oia predicant de p̄mis substantijs noie z ratione
quare vniuoce predicant. Item ois p̄ma substantia significat hoc

Tractatus Tertius.

aliquid: id est indiuiduum et unum numero. Sed secunda substantia videtur significare hoc aliquid sub appellationis figura eo quod est in prima substantia: et etiam de essentia eius non tamen significat hoc aliquid: sed potius quale quid siue commune. Non enim illud quod significat per secundam substantiam est unum numero sicut illud quod significat per primam substantiam. Item substantie nihil est contrarium: sed hoc non est proprium substantie: quia non conuenit soli substantie. sed etiam quantitatibus et quibusdam alijs. Item substantia non suscipit magis neque minus. Non enim dico quod una substantia magis substantia quam alia: sed dico quod una, queque substantia secundum esse suum non intendit neque remittit. ut albus quandoque est magis albus quandoque minus albus. Sortes vero non est magis homo uno tempore quam alio tempore nec magis homo quam plato. Item proprie proprium est substantie cum sit una et eadem numero secundum sui mutationem esse susceptibilem contrariorum. ut idem homo aliquando est albus aliquando est fuscus: aliquando est niger: aliquando est calidus: aliquando paruus: aliquando studiosus. Neque est instantia de oratione: quia licet hec eadem oratio: sortes sedet: aliquando est vera aliquando falsa: ratio enim hoc non est secundum sui mutationem sed rei: ut quia sortes currit vel sedet. Et ideo nota quod verum et falsum sunt in rebus. ut in subiecto et sunt in oratione: ut in signo. Unde equiuocat modus essendi in cum dicitur verum et falsum esse in rebus et in oratione. Similiter equiuocatur susceptibile cum dicitur res est susceptibilis veri et falsi sicut et oratio est susceptibilis veri et falsi. sicut enim equiuocat susceptibile cum dicitur una hominis vel animalis est susceptibilis sanitatis. et animal est susceptibile sanitatis. hec enim suscipit sanitatem quia significat eam. Illud vero est subiectum eius. Et ita hoc proprie non conuenit orationi: sed soli substantie.

Capitulum secundum de predicamento Quantitatis.

Summularū Petri Hispani.

Quantitatis aliud primum aliud discretum. Quantitas primum
q
nua est cuius partes copulantur ad eundem terminum cōiuntur
ut partes lineae copulantur ad punctum. Est autem discreta quantitas
itas: ut numerus et oratio. Unde due sunt species eius. Non enim est in
nūero aliq̄s terminus cōiuntur ad quē partes nūeri copulantur. ut in decem
quinque et quinque: aut tria et septem ad nullum terminum copulantur sed
semper discrete sunt. Est autem numerus multitudo ex unitatibus aggregata.
sicut in oratione syllabe non copulantur ad aliquem terminum sed una
queque separata est ab alia. Quantitas autem continua: alia linea, alia
superficies, alia corpus, alia tempus, alia locus. Unum quinq̄ sunt species eius.
Quod autem linea sit quantitas continua patet: quia partes eius copulantur
ad aliquem terminum cōiuntur: puta ad punctum: et partes superficies ad lineam
partes corporis ad superficiem, partes autem temporis ad nunc: ut preteritum et futurum
ad presentem partes autem loci ad eundem terminum copulantur ad quem
corpora pericula. In his visis dicendum est de cōiunturibus quantitatibus. Prima
cōiunturitas est: quantitati nihil est contrarium: ut bicubito: tricubito, vel superficies
nihil est contrarium: quia contrarietas primum inest qualitatibus non
omnibus sed quibusdam: et quantitas non est qualitas: quare sequitur quod contrarietas
non est in quantitate. Item quantitas non suscipit maius neque minus
Non enim una linea est magis linea quam alia nec numerus ternarius est magis
numerus quam binarius etc. Item proprium est quantitati secundum eam equale
vel inequale dici. ut unus numerus est equalis vel inequalis alteri numero:
ut unum corpus est equalis vel inequale alteri corpori et una linea
est equalis vel inequalis alteri lineae.

Tercium capitulum de predicamento Ad aliquid,

Aliquid vero talia dicuntur quocumque hoc ipsum quod sunt alio
rū dicuntur vel quolibet aliter ad aliud, ut duplum dimisio
c ij

Tractatus Tertius.

ad duplum et dimidium dupli dimidium. pater filij pater. filius patris filius. et maius minore maius. et minus maiore minus. Et sub habitudine alterius casus. ut similis simili filius. vicinus vicino vicinus. Relativorum tres sunt species. Quaedam dicuntur secundum comparationem. ut quaecumque eodem nomine dicuntur. ut similis simili filius. vicinus vicino vicinus: equalis equali equalis. Alia secundum suppositionem dicuntur. ut duplum triplum. quia ista supponuntur alijs sicut dominus seruo supponitur Alia vero secundum suppositionem. ut servus domino supponitur et filius patri: et dimidium duplo etc. Post haec sequuntur coitates relationis. Prima est quod contrarietas est in relatione. ut virtus est contraria vicio cum utrumque eorum sit ad aliquid. hoc autem non convenit omni relationi. duplo enim nihil est contrarium neque triplo. Item relativa suscipiunt magis et minus. ut simile dicitur magis et minus simile et sicut inaequale. Sed hoc non convenit omnibus relativis. duplum enim non dicitur magis et minus duplum neque triplum neque pater. Item relativa dicuntur ad convertentiam. ut pater filij pater. filius patris filius. Item relativa sunt simul natura. simul enim sunt duplum et dimidium: pater et filius. Item relativa post se ponunt: pro se peribunt. ut si duplum est dimidium est: et contra. ut si duplum non est dimidium non est et contra. Item alia definitio relativorum est. Ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse quod sunt est ad aliud quodammodo se habere. et haec est propria definitio relativorum Item proprium est relativorum quod si quis definite noverit unum relativorum definite noscet et reliquum. ut si quis definite noverit quid sit duplum definite noscet id cuius est duplum. necesse est enim in utroque rationibus utrisque utri.

Capitulum quartum: de predicamento Qualitatis.

Summularū Petri Hispani.

Qualitas est scdm quā qlis esse dicimur, vt scdm colores
colorati: z scdm iusticiā iusti. Qualitatis quatuor sunt
species. Prima est habitus z dispositio. Differt autē ha-
bitus a dispositione quia habitus est permanētor z diuturnior vt
sunt virtutes z sciētie. Scientia em̄ difficillime est mobilis nisi for-
te grandis pmuratio fiat ab egritudine vl' ab aliquo hmōi circa sci-
entē. sicut est de virtute. Iusticia em̄ vel castitas nō cito vl' de facili p-
mutant̄. Dispositiones vō dicunt̄ que de facili permutāt. vt color
frigiditas egritudo sanitas. Unde habitus possūt dici dispositio-
nes z nō ecōuerso. Illi autē qui habitū habent quodāmodo sunt di-
spositi vel melius vel peius ad ea que habent. Dispositiōes autē nō
sunt habitus. Unde habitus potest sic diffiniri. habitus est quali-
tas difficulter mobilis a subiecto. Scda species qlitatis est natura-
lis potentia vel impotētia aliqd facile faciēdi vel patiēdi. vt sana-
tius dicit̄ qui habet naturalē potentiā. vt nihil ab aliqbus accidē-
tibus egritudinē inferētibz patiat̄. Et egroratius dicit̄ q̄ ha-
bet naturalem impotentiā aliquid paciēdi. Durū autē dicit̄ ha-
bere naturalē potentiā resistēdi sectioni. Et molle naturalē impo-
tētiā qz scito secat̄. Lurfores z pugillatores dicunt̄ simul de ista
specie: nō quia exerceant acus suos: sed quia habēt naturalē potē-
tiam hoc faciēdi. Tertia species qlitatis est passio z passibilis ql-
tas: vel ille qualitates que efficiūt in sensibus passiōes. vt in gustu
dulcedo amaritudo z similia. Et etiā ille qlitates sunt in hac specie
que ab aliquibus passionibus generant̄. vl' facile vl' difficile mobi-
libz z pmanētibz. siue em̄ nigredo ab aliqua passione naturali
generet̄ siue ab egritudine siue ab estu qlitas passibilis dicit̄. Quar-
ta vero species qlitatis est forma z circa hoc aliquid cōstans figura

Tractatus Tertius.

vt dispositio corporis. vt triangulatio quadrangulatio rotunditas cur-
uitas rectitudo. Qualia vero dicuntur que secundum hec denotatiue di-
cuntur vel quomodolibet aliter ab his. vt a grammatica grammaticus a
iusticia iustus: Vel que dicuntur aliqua qualitate non denotatiue eo
quod nomen non est impositum ipsi qualitati. vt cursor et pugillator. Et no-
ta quod cursor et pugillator dicuntur dupliciter. Vno modo dicuntur cur-
sor et pugillator ab arte currendi et pugillandi. et sic sunt in prima spe-
cie qualitatis: quia iste artes sunt habitus. Alio modo dicitur cur-
sor non quod habeat artem currendi. sed quia habet naturalem potentiam
ad actum currendi: et pugillator non quod habeat artem pugillandi. sed quod
habet naturalem potentiam ad actum pugillandi. Et isto modo di-
cuntur qualia ab istis naturalibus potentijs. sed non denotatiue eo quod
nomina sunt imposita istis naturalibus potentijs a quibus dicuntur
qualia: et sic cursor et pugillator sunt in secunda specie qualitatis. Alia
autem dicuntur qualia non denominatiue non quoniam nomen non est im-
positum qualitati: sed quoniam quale non participat illud nomen. vt studio-
sus a virtute. et sic sunt tres modi sumendo quale a qualitate. Est autem
contrarietas in qualitate. vt albedo contrariatur nigredini et sicut iusticia
iniusticie. Hoc autem non est proprium qualitati quia non conuenit omni quali-
tati. Figura enim non habet aliquid contrarium neque medij colores.
vt rubedo fluedo. Et sciendum quod si vnus contrarius fuerit quale reli-
quum erit quale. vt iusticia est qualitas: ergo iniusticia. iustum est qua-
le: ergo iniustum. Item qualitas suscipit magis et minus. sicut enim iustum ma-
gis et minus iustum et albus et grammaticus. hoc non est proprium qualitati.
quia quadratum non suscipit magis neque minus neque circulus neque quadran-
gulario neque circulario. Item proprium est qualitati secundum eam sicut vel dissimile
dicitur. vt albus albo sicut dicitur. et iustus iusto. albus autem nigro dissimile dicitur.

Summularū Petri Hispani.

Capitulum quintum de Actione.

Actio est scdm quā in id qđ subijcitur agere dicimur. vt se-
cās aliqđ dicit agere in eo qđ secatur. Tñ sectio est actio.
z scdm sectionē agit secans in eo qđ secatur z percussio est a-
ctio. Item propriū est actioni ex se inferre passionē. Recipiūt autē age-
re z pati cōtrarietate. Calefacere em̄ est cōtrariū ei qđ est frigidum
facere. Et delectari est cōtrariū ei qđ est tristari. Recipiunt agere z
pati magis z minus. Calefacere em̄ magis z minus dicitur. Et cale-
fieri dicitur magis z minus. Et similiter delectari z tristari.

Capitulum sextum de Passione.

Passio est effectus illati qđ actionis: vt calefieri inferitur
ex calefacere. Propriū autē passionis est pmo inferri ex
actione. Item passio nō est in agente: sed in patiente. De
reliquis vero que dicta sunt modo sufficiat. Que sequuntur de alijs
quatuor p̄dicamentis non sunt dicta a Petro Hispano.

Capitulum septimum de Quando.

Quando est qđ ex adiacentia r̄p̄s in re temporalī dere-
linquit. vt hodie esse cras fore. Item duplex est quādo
scilicet simplex z compositū. sicut duplex est tēpus. Itē
tres sunt p̄fectates quando. Prima est qđ quando nō suscipit ma-
gis neq̄ minus. Secunda est qđ quando nihil est cōtrariū. Tertia
est qđ quando est in omni illo qđ incipit esse in tempore.

Capitulum octauum de Ubi.

Tractatus Tertius.

Vbi est circūscriptio corporis locati a loci circūscriptio de procedens. vt in ecclesia esse. in foro esse. Et diuidit vbi quia quoddam est vbi simplex et est illud quod a simplici loco procedit. vt est locus punctorum. Et quoddam est vbi compositum. et est illud quod a loco composito procedit. Proprietates vbi sunt due. Prima est quod vbi nihil est contrarium. Secunda est quod vbi non suscipit magis neque minus. hoc est quod vbi non suscipit intensiōem et remissionem.

Capitulum nonum de Positione.

Positio est quedam partium situs et generationis ordinatio vt sessio statio etc. Item tres sunt proprietates positionis. Prima est quod positio non habet contrarium. Secunda est quod positio non suscipit magis neque minus. Tertia est quod proprietas positionis est substantie proxime assistere.

Capitulum decimum de Habitu.

Habitus est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia vt cuniculū esse brachiatū etc. Et tres sunt proprietates eius. Prima quod habitus suscipit magis et minus. vt equus est armatus pedite. Secunda quod habitus non habet contrarium. Tertia quod habitus semper est in pluribus scilicet in habente et in habito.

Sequitur de quinque postpredicamentis.

Tractatus vltimus huius tertij de postpredicamentis quinque habet capitula. Primum est oppositiōe.

Dicitur autem alterum alteri opponi quadruplī. **O**ppositorum enim quedam sunt relatiua. vt pater et filius; duplum et dimi-

Summularū Petri Hispani.

diū. Quedā sunt p̄uatiue opposita. vt p̄uatio ⁊ habitus. visus ⁊ cecitas; auditus ⁊ surditas. Alia sunt cōtrarie opposita vt album ⁊ nigrū. Alie sunt cōtradictorie opposita. vt sedere ⁊ nō sedere. Que autē sūt relatiue opposite dictum est p̄us in capitulo de relatiōe. Cōtraria sunt quecunq; sub eodem genere posita sunt; ⁊ maxime a se inuicem distant; ⁊ eidē susceptibili vicissim insunt; a quo mutuo se expellunt nisi alterū eorum insit a natura; vt albedo in cygno et nigredo in coruo. Caliditas autem non est in igne. vt accidens in subiecto; immo vt substantiale in eo cuius est substantiale. sicut sunt quedā que cadunt in definitione alicuius; nō sc̄m p̄dicationē; sed potius vt principū. vt p̄ctus in definitione linee; et vnitas in definitione nūeri. Et iste modus essendi in cōtineē sub quarto modo; sc̄z que vnaqueq; pars definitionis est in suo definito. et sic ignis nō est subiectum caliditatis; s̄ materia ignis est subiectū eius. hec em̄ susceptibilis est caliditatis et frigiditatis. Cū caliditas est in materia ignis vt in subiecto. in igne vero nō vt in subiecto sed vt substantiale in eo cuius est substantiale. Ignis est subtilissimū corpus calidū agens sup̄ aera secundū suā totam virtutē. P̄uatiue opposita sunt que habēt fieri circa idem subiectū ordine irregressibili rēpore determinato a natura. Ordine irregressibili dico; quia ab habitu in p̄uationē deuenire possibile ē; sed nō ecōuerso. Impossibile est em̄ a p̄uationē in habitū regressus fieri. vt visus ⁊ cecitas habēt fieri circa oculū. A visu autē deuenire i cecitatē possibile ē sed nō ecōuerso.

Capitulum secundū de modis prioris.

Rius dicit quadruplt. Primo mō ⁊ p̄prie aliquid dicit p̄ prius altero sc̄m tempus; put aliquid dicit senior ⁊ antiquior; altero sicut habēs triginta annos dicit p̄us hoc

Tractatus Tertius.

mine habere viginti annos. Secundo modo aliquid dicitur prius a quo non conuertitur subsistendi consequentia, ut unum est plus duobus. Duobus enim existentibus mox consequens est unum esse, ut si duo sunt unum est et non e converso. Tertio modo dicitur plus secundum ordinem quendam, ut in disciplinis principia priora sunt conclusionibus et in grammatica littere sunt priora syllabis et in oratione prohemium est prius narratione. Quarto modo plus dicitur quod melius et honorabilius. Conuerserunt enim plurimi homines honorabiliores et magis dilectos apud se dicere priora. Preter hos quatuor modos iam dictos est unus alter modus prioritatis. Eorum vero que conuertuntur secundum essendi consequentiam, et alterum est quodammodo casu alterius: illud quod est causa alterius est plus natura, ut hec res hominem currere conuertitur cum hac oratione homo currit, et si hominem currere sit verum: hec est vera homo currit: et e converso. Res autem est causa orationis vere de se facte et non e contra. Ab eo enim quod res est vel non est oratio dicitur vera vel falsa, ergo hec res hominem currere prior est hac oratione, homo currit.

Capitulum tertium de modis simultatis.

Simul dicitur tribus modis. Primo modo dicuntur simul quorum generatio est in eodem tempore: et neutrum est prius neque posterius, et hec dicuntur simul tempore, ut duo gemelli nati in eodem tempore. Similiter subiectum et sua propria passio. Secundo modo dicuntur simul quecumque conuertuntur et neutrum est causa alterius, sicut quelibet relatiua, ut duplum et dimidium, pater et filius etc. Tertio modo dicuntur simul que equaliter conuidentur generi, ut homo equo etc. que conuidentur hoc generi animalium. Et sunt differentie diuidentes aliquod genus dicuntur simul, ut rationale irrationale: et sic de alijs. Isti sunt duo vltimi modi dicuntur simul natura. Primus autem modus est, sicut tempore.

20
20

Summularū Petri Hispani.

Capitulum quartum de speciebus motus.

Motus sex sunt species. s. gñatio: corruptio: augmētatio
diminutio: alteratio: et scđm locū mutatio. Generatio
est pgressio a non esse ad esse. Corruptio est pgressio ab
esse ad nō esse. Augmētatio est preexistētis quātitatis maioramen
tū. Diminutio est pexistētis quātitatis minoramentū. Alteratio est
mutatio a p̄raria quātitate in p̄rariam quātitatem vel in mediā. vt cū
aliqd pmutat ab albedine in nigredinē v̄l in medios colores. Aho
tus scđm locū est mutatio de vno loco in alterū. Aho tus aut scđm
locū sex sunt species siue differētie. s. ante retro sursum deorsum dex
trosum ⁊ sinistrosum. Ad omēs autē has partes fit motus.

Capitulum quintum de modis habere;

Habere dicitur multis modis. p̄mo modo dicit habere
re aliquā qualitātē. vt disciplinā vel virtutē. Scđo mō
dicit habere quātitatē et magnitudinē. vt bicubitū tri
cubitū. Tertio mō dicit habere ea quā circa corpus sūt adiacētia. vt ve
stimentū ⁊ tunicā. Aut circa mēbrū vt i manu annulū. Et hitus isto
mō sumpt⁹ est vnū de decē p̄dicamētis ⁊ diffinit⁹ sic. hitus est co
porū ⁊ eorū quā circa corp⁹ sunt adiacētia. vt est armatio vel caligatio
⁊ sūt fingant̄ noia in alijs scđy adiacētiam illā. hec em̄ dicunt habere
illa vō haberi. Quarto mō dicit habere membrū. vt manū aut pedē
Quinto mō dicit habere sicut p̄tēs p̄tentū vt lagena vina. ⁊ modius
grana tritici. Sexto mō dicit habere possessionē: vt domū aut agrum
Septimo mō dicit habere vxorē. et de hoc mō dicit Aristot. quod iste mod⁹ est
alienissimus in eo quod est habere. p̄pter hoc quod vir habēs vxorē et iā
habet ab eo: vinculū em̄ matrimonij indissolubiliter ligat vtrūq̄.

Tractatus Quartus.

Et dicit q̄ forte et alij modi apparebuur in eo q̄ est habere. sed qui consueuerūt dici pene omnes enumerati sunt.

Tractatus quartus duob' libris

p̄iorum correspondens septem continet capitula. p̄mo

num est de p̄ncipijs materialibus et regu

latiuis syllogismoꝝ.

Propositio est oratio affirmatiua vel negatiua alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. Terminus est p̄ in quē resoluit p̄positio. vt in subiectū z predicatū. Dicit de omī est quādo nihil est sumere sub subiecto de quo nō dicat̄ predicatū. vt oīs homo currit. hic cursus predicatur de omī hoīe: z nihil est sumere sub homīne de quo non dicat̄ cursus. Dicit de nullo est quando nihil est sumere sub subiecto a quo nō remoueat̄ p̄dicatū. vt nullus hō currit. hic cursus remouet̄ ab omī hoīe: et nihil est sumere sub homīne a quo non remoueat̄ cursus.

Capitulū secūduꝝ de syllogismi definitione de q̄ numero terminoꝝ z p̄positionum syllogismoꝝ cōponētium.

Syllogismus est oratio in qua quibusdā positis et cōcessis necesse est aliud euenire p̄ ea que posita sunt z cōcessa vt omīe animal est substantia. omnis hō est animal. ergo oīs hō est substantia. hoc totū ē oratio in qua quibusdā positis scz duab' p̄missis necesse ē aliud accidere scz p̄clusionē. Omnis em̄ syllogism' constat ex tribus terminis z duabus p̄positionibus. quarū p̄positionū p̄ma vocatur maior. secunda minor. Ex tribus aut̄ terminis

Summularū Petri Hispani.

non possunt fieri ppōnes nisi alter illoꝝ terminoꝝ sumatur bis
z tūc ille terminus bis sumptus aut subijcitur in vna z pdicatur in alia
z sic est p̄ma figura. Aut pdicatur in vtraq; z sic est sc̄da figura Aut
subijcitur in vtraq; sic tertia figura. Ihoꝝum aut̄ terminoꝝ alter voca
tur mediū. aliter maior extremitas. alter vero m̄inoꝝ extremitas.
Mediū est terminus bis sumptus ante conclusionē. Maior extre
mitas est terminus sumptus in maiori p̄positione cum mediō. Mi
noꝝ extremitas est terminus sumptus in maiori p̄pōne cū mediō.
Capitulum tertiū de principijs formalib⁹ syllogismoꝝ

De syllogismū autē exigūt modus z figura. Figura ē ordi
natio trium terminoꝝ sc̄dm subiectionem z pdicationem.
Hec autē ordinatio fit tribus modis vt dictum est
prius. Et sc̄dm hoc tres sunt figure. Prima figura est quādo medi
um subijcitur in vna p̄positione z pdicatur in alia. vt om̄ne animal est
substantia. ois homo est animal. ergo om̄is homo est substantia. Sc̄da
figura est quando mediū pdicatur in vtraq;. vt om̄is homo est animal
nullus lapis est animal. ergo nullus lapis est homo. Tertia figura est
quādo mediū subijcitur in vtraq;. vt om̄is homo est animal. om̄is hō est
substantia. ergo quedā suba est animal. Unde x. Prima prius sub
ycit mediū; post pdicat ipsū. Altera bis dicit: tertia bis subijcitur
ip̄m. Ad hōdus est ordinatio duarū p̄positionū in debita qualitate
z quātitate. Debita qualitas est q̄ si vna sit negatiua reliq̄ erit affir
matiuā. Debita quātitas est q̄ si vna est particularis reliqua erit vni
uersalis. Unde tales dant̄ regule vniuersales ad quālibet figurem.
Ex puris particularibus indefinitis z singularibus nihil sequit̄. vnde
oportet alterā p̄missā eē vniuersalem. Item ex puris negati
uis nihil sequit̄. vñ oportet alteram p̄missā esse affirmatiuā. Itē

Tractatus Quartus.

si aliqua premissarum fuerit particularis conclusio erit particularis, et non
econtra. Item si aliqua premissarum fuerit negatiua conclusio erit negati
ua. Item medium nunquam debet poni in conclusione. Unde. Partibus
ex puris sequitur nihil siue negatis. Si qua preter partis sequitur conclusio
partis. Si qua negata preter conclusio sitque negata. Lex generalis
erit medium concludere nescit.

Capitulum quartum de formatione syllogismorum, prime figure.

Prima figura non habet modos, primi quatuor modi
p concludunt directe: reliqui vero quinque concludunt indire
cte. Directe quidem concludere est maiorem extremitatem
predicari de minori in conclusione. Indirecte concludere est minorem
extremitatem predicari de maiore in conclusione. Nota duas regulas
quarum prima tamen conuenit prime figure quo ad quatuor primos modos
et secunde quo ad omnes. Secunda etiam conuenit tamen prime figure quo
ad eius quatuor primos modos et tertie figure quo ad omnes. Prima
regula talis est. A minore existente negatiua nihil sequitur. Secunda regu
la est. A maiore existente particulari nihil sequitur. Barbara primus mo
dus constat ex duabus vniuersalibus affirmatiuis vniuersalem affir
matiuam directe concludentibus, ut omne animal est substantia, omnis homo
est animal, ergo omnis homo est substantia. Celarent secundus modus constat ex
maiori vniuersali negatiua et vniuersali affirmatiua minore vniuersalem ne
gatiuam directe concludentibus, ut nullum animal est lapis, omnis homo
est animal, ergo nullus homo est lapis. Darii tertius modus constat ex ma
iore vniuersali affirmatiua et minore particulari affirmatiua parti
cularem affirmatiuam directe concludentibus, ut omne animal est substan
tia, quidam homo est animal, ergo quidam homo est substantia. Ferio quarta

Summularū Petri Hispani.

tus modus cōstat ex maiore vniuersali negatiua z minore particulari affirmatiua particularē negatiuā directe pcludentibus. vt nullū animal est lapis. quidā hō est animal. ergo quidā homo non est lapis
Baraliptron quintus modus cōstat ex duabus vniuersalibus affirmatiuis particularē affirmatiuā indirecte pcludētibus. vt omne animal est substantia. omnis hō est animal. ergo quedā substantia est hō.
Et reducitur ad primū modū prime figure p conuersionē cōclusionis per accidēs. Et sextus modus cōstat ex vniuersali negatiua maiore z minore vniuersali affirmatiua vniuersalē negatiuam indirecte pcludentibus. vt nullū animal est lapis. oīs homo est animal. ergo nullus lapis est hō. Et reducitur ad scōm modum pme figure pclusionē cōuersa simplr.
Babitis septimus modus cōstat ex maiore vniuersali affirmatiua z minore particulari affirmatiua: particularem affirmatiuā indirecte cōcludentibus. vt omne animal est substantia. quidā homo est animal. ergo quedā substantia est hō. Et reducitur ad terciū modum pme figure cōclusionē conuersa simplr.
Sapiesimo octauus modus constat ex maiore vniuersali affirmatiua z minore vniuersali negatiua particularē negatiuā indirecte pcludētibus. vt omne animal est substantia. nullus lapis est animal. ergo quedam substantia non est lapis. Et reducitur ad quartū modum pme figure. maiore cōuersa per accidens z minore simpliciter z p trāspōtionē premissaz.
Frisesimo nonus modus constat ex maiore particulari affirmatiua z minore vli negatiua particularē negatiuā indirecte pcludentibus. vt quoddā animal est substantia. nullus lapis est animal. ergo quedā substantia nō est lapis. Et reducitur iste modus ad quartū modum pme figure maiore z minore pueris simpliciter et per trāspōtionē premissaz. Unde oēs cōuersiones p quas alij modi reducunt ad quatuor pmos modos prime figure sciuntur per

Baraliptron

Celantus

Baraliptron

Sapiesimo

Frisesimo

Tractatus Quartus.

hos versus. Simpliciter verti vult s. p. vero per acci. ad. vult trā
sponi. c. per impossibile duci.

Capitulum quintum de formatione syllogismorum secunde figure.

Equit de scda figura: cuius tales dant regule. In scda
s figura maiore existente particulari nihil sequit. Itē in
scda figura ex puris affirmatiuis nihil sequit. In scda fi
gura semp cōcludit negatiue. Scda figura quatuor habet modos.
Cesare p̄mus modus constat ex maiore vli negatiua z minore vni
uersali affirmatiua vniuersalē negatiuam directe p̄cludentibus vt
nullus lapis est animal. om̄is homo est animal. ergo nullus hō est lapis.
Et reducit iste modus ad scdm modū p̄me figure maiore conuersa
simplr. Camestres scdus modus constat ex maiore vniuersali affir
mariua z minore vniuersali negatiua vniuersalē negatiua z directe
p̄cludentibus. vt ois homo est animal. nullus lapis est animal. ergo nul
lus lapis est homo. Et reducit iste modus ad scdm modum p̄me fi
gure minore z p̄clusionē cōuersis simplr z per transpositionē p̄missa
tum. Festino tertius modus constat ex vniuersali negatiua maio
re z minore particulari affirmatiua particularē negatiuam directe
cōcludentibus. vt nullus lapis est animal. quidā homo est animal. ergo
quidā homo nō est lapis. Et reducit iste modus ad quartū modū
p̄me figure maiore cōuersa simplicif. Baroco quartus modus con
stat ex maiore vniuersali affirmatiua et minore particulari negatiua
particularē negatiua z directe p̄cludētibus. vt ois homo est animal.
quidā lapis non est animal. ergo quidā lapis non est hō Et reducit ad
primū modum p̄me figure per impossibile. Reducere aut per im
possibile est ex opposito p̄clusionis cum altera p̄missa z inferre oppo

Cesare

Camestres

Festino

Baroco

Summularū Petri Hispani.

sicut alterius pmissis. Sumatur enim oppositū conclusionis scz omnis lapis est homo, cum maiore huius quarti scilicet cū ista, omnis homo est animal, sic argueēdo, omnis homo est animal, omnis lapis est homo, ergo omnis lapis est animal.

Capitulum sextum de formatione syllogismorum tertie figure.

Equit de tertia figura cuius tales dant regule. In tertia figura minore existente negativa nihil sequit. In tertia figura conclusio debet esse particularis. Tertia figura sex habet modos. Darapti primus modus constat ex vniuersali affirmatiua maiori z vniuersali affirmatiua minore; particularem affirmatiuā pcludentibus directe vt omnis hō est substantia, ois homo est animal, ergo quoddā animal est substantia. Et reducit ad tertiū modum pme figure minore pversa p accidens. Felapton scōus modus constat ex vniuersali negativa maiore; z vniuersali affirmatiua minore; particularem negatiuā directe pcludentib⁹, vt nullus hō est lapis omnis homo est animal, ergo quoddā animal non est lapis. Et reducit ad quartū modum pme figure minore cōuersa per accidens. Disamis tertius modus cōstat ex particulari affirmatiua maiore z vniuersali affirmatiua minore particularem affirmatiuā directe pcludētib⁹ vt quidā hō est substantia, omnis homo est animal, ergo quoddā animal est substantia. Et reducit ad tertiū modum pme figure maiore z cōclusionē conuersis simpliciter et p trāspōsitiōnē premissarū. Darisi quartus modus constat ex vniuersali affirmatiua maiori et particulari affirmatiua minore particularem affirmatiuā directe cōcludentib⁹ vt ois homo est substantia, quidā homo est animal, ergo quoddā animal est substantia. Et reducit iste modus ad tertiū modum pme figure

Darapt

Felapton

Disamis

Darisi

Tractatus Quartus.

Bocardo

minore puerfa simplr. Bocardo quitus modus pstat ex maiore vli negatia z minore vli affirmatia pricularē negatiuā directe pcludētib⁹. vt quidā hō nō est lapis. oīs hō est aial. ergo qdā aial nō ē lapis. Et reducif ad primū modū pme figure p ipossibile Sumat em̄ oppositū ptradictoriū cōclusionis cū altera pmissarū inferat oppositū alterius pmissē. vt om̄e aial est lapis. om̄is hō est aial. ergo om̄is hō est lapis. hec pclusio facta per impossibile in primo modo prime figure contradicit maiori cōuertenti. s. tertie figure. Ferison sextus modus cōstat ex maiori vniuersali negatiua z minore piculari affirmatiua pricularē negatiuā directe pcludētibus. vt nullus hō est lapis. quidā hō est aial. ergo quoddā aial nō est lapis. Et reducif ad quartū modum pme figure minore puerfa simpliciter.

Ferison

Capitulum septimum de quibusdam corollarijs ad precedentia necessarijs.

¶ Illogismoꝝ cōcludentiū picularē negatiuā tales dantur regule. ¶ Nullus syllogismus pcludens picularē negatiuā indirecte potest eam pcludere directe. Et cōcludens directe nō potest cōcludere indirecte. Item pma figura cōcludit om̄ia genera ppositionū scilicet vniuersalē picularē affirmatiuam et negatiuā. Scda figura cōcludit picularē negatiuā z vniuersalē negatiuā. Tercia cōcludit picularē affirmatiuā et negatiuā. Unde x. Barbara celarēt darij serio baralipton. Lelan tes dabitris sapesmo frisesmoꝝ Lesare camestres festino baroco darapti. Selapton disamis darisi bocardo ferison In his q̄tuor x̄sib⁹ pdictis sūt nouēdecem dictiōes nouēdecē modis deseruiētes itaq̄ per primā dictionē intelligit p̄mus modus pme figure: et p scdas

Summularū Petrill̄yspani.

secundus modus ꝛc. Cū p̄mi duo usus deseruiūt oibus mōis p̄me figure. Tertius vero usus p̄ter vicinā eius dictionē defuit modis sc̄be figure: ita q̄ p̄ma dicitio defuit p̄mo modo et sc̄da sc̄do mō ꝛc. Ultra vero dicitio terciū usus cū alijs dictionibus quarti usus deseruit modis terciē figure. Sciendū q̄ per has vocales sc̄z a e i o. intelliguntur quatuor genera p̄pōnum: ita q̄ p̄ hāc vocalē a intelligit̄ v̄lis affirmatiua. ꝛ per e v̄lis negatiua. et per i particularis affirmatiua. et p̄ o particularis negatiua. Et in qualibet dictione sunt tres syllabæ: ꝛ aliud residuū est superflū nisi m: vt postea patebit. Et p̄ primā illarum syllabarū intelligit̄ maior p̄positio: et p̄ sc̄dam minor: ꝛ p̄ terciā cōclusio. Verbi gratia. P̄ia dicitio sc̄z barbara habet tres syllabas ꝛ in qualibz harū p̄nit̄ a. Et per hoc significat̄ q̄ p̄mus modus p̄me figure cōstat ex duabus p̄pōnibus v̄lis affirmatiuis v̄lem affirmatiuā ꝛcludētibus. Et ita intelligit̄ de alijs dictionibus s̄m vocales ibi positas. Et sciendū q̄ quatuor dictiones p̄mi usus incipiunt ab his cōsonantibus b c d et f. ꝛ oēs alie dictiones sequētes. ꝛ per hoc intelligendū est. q̄ omnes que incipiūt per dictionē inchoatam a b debent reduci ad primū modum p̄me figure. Et omnes que incipiunt per dictionē inchoatam a c ad secūdū. Et per d ad tertium. Et per f ad quartū. Item vbicūq̄ ponitur l in illa dictione significat̄ q̄ p̄positio intellecta per vocalem immediate p̄cedentē debet p̄verti simpliciter. Et p̄positio intellecta per vocalem immediate p̄cedentem istam literā p̄ debet conuerti per accidens. Et vbicūq̄ ponitur m debet fieri transpositio in p̄missis. Est em̄ transpositio in p̄missis facere de maiore minore ꝛ econuerso: ꝛ vbicūq̄ ponit̄ c s̄ significat̄ q̄ modus intellectus per istam dictionē in qua ponitur debet reduci per impossibile. Unde versus. Simpliciter verti vult̄ a p̄ vero p̄ acci: Ad vult̄ transponi: ꝛ p̄ impossibile ducti. Seruat ma

Tractatus Quartus.

torē variatq; scđa minorē. Tertia maiorē variat seruatq; minorē.

De terminoz in quibus omni & nulli inuentione.

Ed quia Aristoteles in poribus ostendit coniugatiōes
s in quibus nō sequit̄ conclusio ex premissis esse inuitiles per
inuentiōē terminoz in quibus nō tenet hmōi cōiuga-
tio. ideo utilis est inuentio talium terminoz. Ubicumq; fiat inuti-
lis coniugatio cōtra regulas syllogismoꝝ prius assignatas accipē-
dī sunt duo termini scilicet due species cū suo genere : vt hō asinus
aial. vel duo termini quoz alter de altero predicet̄ siue cōuertibile
siue nō cum extraneo vtriusq;. vt homo risibile lapis. vel hō animal
lapis. vel accipiendī sunt duo termini quoz alter de altero predice-
tur siue p̄uertibiliter siue non cū superiore ad vtrumq; vt hō risibi-
le substātia. vel hō animal suba. Per hanc em̄ regulam disunctiuā
cuicūq; generi applicetur siue substantie quāritati siue alicui alioꝝ
semp̄ inueniunt̄ termini p̄ quos inutilis cōiugatio demonstrabitur
non tenere. & tales terminos appellat. Aristo. in poribus terminos
in quibus non est acceptis tribus terminis facere cōiugationem in
qua premissa sunt vere et conclusio falsa manente eadē q̄litate & quan-
titate p̄positionū. Verbi gratia. hic est inutilis cōiugatio : nullus
asinus est hō. nullū rationale est asinus. ergo nullū rationale est hō.
Et isti sūt termini in quibus omni. Contra hanc inutilē coniugatio-
nem accipiunt̄ termini in quibus nulli : per scđm membrū regule. ho-
mo risibile asinus. & arguit̄ sic. nullus asinus est hō. nullū risibile est
asinus. ergo nullū risibile est homo. Ecce p̄missa sunt vere : conclusio
est falsa seruata eadē qualitate & quāritate p̄positionū in vtraq; cō-
iugatione & vtrōbiq; manente eadem figura.

Summularū Petri Hispani.

De Syllogismorum potestatibus.

Uincrestat dicere de potestatibus syllogismorum: quas
n Aristot. in secōdo priorū assignat sex q̄ cōiter solēt hic nota
ri. Prima est syllogismus p̄cludēs plura. Secōda ē syllogis-
m⁹ ex falsis p̄cludēs verū. Tercia est syllogism⁹ circularis Quarta
syllogism⁹ cōuersiuus. Quinta est syllogism⁹ ad impossibile Sexta
ex oppositis. Hic aut̄ de istis potestatib⁹ incēdimus p̄rāssire breuē
syllogism⁹ ⁊ solū declarabim⁹ earū descriptiones p̄ earū utilitates.
Potestas q̄ vocata est syllogismus p̄cludens plura: est posse eundē
syllogismus ex falsis cōcludens verū est posse cōcludere. verum ex
p̄missis falsis vel vna earū existente falsa. Et eius utilitas est vt nō
credamus necessariū fore q̄ si cōclusio sit vera p̄missis sint vere v̄
aliqua earum siue vt sciamus nō necessariū esse q̄ si conclusio sit fal-
sa q̄ p̄missis sint false vel aliqua earum. Potestas aut̄ vocata syllogi-
smus circularis est syllogismus factus ex cōclusionē prioris syllo-
gismi cum cōuertēte vnus p̄missarum inferre alterā p̄missam. Et
eius utilitas est scire an syllogismus primus sit necessarius si de eo
dubitet. Potestas vocata syllogismus ad impossibile est ex opposi-
to cōclusionis p̄bande cū aliqua altera p̄pōne non manifeste vera
p̄cludere cōclusionē manifeste falsam vel manifeste impossibilē. Et
eius utilitas est scire q̄ oppositū p̄clusionis p̄bande est falsus ⁊ im-
possibile. ⁊ per cōsequens scire q̄ cōclusio p̄banda est vera v̄ neces-
saria. Potestas autē vocata syllogismus ex oppositis est posse ex p̄-
missis oppositis inferre idem de ip̄o negatiue. Et eius utilitas ē sci-
re q̄ ex duobus terminis sine tertio dissimili bene p̄tingit syllogisa-
re. Et hec de potestatibus syllogismorum.

Tractatus Quintus.

Tractatus Quintus Petri hispa-

ni. libris Topicorum correspondens. septem continet capi-
tula. Primum est de quibusdam preambulis ad co-
gnitionem argumentationis necessarijs.

Ratio dicitur multis modis. Primo modo idem est quod defi-
nitio vel descriptio. ut hic. Uniuoca dicuntur quorum
nomen est coniectura et ratio substantie secundum illud nomen eadem
Secundo modo est quedam virtus anime. Tercio modo idem
est quod oratio ostendens aliquid sicut propositiones vel rationes dispu-
tantiu. Alio modo idem est quod forma mature. ut in cultello ferrum
est materia. dispositio vero inducra in ferrum est forma. Alio modo idem
est quod essentia communis predicabilis de pluribus ut essentia generis
speciei vel differentie. Alio modo idem est quod medium inferens con-
clusionem. et hoc modo sumitur ratio in definitione argumenti que talis
est. Argumentum est ratio rei dubie faciens fidem: id est medium pro-
bans conclusionem. Conclusio enim debet confirmari per argumentum.
Est autem conclusio argumento vel argumentis probata. propositio. Et an-
tequam probeatur. tunc est dubitabilis et est questio. Questio sic definitur est
dubitabilis propositio. Medium autem est quod habet duo extrema.

Capitulum secundum de argumentationis de- finitione atque quatuor eius species diuisione.

Argumentatio est argumenti per orationem. Explicatio idem
est oratio explicans argumentum. Differt autem argumentum a
medio et argumentatione. quia medium dicitur eo quod habet
duo extrema. Argumentum autem addit super medium virtutem probandi

Summularū Petri Hispani.

conclusionē. Argumētatio dicitur totalis oratio cōposita ex pmissis
et conclusione et in illa manifestat virtus argumēti. Aliquā tota oratio
potest inferre vniuersalē affirmatiuā. Aliquā nō nisi particularē af-
firmatiuā. Aliquā vniuersalē negatiuā. Aliquā particularē negati-
uam. et sic manifestat tota virtus argumenti cū ostendit supra quā
conclusionē potest ipm argumētū et supra quā nō quod quidē sit argu-
mentatio. vt supra patuit. Argumētatiois quatuor sunt species. scilicet syl-
logismus: inductio: enthimema: et exemplum. Diffinitio autē syllo-
gismi dicta est prius. Inductio est a singularibus sufficienter enu-
meratis ad vniuersale progressio. vt fortes currit. plato currit et sic
de singulis. ergo omnis hō currit. Enthimema ē syllogismus impe-
ctus id est oratio in qua nō oibus pmissis positis inferit festinata cō-
clusio. vt omne animal currit: ergo omnis hō currit. in hac em̄ ppositio-
ne includitur hec ppositio. omnis homo est animal. que si poneret per-
fectus esset syllogismus. Aristoteles. sic diffinit. Enthimema est ex
ycotibus et signis. ycos idē est q̄ ppositio probabilis. Signum vt
sumit idē est q̄ demonstratiua seu necessaria ppositio vel pbalibi-
lis et hoc inferēdo. Signū vt hic sumitur dicit necessitatē illatiois
ycos autē dicit pbabilitatem ipsius ppositionis in se scdm quē pba-
bilitatē ppositio dicitur vera. Unde licet in enthimemate est tantus
vna ppositio inferens et alia illata: tamē scdm inferēs ppositio ap-
paret oibus esse vera vel pluribus sic dicitur ycos. qz sic iam esset pro-
babilis. vt quilibet diligit diligētē se. scdm autē q̄ ipsa inferit con-
clusionē de necessitate: et sic est signū. et sic eadem ppositio est ycos
et signū scdm aliud et aliud. Si quis obijciat q̄ enthimema debeat
sic diffiniri. Enthimema est ex ycote et signo cū tñ sit vna ppō infe-
rens que est ycos et signum scdm diuersa. Ad hoc sic dicendū est q̄ li-
cet sit vna ppō inferēs actu tamē habet in se virtutē duarū pponum
e ij

Tractatus Quintus.

quia habet in se virtutem propriam et illius que subintelligitur. et sic est una secundum substantiam et due secundum virtutem. et ideo dicitur in plurali numero ex vocibus et signis. Sciendum quod omne enthimema debet reduci ad syllogismum. In enthimemate enim sunt tres termini sicut in syllogismo. et duo illorum sunt in conclusione. et sunt maior extremitas et minor extremitas. Alius autem non ponitur in conclusione: et est medium. Illarum autem extremitatum altera sumitur bis. et altera semel. Ex extremitate ergo semel sumpta et ex medio fiat una propositio secundum exigentiam modi et figure. et sic habet syllogismus. Clerici gratia in hoc enthimemate. omne animal currit. ergo omnis homo currit. homo et currit sunt due extremitates. et animal est medium. sed illa extremitas scilicet homo sumpta est tantum semel. ex ipsa ergo et medio fiet una propositio. scilicet omnis homo est animal. et tunc perfectus erit syllogismus sic. omne animal currit. omnis homo est animal. ergo omnis homo currit. Exemplum est quando unum particulare probatur per aliud propter aliquod simile repertum in ipsis. ut Leodienses pugnare contra Tongerenses malum est. ergo Athebelinenses pugnare contra Louanienses malum est. quia utrobique est pugnare affines contra affines.

Capitulum Tertium: de loci dyalectici definitione:

divisione: atque membrorum diuidentium sub diuisione.

Argumentum autem per locum confirmatur. ideo danda est
a definitio loci prout locus hic sumitur. Locus est sedes argumenti: vel id a quo ad propositam questionem conueniens probatur argumentum. Quid autem sit questio dictum est. Et sciendum quod propositio: questio: conclusio secundum substantiam idem sunt. differunt autem secundum rationes. diuersas enim habent rationes siue definitiones ut patet. secundum enim quod dubitabilis est. est questio: put iam vero probata

Summularū Petri Hispani.

est per argumentū: est conclusio, prout ponit̄ pro alio in pmissis est p-
positio dicit̄ scdm q̄ est in pmissis ad pbandum cōclusionē. Enū-
ciatio aut̄ est scdm q̄ significat esse vel non esse, vt sortes currit: sor-
tes non currit. Habito de definitione loci: sequit̄ diuisio ipsius loci.
Locus aut̄ diuiditur in locū maximā z in locū differentie maxime.
Locus maxima idē est q̄ maxima. Maxima est ppositio qua nō est
altera prior neq̄ notior, vt omne totū est malus sua parte. Item de
quocūq̄ predicat̄ species de eodē predicat̄ genus. Locus differē-
tie maxime est illud quo vna maxima differt ab alia, vt iste maxime.
De quocūq̄ predicat̄ species: de eodem p̄dicat̄ genus, z de quocū-
q̄ predicat̄ definitio: z definitū. Differunt p terminos ex q̄bus cō-
ponunt̄. Vna em̄ componit̄ ex genere z specie. Altera ex definitioe
z definito. Unde isti termini simplices dicunt̄ differentie maxime.
Et sciendū q̄ tam locus maxima q̄ locus differentie maxime dicit̄ lo-
cus, quia vtrūq̄ confert firmitatē z robur, argumentō. Unde ppor-
tionabiliter sumit̄ hic locus ad locū in rebus naturalibus, qz sicut
ille seruat res inesse sic similiter hic locus cōfirmat argumentū. Itē
locus differentie maxime diuidit̄ per locū intrinsecū z mediū. Lo-
cus intrinsecus est qn̄ sumit̄ argumentū ab his que sunt de substan-
tia rei in definitione, vt si dicat̄ animal rationale mortale currit, ergo
homo currit. Locus extrinsecus est qn̄ sumit̄ argumentū ab his que
omnino sepata sunt a substantia rei vt ab oppositis, vt si querat̄ vtrū
sortes est albus, z pbatur sortes non est niger, ergo sortes est albus.
Locus mediū est qn̄ sumit̄ argumentū ab his que partim cōueni-
unt cū terminis in questione posit̄is z partim differunt ab eis, sicut
vniuoca et denōtiatiua: que dicunt̄ coniugata, vt si querat̄ vtrum ius-
titia sit bona, et pbatur sic, iustum est bonū, ergo iustitia est bona.
Item locus intrinsecus diuidit̄ per locum a substantia, et per locum

Tractatus Quintus.

de concomitantibus substantiam.

Capitulum Quartum : de locis intrinsicis a substantia. Cuius tres sunt particule. Prima est de loco a definitione.

Locus a substantia est quando sumitur argumentum ab his que sunt de substantia terminorum in questione posito. Et ille locus dividit per locum a definitione: a descriptione et a nominis interpretatione. **Definitio** est oratio indicans quid est esse per essentialia. **Locus a definitione** est habitudo definitionis ad definitum: et continet quatuor argumenta et quatuor maximas. Primo subiungendo definitionem affirmatiue. vt animal rationale currit. ergo homo currit. **Locus a definitione maxima.** Quicquid predicatur de definitione et de definito. Secundo predicando definitionem affirmatiue vt fortis est animal rationale mortale. ergo fortis est homo. **Locus a definitione maxima.** De quocumque predicatur definitio: et definitum. Tertio subiungendo definitionem negatiue. vt animal rationale mortale non currit. ergo homo non currit. **Locus a definitione.** **Ab maxima.** Quicquid remouetur de definitione etiam remouetur de definito. Quarto predicando definitionem negatiue. vt lapis non est animal rationale mortale. ergo lapis non est homo. **Locus a definitione.** **Ab maxima.** A quocumque remouetur definitio: et definitum. **Ecconuerso locus a definito** continet tot argumenta et tot maximas sicut locus a definitione. Primo subiungendo definitum affirmatiue. vt homo currit. ergo animal rationale mortale currit. **Locus a definito.** **Ab maxima.** Quicquid predicatur de definito et de definitione. Secundo predicando definitum affirmatiue. vt fortis est homo. ergo fortis est animal rationale mortale. **Locus a definito.** **Ab maxima** de quocumque predicatur definitum: et definitio. Tertio subiungendo definitum negatiue. vt homo non currit. ergo animal rationale

Summularū Petri Hispani.

mortale non currit. Locus a definito a maxima. Quicquid remouet de definito: et etiam de definitione. Quarto predicando definitum negative, ut lapis non est homo, ergo lapis non est animal rationale mortale. Locus a definito. a maxima. A quocumque remouet definitum: et etiam definitio. Et sciendum quod locus semper debet denotari a termino inferente et non ab illato, ut quando definitio est inferens est locus a definitione: quando vero definitum est inferens est locus a definito.

Particula secunda: de loco a descriptione,

Descriptio est oratio significans esse rei per accidentalia, ut animal risibile est descriptio hominis. Vel sic. Descriptio est oratio constans ex genere et proprio, ut animal risibile. Locus a descriptione est habitudo descriptionis ad descriptum, et pertinet quatuor argumenta et quatuor maximas sicut locus a definitione et formantur hic eodem modo argumenta et maxime sicut ibi: nisi quod ibi ponitur definitio et definitum: hic vero descriptio et descriptum.

Particula tertia: de loco ab interpretatione,

Interpretatio est duplex. Quedam cum est que non conuertitur cum interpretato suo, ut ledens pedem: est interpretatio huius nominis lapis. Alia est que conuertitur cum interpretato suo, ut amator sapientie est interpretatio huius nominis philosophus, et hoc modo sumitur hic: et definitur sic. Interpretatio est expositio unius nominis minus notum per aliud nomen magis notum: vel per integram orationem. Locus a nominis interpretatione est habitudo interpretationis ad interpretatum et continet argumenta et tot maximas sicut locus a definitione. Proprio subiungendo interpretationem affirmatiue, ut amator sapientie currit, ergo philosophus currit. Locus a nominis interpretatione.

Tractatus Quintus:

Axioma. Quicquid predicatur de interpretatione et de interpretato, vel sic a parte predicati: ut sortes est amator sapientie, ergo est philosophus. Locus a nominis interpretatione. **A**xioma. De quocumque predicatur interpretatio et interpretatum. Negatiue sic a parte subiecti: ut amator sapientie concurret, ergo philosophus non currit. Locus a nominis interpretatione. **A**xioma. Quicquid remouetur ab interpretatione et etiam ab interpretato. A parte predicati sic, sortes non est amator sapientie ergo non est philosophus. Locus ab interpretatione. **A**xioma. A quocumque remouetur interpretatio et etiam interpretatum. Et eodem modo intelligitur de interpretato sicut de definito.

Capitulum quintum: de locis extrinsecis, a con-

comitantibus substantiam. Cuius sex sunt particule. Prima de loco a toto et parte: quod multiplex est secundum totum et partis diuisionem.

Equitur de locis a concomitantibus substantiam, que sunt quando sumitur argumentum ab his que consequuntur terminos in questione positos. Et diuiditur quia alius est locus a toto alius a parte alius a causa; alius ab effectu; alius ab generatione; alius a corruptione, alius ab vitiis, alius a communiter accidentibus. Locus a toto diuiditur sicut ipsum totum. Est enim quoddam totum vniuersale, aliud integrale, aliud totum in quantitate, aliud totum in modo, aliud totum in loco, aliud totum in tempore. Et secundum hoc multiplex est locus a toto, quia aliter est locus a toto vniuersale, alius a toto integrale etc. Et sicut diuiditur locus a parte. Totum vniuersale, ut hic sumitur est quodlibet superius et substantiale sumptum ad suum inferius in linea predicamentali: ut animal ad hominem, et homo ad sortem. Pars subiectiua dicitur quodlibet inferius sub toto vniuersali vltimo sumpto. Locus a toto vniuersali siue a genere est habitudo ipsius totius vniuers-

Summularū Petri Hispani.

salis ad suam partē subiectiuam, siue ad suam speciē, et est semp destruc-
tiuus predicando totū, vt lapis nō est animal, ergo lapis non
est homo. **Maxima.** A quocūq; remouetur genus siue totū vniuer-
sale; ab eodem remouet species siue pars subiectiua. **Locus a spe-**
cie siue a parte subiectiua est habitudo ipsius ad gen^o siue ad suū to-
tum vlt. et est semp constructiuus; et tenet duo argumēta et duas maxi-
mas. Primo subijcēdo spēm affirmatiue, vt hō currit, ergo animal
currit. **Locus a specie siue a parte subiectiua.** **Maxima.** Quicqd p-
dicat de specie siue parte subiectiua hoc etiā predicat de genere si-
ue de toto vniuersali. Secōdo p̄dicando speciē affirmatiue, vt fortes
est hō, ergo fortes est aial. **Maxima.** De quocūq; p̄dicatur spes si-
ue pars subiectiua; de eodē predicat genus siue totum vniuersale.
Totū integrale est qd est cōpositū ex ptibus habētib; quantitatē
et pars eius dicitur pars integralis. Pars integralis est q̄ cū alijs ptib;
bus cōstituit totū. **Locus a toto integrali est habitudo toti^o inte-**
gralis ad suā partē, et est cōstructiuus semp. vt domus est; ergo pa-
rtes est. **Locus a toto integrali.** **Maxima.** Posito toto integrali po-
nitur et quelibet eius pars. **Locus a parte integrali est habitudo ipsi^o**
ad suū totū, et est semp destruciuus. vt partes nō est, ergo domus
nō est. **Locus a parte integrali.** **Maxima.** Destruca parte integra-
li destruit et suū totū. **Totū in quātitate est vniuersale sumptū vni-**
uersaliter. vt ois hō et nullus hō. **Pars in quātitate est qdlibet infe-**
rius ptentū s̄ illo toto vniuersali vlt̄er sumpto. **Locus a toto i quā-**
titate est habitudo ipsius ad suam partē, et est cōstructiuus et destru-
ctiuus. **Cōstructiue sic.** ois hō currit, ergo fortes currit. **Locus a**
toto in quantitate. **Maxima.** Quicqd predicat de toto in quantē-
tate; etiā de qualibet eius parte. **Vel sic.** si vniuersalis est vera que-
libet eius particularis erit vera. **Destructiue sic.** nullus homo currit.

Tractatus Quintus.

ergo sortes nō currit. **Axioma.** Quicquid remouet de toto in quantitate et a qualibet eius parte. **Uel sic.** Si vniuersalis est falsa que libet eius particularis erit falsa. **Locus a partibus in quantitate** ē habitudo oīm partū in quantitate simul sumptarū ad suū totum: et tenet cōstructiue et destructiue. **Cōstructiue sic** vt sortes currit. plato currit. et sic de alijs. ergo omnis homo currit. **Locus a partibus in quantitate.** **Axioma.** Quicquid p̄dicatur de partibus in quantitate simul sumptis et de suo toto. **Destructiue sic.** sortes non currit. plato non currit et c. ergo nullus homo currit. **Axioma.** Quicquid remouet a partibus in quantitate simul sumptis: et ab eius toto. **Uel sic.** que libet singularis non est vera sua vniuersalis non erit vera. **Totū in modo** est vniuersale sumptū sine determinatione. vt homo. **pars in modo** est vniuersale sumptū cum determinatione nō diminuenta. vt homo albus. **Et eodē modo** sumit̄ argumētum in hoc loco sicut in loco a genere ad speciem. **Totum in loco** est dictio cōprehendēs omnem locū aduerbialiter. vt vbiq; nūsq;. **pars in loco** est dictio cōprehendēs aliquem locū aduerbialiter. vt hic ibi. **Locus a toto in loco** est habitudo ipsius ad suam partē. et tenet cōstructiue et destructiue. **Cōstructiue sic.** deus est vbiq;. ergo deus est hic. **Axioma.** **Quicunq;** competit totū in loco: et quelibet eius pars. **Destructiue sic.** Cesar est nūsq;. ergo non est hic. **Axioma.** Quicquid remouet a toto in loco: et a qualibet eius parte. **Locus a parte in loco** est habitudo ipsius ad suū totum. et est semp destructiuus. vt cesar nō est hic. ergo non est vbiq;. **Locus a parte in loco.** **Axioma.** **Quicunq;** non competit pars in loco: nec eius totum. **Totum in tempore** est dictio cōprehendēs omne tempus aduerbialiter. vt semper nūsq; sed pars in tempore definitur per oppositum. **Exempla autē** sumantur hic sicut a toto in loco.

30
30

Summularū Petri Hispani.

Particula scđata loco a causa ad effectū z e contra,

Causa est ad cui⁹ esse sequit^r aliud fm naturā. Et diuidit^r
in causam materialē: formalē: efficientē z finalem. Causa
efficientis est a qua primo fit motus ad hoc q^d fiat aliqd
vt domificator est primū mouens et operās vt fiat domus: z faber
vt fiat cultellus. Locus a causa efficiente est habitudo ipsius cause
efficientis ad suū effectū. z est cōstructiuus z destructiuus. Cōstru-
ctiue tenet sic, domificator est bon⁹: ergo domus est bona. Loc⁹ a
causa efficiente. **Axiā.** Si causa efficiēs est bona ipm qđ fit bonū
est. Destructiue sic, domificator nō est bonus, ergo domus nō ē bo-
na. Locus a causa efficiēte. **Axiā.** Locus causa efficiēs nō est bo-
na ipm quod fit nō est bonū. z e cōuerso tenet loc⁹ ab effectu ad cau-
sam efficientē. **Axiā.** materia em̄ est ex q̄ cū alio aliud fit. Et est duplex.
Quedā em̄ est pmanens: z quedam est trāsiens. Permanens: vt in
cultello ferrū. Transiēs, vt in pane farina z aqua. Et definit^r etiam
sic materia. **Axiā.** materia est que tantum est in potētia. Locus a causa
materiali est habitudo ipsius ad suū effectū z est constructiuus z de-
structiuus. Cōstructiue sic, ferrū est, ergo arma ferrea possunt esse.
Axiā. materia. Posita causa materiali possibile est ei⁹ effectū poni. De-
structiue sic, ferrū nō est, ergo arma ferrea nō possunt esse. Locus a
causa materiali. **Axiā.** Remota causa materiali pmanente re-
mouet^r z eius effect⁹. Locus ab effectu cause materialis pmanētis.
Axiā. Posito effectu cause materialis pmanētis ponit^r z ei⁹ cau-
sa. Loc⁹ ab effectu cause material^{is} trāsēūtis tenet cōstructie, vt vi-
trū vel panis est, ergo silix vel farina fuit, materia em̄ transiens nō
manet. Et trāsferetur in aliā materiā. Locus ab effectu cause material^{is}
trāsēūtis. **Axiā.** Posito effectu materie trāsēūtis necesse est

Tractatus Quintus.

Ipsam materiam preuisse. Forma est que dat esse rei. z conseruat eam esse. Locus a causa formali est habitudo ipsius cause formali ad suum effectum. z tenet constructiue z destructiue. Constructiue sic. albedo est. ergo album est. Locus a causa formali. Maxima. Posita causa formali ponit z eius effectus. Destructiue sic albedo non est. ergo album non est. Maxima. Remota causa formali remouetur z eius effectus. Contra vero est de effectu cause formalis. Finis est gratia cuius aliquid fit. Locus a causa finali est habitudo ipsius ad suum effectum et est constructiuus et destructiuus. Constructiue sic. virtus est bona. ergo virtus est bona. Locus a causa finali. Maxima. Cuius finis bonus est ipsum quod bonum est. Destructiue sic. pena non est bona. ergo peccatum non est bonum. Locus a causa finali. Maxima. Cuius causa mala est ipsum quoque malum est. Conuerso autem est de loco ab effectu cause finali.

Particula tertia: de loco a generatione ad generatum.

Generatio est progressio a non esse ad esse. Locus a generatione est habitudo ipsius generationis ad suum generatum z est constructiuus z destructiuus. Constructiue sic arguitur generatio domus est bona. ergo domus est bona. Locus a generatione Maxima. Cuius generatio bona est ipsum quod bonum est. Destructiue sic. Generatio latronum est mala. ergo latro est malus Locus a generatione maxima. Cuius generatio mala est: ipsum quoque generatum malum est. Conuerso autem est de loco a generato.

Particula quarta: de loco a corruptione ad corruptum.

Corruptio est progressio ab esse ad non esse. Locus a corruptione est habitudo corruptionis ad corruptum. et est constructiuus et destructiuus. Constructiue arguitur sic.

Summularū Petri Hispani.

Corruptio antichristi est bona ergo antichristus est malus. Locus a corruptione. *Adaxima.* Cuius corruptio bona est ipm quoq; corruptum malū est. Destructiue sic. corruptio dom⁹ est mala: ergo domus est bona. *Adaxima.* Cuius corruptio mala est ipsum quoq; bonum est. *Ecōuerso* est de loco a corrupto.

Particula Quinta de loco ab vsibus.

Sus vt hic sumit: est operatio rei siue exercitiū ipsius. *v* vt equitare equi. z secare securis. Locus ab vsibus ē habitudo ipsius operatiōis ad id cui⁹ est opatio siue vsus z est constructiuus z destructiuus. *Cōstructiue* arguit sic. equitare est bonum. ergo equus est bonus. Locus ab vsibus. *Adaxima.* Cuius vsus bonus est ipm quoq; bonū est. Destructiue sic. occidere hoīem malū est. *g* occisor ē malus. Locus ab vsib⁹. *Adaxima.* Cui⁹ vsus malus est: ipm quoq; vsitatū malū est. *Ecōtra* de loco ab vsitate.

Particula Sexta de loco a cōmuniter accidētib⁹.

C *omuniter* accidētia sunt duplicia. Quædam em̄ sunt que aliquando se cōsequūtur et aliquādo nō. vt comptus et adulter. z ab his non sumit locus dyalecticus sed sophisticus. Alia sunt quoz vnū semp sequit ad aliud: vt penitere sequitur ad deliquisse. z ab his sumit locus dyalectic⁹. Et tenet constructiue z destructiue. *Cōstructiue* sic. iste penitet. ergo deliquit. Locus a cōiter accidētibus. *Adaxima.* Si posteri⁹ inest z p̄mū inest. Destructiue sic. iste non deliquit: ergo non penitet. Locus cōmuniter accidētibus. *Adaxima.* Si cōmuniter accidētium p̄us nō inest et posterius non inest.

Tractatus Quintus.

Capitulum Sextum: de locis extrinsecis, Cuius sex sunt particule. Prima est de loco ab oppositis.

Equit de loco extrinsecis. Quid autē sit locus extrinsecus dictum est prius. Locorum autē extrinsecorum, alius est ab oppositis, alius a maiori, alius a minori, alius a simili, alius a proportione, alius a transumptione, alius ab auctoritate. Inter oppositorum quatuor sunt species, scilicet Relatio, Contrarietas, Priuatio, et Contradictio. Relatiue opposita sunt quorum alterum sine altero non potest esse. Locus a relatiuis est habitudo unius relatiuorum ad aliud et est constructiuus et destructiuus. Constructiue sic, pater est ergo filius est, et filius est, ergo pater est. Locus a relatiuis. Maxima. Posito vno relatiuorum necessario ponitur et reliquum. Destructiue sic: pater non est, ergo filius non est et e converso. Maxima. Remoto vno relatiuorum remouetur et reliquum. Locus vero a relatiue opposito tenet solum destructiue sic, socrates est pater platonis, ergo non filius eius. Contrarietas est contrariorum oppositio, ut albi et nigri. Contrariorum quedam sunt mediata, ut album et nigrum inter que sunt medij colores. Quedam vero immediata, ut sanum et egrum circa animal. Locus a contrariis, ut habitudo unius contrariorum ad reliquum, et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic, hoc animal est sanum, ergo non est egrum. Locus a contrariis. Maxima. Posito vno contrariorum et remouetur et reliquum. Destructiue tenet tantum in contrariis immediatis cum constantia subiecti, ut hoc animal non est sanum, ergo non est egrum. Locus a contrariis immediatis. Maxima. Remoto vno contrariorum immediate oppositorum ponitur reliquum subiecto manente. Que autem sunt priuatiue opposita dictum est prius. Locus a priuatiue oppositis, est habitudo priuationis ad habitum, vel habitus ad priuationem et tenet constructiue

Summularū Petri Hispani.

ctiue. vt iste est videns. ergo nō cecus. vel est cecus. ergo non est vi-
dēs. Locus a p̄uatiue oppositis. **Maxima.** Posito vno p̄uatiue op-
positoꝝ circa aliq̄s subiectū ad eodē remouet reliquū **Destructiōe**
nō tenet nisi cū p̄stantia subiecti et cū tpe determinato a natura. **Ca-**
culus em̄ nō dicit̄ vidēs neq; cecus ante nonū diē. Et puer nō dicit̄
edēculus ante tēpus determinatū a natura. **Cōtradictio** est opposi-
tio culus sc̄dm se nō est dare mediū. **Locus** a p̄tradictioꝝe oppositis ē
habitudō vni⁹ cōtradictioꝝe oppositoꝝ ad reliquū. vt sortē sedere ē
verum. ergo sortē nō sedere est falsum. **Locus** a cōtradictioꝝe oppo-
sitis. **Maxima.** Si vnum cōtradictioꝝū est verū reliquū erit falsū
Sunt autē alia opposita que dicūtur desperata que nō sunt opposita
fm̄ aliquod genus p̄dicte oppositiōis sed sunt diuersa. vt hō et asin⁹.
Et a talibus sumit̄ hic argumētū. **Sortes** est hō. ergo nō est asin⁹.
Maxima. De quocūq; s̄ vnū desperatoꝝ abstractiue ab illo eodē
remouet et reliquū. **Dicit̄** norant̄ abstractiue. qz si cōcretiue sume-
rentur: tūc nō sequeret̄: quia non sequit̄ hoc est album. ergo non est
quantū. sed bene sequit̄ hoc est albedo. ergo nō est quantitas.

Particula Secunda: de locis a maiori et minori.

Plus vt hic sumitur est quod supraponit̄ alicui in vir-
m tute et potētia. **Minus** est quod ei supponitur. **Locus** a
maiori est habitudo ipsius maioris ad minus. et est sem-
per destructiuus. vt Rex non potest expugnare castrum. ergo nec
miles. **Locus** a maiori. **Maxima.** Si id quod magis videt̄ inesse
nō inest: nec id quod minus videt̄ inesse inerit. **Locus** a minori est
habitudo minoris ad maius. et est semp cōstructiuus. vt miles po-
test expugnare castrū. ergo et rex. **Locus** a minori. **Maxima.** Si id
quod minus videt̄ inesse inest: et id q̄d magis videt̄ inesse inerit.

Tractatus Quintus.

Particula Tertia de loco a simili.

Similitudo est rerū differentiū eadem qualitas. Locus a simili est habitudo vnus similiū ad reliquū. ⁊ tenet cōstructiue ⁊ destructiue. Cōstructiue sic. sicut risibile inest homini. ita hinnibile inest equo: sicut risibile inest hōi vt ppriū. ergo hinnibile inest equo vt ppriū. Locus a simili. Axioma. De similibus idem est iudiciū. Destructiue sic. sicut risibile inest homini: ita hinnibile inest equo sed risibile non inest hōi vt genus. ergo nec hinnibile inest equo vt genus. Axioma. De similibus idē est iudiciū.

Particula Quarta de loco a proportione.

Proportio est rerū differentiū eadē habitudo. Locus a proportione est habitudo vnus proportionabiliū ad reliquū: vt sicut se habet rector nauis ad nauem: ita se habet rector scolariū ad scolas. sed naut regende eligendus est rector nō forte sed arte. ergo in scolis regendis eligendus est rector nō forte sed arte. Axioma. De proportionalibus idē est iudiciū. Differt autem iste locus a loco a simili. qz a loco a simili sumit cōparatio scdm similitudinē inherencie. vt sicut risibile inest homini. ita hinnibile inest equo. In loco autē a proportione nō attendit similitudo inherencie: sed cōparatio habitudinū. vt sicut se habet rector nauis ad nauem ita se habet rector scolariū ad scolas.

Particula Quinta de loco a transumptiōe.

Transumptio est duplex. quedā em̄ est quādo dictio vel oratio vnū significans trāsumit ad significandū aliud

Summularū Petri Hispani.

propter similitudinē aliquā in eis repertā. ut hec dicitur ridere transsumit ad significandū florere. cum dicitur prarum ridet. Silro ratio trāsumit cum dicitur litrus araf: id est opus perdit. sicut solet dici cū quis inuanū laborat. et hec transsumptio pertinet ad sophistā. Alia est quando nomen magis notū sumit pro noie minus noto. ut si debeat pbari q̄ phus non inuidet. z fiat transsumptio ad hoc nomen sapiens. et ista transsumptio pertinet ad dyalecticum. Locus a trāsumptiōe est habitudo transsumptiōis ad transsumptu. ut sapiens non inuidet. ergo phus non inuidet. **Maxima.** Quicquid alicui cōuenit sub noie magis noto. eidem cōuenit sub noie minus noto. differt autē iste locus a loco a noie interpretatione. q̄ in loco a noie interpretatione accipit definitio siue expositio noie. ut si exponatur hoc nomē phus p hoc qd̄ est amator sapiētie. In loco autē a trāsumptione nō accipitur expositio siue descriptio nominis. sed pro vno nomine minus noto accipit aliud nomen magis notum. per quod faciliter potest probari propositum.

Particula Sexta de loco ab auctoritate.

Auctoritas ut hic sumit. Est iudiciū sapientis in sua scientia. Unde iste locus solet denotari a rei iudicio. Locus ab auctoritate est habitudo auctoritatis ad illud quod per eam probatur et tenet cōstructiue solū. ut astronomus dicit celū esse volubile. ergo celum est volubile. Locus ab auctoritate. **Maxima.** Unicuique experto in sua scientia credendum est.

Capitulum septimum z vltimum de locis medijs

Quis dicit sunt particule. Prima premissa differētia inter cōiugata z casus. locus eorundem ponit.

Tractatus Quintus.

Equit de locis medijs. Quid autē sit locus medius dicitur
a cum est Locoꝝ mediorum alius a cōiugatis, alius a casibus, et alius a diuisione. Cōiugata et casus differunt, quia vniuocū siue p̄ncipale siue abstractū, quod idem est, dicitur coniugatum a suo denotatiuo, vt iusticia et iustū, albedo et album. Casus autem dicitur ea que cadūt a p̄ncipali, vt iustum et iuste a iusticia. Et differentia hanc assignat, Aristoteles in sc̄da Topicoꝝ. Locus a cōiugatis est habitudo vnius coniugatorū ad reliquū, vt iusticia est bona, ergo iustū est bonū. Locus a cōiugatis, Maxima. Quicquid cōuenit vni cōiugatoꝝ cōuenit et reliquo. Et si vni cōiugatorū inest, inest et reliquū. Locus a casibus est habitudo vnius casus ad reliquū, vt iustū est bonum, ergo quod iuste fit bene fit. Locus a casibus, Maxima. Quod vni casui cōuenit, cōuenit et reliquo. Et e cōuerso sumitur argumentum a casibus et a coniugatis.

Particula secunda de loco a diuisione,

Diuisiōnū, alia fit per negationē, vt fortes est hō, aut nō homo. Alia autē fit nō per negationē, et hec fit sex modis tribus per se, et tribus per accidēs. Prima diuisiō per se est generis in species, vt animalū aliud homo aliud brutū. Sc̄da est totius integralis in suas partes, vt domus alia pars est paries, alia tectum, alia fundamentū. Tertia vero est vocis significata, vt canis, alius latrabilis, alius piscis marinus, alius sydus celeste. Diuisiōnū vero per accidēs, Prima est subiecti in accidentia, vt animalū aliud sanum, aliud egrus. Secunda diuisiō est accidentis in subiecta, vt sanorum aliud brutū, aliud homo. Tertia est accidentis in accidentia, vt sanorum, aliud calidū, aliud frigidum. Locus a diuisiōne est habitudo vni⁹ p̄diuisiōnū ad reliquū, vt si fortes est

Summularū Petri Hispani.

animal. aut est aial rationale aut irrationale. sed non est irratio-
nale. ergo est rationale. Locus a diuisione. Abaxia. Posito vno mē-
brouū diuidentū in aliquo subiecto. remouet reliquū. Et similiter
in qualibet alia diuisione. Et hec de locis dicta sufficiant.

Tractatus Sextus Petri Hispani

ni duobus libris Elenchoꝝ correspondēs. quinq; p̄tinet capla
Prīmū syllogismi. Disputatiōis atq; metharū est diuisiuū.

Syllogismoꝝ. alius demonstratiuus. alius dyalecticus
alius sophisticus siue litigiosus. Syllogismus de-
monstratiuus. est qui ex p̄mis veris et immediatis est
syllogisatus. aut ex talibus que p̄ aliqua p̄ma et vera
p̄ncipiū sue cognitionis sumpserūt. Dyalecticus est qui ex p̄ba-
bilibus est syllogisatus. Sophisticus. vt diffinitur ab Aristotele in
elēchis. est q̄ apparet esse syllogismus et nō est. aut qui est syllogism⁹
sed nō est cōueniens rei. Disputatio est actus syllogisticus vni⁹ ad
alterū ad aliq̄ p̄positum ostēdendū. Disputatiōis quatuor sunt spe-
cies scz Doctrinal. dyalectica. tēptatiua. et sophistica. Disputatio
doctrinalis est q̄ syllogisat ex p̄p̄is p̄ncipijs vniuscuiusq; discipli-
ne. et nō ex his q̄ videntur respōdenti. Et huius disputationis in-
strumentū est syllogismus demonstratiuus. Disputatio dyalectica
est q̄ ex p̄babilibus syllogisat. et ē collectiua cōtradictionū. Et ei⁹
instrumentū est syllogismus dyalecticus. Tēptatiua vero dispu-
tatio est que syllogisat ex his que videntur respondentī. et necesse
est eum scire qui se simulat habere sciētiā huius autē disputatiōis
instrumentū est syllogismus tēptatiuus. Syllogismus tēptatiuus
est q̄ p̄cedit ex his que videntur respondentī. Disputatio sophistica
est que p̄cedit ex his que videntur p̄abilia et nō sunt. Huius autē

Tractatus Sextus.

disputationis instrumentū est syllogismus sophisticus. Syllogismus sophisticus ordinat̄ ad quinque methas. que sunt redargutio. falsum. inopinabile. solecismus. et nugatio. Redargutio est p̄negati cōcessio vel p̄concessi negatio in eadē disputatione vi argumentationis facta. Unde nisi vi argumentationis hoc quis faciat. nō p̄p̄t hoc erit redargutus. Similiter nec in diuersis disputationibus. Falsum. ut hic sumit̄. ē manifeste falsum. Nā si sophista ducat respondentē ad falsum occultū. non p̄pter hoc assequit̄ suū finem. Inopinabile est q̄d est contra opinionē oīm vel plurium vel maxime sapientū. ut matrem nō diligere filiū. Solecismus est viciū in contextu partiū orationis cōtra regulas artis grāmatice factū. ut vir meo Nugatio est vnus et eiusdem dictionis ex eadē parte inutilis repetitio. ut hō hō currit. Dico autē ex eadem parte. q̄ si in diuersis partibus idem repetat̄ non esset nugatio. ut hō est hō. Dico autem inutilis repetitio. quia si idem repetat̄ ad maiorem expressionē laudis affectiōis vel vituperū. nō esset nugatio. ut deus deus meus. latro latro q̄ vadis. Isti autē quinque fines ordinant̄ vlt̄erius ad vnus finem p̄ncipalem. que est apparens sapientie et non existens. Sophista autē non ducit ad istos fines suū respondētē nisi per eos deueniat ad vltimū finem p̄ncipalem. qui est apparens sapientia. Et cū quilibet debet p̄meditari suū finem. ideo determinatio finis debet precedere determinationē fallaciarum.

Capitulum Secundū: definitionem et diuisionem fallacie manifestans.

f Fallacia est idoneitas decipiēdi faciens credere de ente q̄ sit non ens. et de nō ente q̄ sit ens mediante fantastica visioe. Fallacie sūt tredecim. quarum sex sunt in dictione.

Summularū Petri Hispani.

et septē extra dictionē. Indictiōe sunt. equoecatio. amphibologia. cōpositio. diuisio. accētus. et figura dictionis. Et septē extra dictionē scz accidēs sūm qd ad simpliciter. ignorātia: elenchi. petitio p̄ncipiū. cōsequens nō causa vt causa. sūm plures interrogatiōes. vt vnā
Quod autē sunt sex in dictione. probat Aristot. inductiōe et syllogismo. Inductiue sic. equoecatio fit aliquo istoz sex modozū. amphibologia fit aliquo istoz sex modozum zc. ergo omnis fallacia in dictione fit aliquo istozum sex modoz. Syllogismo sic. ois deceptio facta ex eo q̄ eisdē dictionibus vel orationib⁹ nō idem significam⁹ fit aliquo istoz sex modozum. s̄ omnis fallacia in dictione fit ex eo q̄ eisdem dictionibus vel orationibus nō idem significam⁹. ergo omnis fallacia in dictione fit aliquo istoz sex modoz. Iste syllogismus est in p̄mo modo p̄me figure. Probatio maioris. Omnis multiplicitas dictionis fit aliquo istozum sex modoz. sed omnis deceptio facta ex eo q̄ eisdem dictionibus vel orationibus nō idē significamus fit ex multiplicitate dictionis vel oratiōis. ergo ois deceptio facta ex eo q̄ eisdē dictionib⁹ vel orationibus non idē significamus fit aliquo istoz sex modozum. Et hec fuit maior. Probatio minoris. Omnis multiplicitas dictionis fit ex eo q̄ eisdē dictionibus vel orationibus nō idem significamus. s̄ omnis fallacia in dictione fit ex multiplicitate dictionis vel orationis. ergo omnis fallacia in dictione fit ex eo q̄ eisdem dictionibus vel orationibus non idē significamus. et hec fuit minor. Et isti duo syllogismi sunt in p̄mo modo p̄me figure. Sciendum autē. vt vult Alexander in cōmento supra librū Elenchorum. Quod triplex est multiplex. aliud cū est multiplex actuale. aliud potētiāle. et aliud fantasticum. Multiplex actuale est qñ dicitio vel oratio eadem sūm substantiā et scōm modum. p̄ferendi diuersa significat; dicitio vt in equoecatione. vt canis. oratio vt amphibologia:

Tractatus Sextus

vt liber Aristo. Multiplex potentiale est qñ dicitio vel oratio eadē fm substantiā: diuersa tñ scōm modū proferendī diuersa significat. Dicitio vt in accētū. vt pplusculus p̄ma syllaba potest esse breuis vel lōga. z fm hoc diuersa significat. Oratio vt in cōpositiōe v̄l diuisione. vt quicqd̄ viuūt semp̄ est. Aliū em̄ habet modū p̄ferendī p̄ ut est diuisa. et prout est cōposita. vt postea patebit. De multiplici fantastico videbit̄ in fallacia figure dictionis. Et qz multiplex actuale veriori mō est multiplex q̄ potētiāle. z potētiāle q̄ fantasticū. Ideo p̄us dicendum est de fallacijs faciētibus multiplex actuale q̄ de alijs z postea de potētiāli z vltimo de fantastico. Un̄ p̄us dicendum ē de equocatione z amphibologia. q̄ de fallacijs Indictione. qz in equocatione z amphibologia est multiplex actuale. et p̄ consequēs eadē dicitio vel oratio fm substantiā z fm modū p̄ferendī. In alijs aut̄ nō. In his em̄ plus est de idoneitate q̄ in alijs. Itē adhuc p̄us est dicendū de equocatione q̄ de amphibologia. qz equocatio fit in dictione. amphibologia x̄o in oratiōe. Dicitio aut̄ prior ē oratione. Sciendū est q̄ fallacia dupliciē sumit̄. quandoqz em̄ fallacia idem est q̄ causa decipiēdi. et quādoqz idem est q̄ deceptio facta ex illa causa. Et hoc primo modo sumit̄ hic fallacia.

Capitulum tertium de fallacijs in dictione.

Quis sex sunt particule scōm q̄ sex sunt fallacie in dictione. Prima de fallacia equocationis.

Equocatio est multiplicitas dictionis eiusdem scōm substantiā z modū proferēdi: vt in hoc noīe canis. Sciendū est q̄ in qualibet fallacia est duplex causa. scz causa aparētie z causa defectus. Causa aparētie in qualibet fallacia est que mouet ad credendū idest q̄ nō est credendū. Causa defectus

Summularū Petri Hispani.

est que ostēdit creditū esse falsum. Causa apparentie in equiuocatione est vnitas dictionis eiusdē scdm substantiā. ⁊ modum pferendi diuersa significantis. Causa defectus siue falsitas est diuersitas significatorū. Vnitas em̄ predicta in equuocatione mouet ad credendū id qđ non ē. scz vnitatē significādi. Diuersitas autē ostēdit creditū esse falsum. Equuocatiōis tres sunt mōi. p̄ primo videndū ē quid sit fallacia equuocatiōis. Vnde fallacia equuocatiōis ē deceptio pueniens ex eo qđ aliq̄ dicitio manēs vna fm substantiā et scdm modū pferendi. diuersa significat. Primus autē modus puenit ex significatione vel cōsignificatiōe dictionis. Ex significatione sic paralogisat. ois canis currit. sydus celeste ē canis. ⁊ sydus celeste currit. solutio. vtraq̄ pmissa ē duplex. qz hoc nomē canis ē multiplex. equiuoce significās aial latrabile. sydus celeste. ⁊ piscē martinū. ⁊ sic maior vno modo est vera. ⁊ alio modo falsa. ⁊ similiter minor. Vel sic omne expeditēs est bonum. malū est expeditens. ergo malū est bonū Solutio. expeditēs dicit̄ equiuoce. Vno mō idem est qđ bonū. Alio modo idem est qđ necessariū. quod accidit in minus malū. qđ oportet si eri ad euitandū maius malū. Vnde vtraq̄ pmissa ē duplex. qz vno modo est vera. alio modo est falsa. Ex cōsignificatione paralogisatur sic. iste pannus est de anglia. anglia ē terra. ergo iste pannus est de terra. non sequitur. quia p̄ma est duplex. ex eo qđ hec propositio. de. potest dicere circūstantiam cause materialis. et sic est falsa. Vel potest dicere locum ⁊ originē. ⁊ sic est vera. Vel sic. in quocūq̄ est egritudo ipm est animal sed in humorum inadequatione est egritudo. ergo humorum inadequatio est animal. Prima est duplex: quia hec propositio. in. potest dicere causam efficientē et sic est falsa. vel causam formalem siue subiectū in quo est. et sic est vera Similiter dicendum est de minori. Vel sic. proprium est qualificari.

Tractatus Sextus.

scdm eam simile vel dissimile dici, sed scdm similitudinē dicitur aliqua
sitas vel dissimilitudo, ergo similitudo vel dissimilitudo sunt qualitates,
quod est falsum, immo sunt relationes. Prima est duplex eo quod hec pro-
positio scdm potest dici circumstantia cause efficientis, et sic est vera,
quia due qualitates eiusdem speciei faciunt unam similitudinē, et sic equali-
tas est causa efficiens similitudinis. Si autem dicatur circumstantiam cau-
se formalis, sic est falsa, quia qualitas non est causa formalis similitudi-
nis. Et e converso dicendum est de minori. Similiter omne sanum
est animal, urina est sana, ergo urina est animal. Ultraque premissa-
rum est duplex: quia sanum dicitur de animali, ut de subiecto, et de urina,
ut de signo vel iudicante, de cibo ut de efficiente, de dieta, ut de
conseruante, et alio et alio modo sanitas ad hec comparatur, et se-
cundum hoc habet diuersas significaciones. Ex consignificatiōe se-
paralogisat quicūque sanabat sanus est, laborans sanabat, ergo la-
borans sanus est. Aliud est duplex, ex eo quod hoc participium laborans
potest dici presentis tempus, et sic est vera, et tunc est sensus laborans nunc
sanabat. Si autem dicatur preteritum sic est falsa, et sic est sensus: laborans
tunc sanabat. Et e converso dicendum est de conclusionē. Laborans enim
equiuocum est ad laborantē nunc et ad laborantē tunc. Eodem modo est
hic, quicūque surgebat stat, sedens surgebat, ergo sedens stat. Et eodem
modo respondendum est sicut responsum fuit ad alium paralogismum. Alio
modo potest fieri e converso quoniam dicitio potest teneri materialiter vel
consignificatiue sicut hic, deus est ubique; ubique est aduerbium, ergo deus
est aduerbium. Dicendum quod prima est duplex eo quod hec dicitio ubique potest
teneri materialiter vel consignificatiue. Si materialiter sic est falsa,
si consignificatiue sic est vera, sed non sequitur conclusio. Secundus modus
equocationis puenit ex transsumptione dictionis. Cum transsumptio
verbi sumitur, est acceptio dictionis significatiōis unum ex impositione

Summularū Petri Hispani.

ad significandū aliud ad similitudinē. Et scđm istum modū sic for-
matur paralogismus. Quicquid ridet habet os. pratum ridet. ergo
pratū habet os. Prima est duplex: eo qd hoc verbū ridet potest tene-
ri pprie ex impositione vel transsumptiue. Si pprie sic est vera. et
non sequit cōclusio. hoc em̄ verbum ridere est equiuocū ad ridere
z ad flozere: quia ridere significat ex p̄ma impositione risum ab ore
emittere. flozere em̄ significat per quandā trāsumptionē. Flozere
em̄ et ridere quandā similitudinē habent. quia vtrobiq; denotat gau-
dium. z ideo ridere transsumit ad flozere. vt vult Aristō. ideo sumē-
tes aliquam similitudinē transferunt. quicquid currit habet pedes.
aqua currit. ergo aqua habet pedes. Ultraq; p̄missa est duplex.
quia hoc verbū currit: vel tenetur pprie vel transsumptiue. Curre-
re em̄ et labi assimulant in velocitate motus scđm qd currere sumit
pprie: sic maior est vera. z minor falsa. si transsumptiue tūc est con-
uerso. Terci⁹ modus puenit ex eo qd aliqua dicitio plura significat
composita. separata vero vnū soluz. vt hec dicitio immortale. vno
modo dicit quasi nō potens mori. alio modo dicit potens nō mori
Et scđm hoc format sic paralogismus omne immortale est ppetuū
sed omne potens nō mori est immortale. ergo omne potens non mori est
perpetuū. Ultraq; p̄missa est duplex. cum hoc nomē immortale sit
equiuocū. vt dictum est. Itē omne incorruptibile est perpetū. om-
ne potens non corrumpi est incorruptibile. ergo omne potens nō cor-
rumpi est ppetuū. Ultraq; p̄missa est duplex: eo qd in corruptibi-
le vno modo idē ē qd non potens corrūpi et sic in corruptibile est per-
petuū: z sic maior est vera z minor falsa. Alio modo idem est qd po-
tens nō corrumpi. vt p̄mus homo potuit nō corrumpi: z in hoc sen-
su maior est falsa z minor vera. Et sic soluedi sunt paralogismi equi-
uocatiōis p̄ distinctionē paralogismo:ū scđm equocationē vt p̄us

Tractatus Sextus.

patuit. Recta solutio est manifestatio syllogismi falsi: et propter quod est falsus. Et hoc contingit dupliciter. scilicet vel distinguendo. vel aliquam premissarum interimendo. Secundo modo respondendum est ad omnes peccantes in materia et ad omnes orationes in utroque peccantes respondendum est utroque modo. scilicet distinguendo et aliquam premissarum interimendo non secundum idem. sed secundum diuersa.

Particula secunda de fallacia amphibologie.

Amphibologia est multiplicitas orationis eiusdem secundum substantiam et secundum modum proferendi diuersa significatio. Fallacia autem amphibologie est deceptio proueniens ex identitate orationis eiusdem secundum substantiam et secundum modum proferendi diuersa significantis. Causa apparentis est identitas orationis eiusdem secundum substantiam et modum proferendi. Causa falsitatis est diuersitas significatorum. Et dicitur amphibologia ab amphi quod est dubium et bolesententia quasi dubia sententia. Amphibologie tres sunt modi. Primus modus puenit ex eo quod aliqua oratio principaliter plura significat. ut liber Aristoteli. Hec enim est oratio duplex. Uno modo idem est quod liber editus ab Aristotele. Alio modo idem est quod liber possessus ab Aristotele. Et format sic paralogismus. quicquid est Aristotelis. possidet ab Aristotele. iste liber est Aristotele. ergo possidet ab Aristotele. Ultraque premissarum est duplex. ut dictum est. Secundus modus amphibologie puenit ex transsumptione orationis. Transsumptio autem orationis. Est quando oratio proprie significans unum. transsumitur ad significandum aliud. propter aliquam similitudinem reperta in ipsis. ut litrus aratur. transsumitur ad operam perdi. Et formatur sic paralogismus. quicquid aratur aratro scindit. litrus aratur quando indocilis docet. ergo quando indocilis docetur litrus aratro scindit. Tertius est duplex. quod litrus arari significat proprie terram scin-

Summularū Petri Hispani.

di transsumit autem ad operā perdi. Et est similitudo in hoc q̄ qui
littus arat operā perdit ⁊ in frustra laborat. Terti⁹ modus amphi-
bologie puenit ex eo q̄ aliqua oratio cōposita plura significat. se-
parata nō vnū solū. vt seculū scit. Hec em̄ oratio est duplex. signi-
ficat enim q̄ aliquis sciat seculum. v̄l q̄ seculū habeat sentētiā de
aliquo. Et ideo ista oratio est duplex. ex eo q̄ hoc verbum scit potest
ordinari cum hoc q̄ qd̄ est seculū a parte ante ⁊ sic est vera. et sic non
sequit̄ conclusio. Vel a parte post. et sic est falsa. Similiter hic quic-
quid aliquid scit hoc scit. quia hec dicitio hic potest supponi scit vel
apponi. Similiter hic. quoscunq; vellem me accipere. vellem q̄ acci-
perent me pugnantes. vellem me accipere. ergo vellem qd̄ pugnan-
tes acciperent me. Maior est duplex. quia hec dicitio me potest or-
dinari cum isto verbo accipere a parte ante. et sic est vera et non se-
quit̄ conclusio. vel a parte post. sic est falsa ⁊ sequit̄ conclusio. Similiter
ista dicitio pugnātes potest supponere vel apponere. Similiter. quicquid
videt aliquid hoc videt. columnā aliq; videt. erga columna videt.
Maior est duplex. vt dictum est in alijs. Sicut hic quicumq; sunt epi-
scopi sunt sacerdotes. asini sūt episcopi. ergo asini sunt sacerdotes
Utraq; premissarum est duplex. ex eo q̄ hec dicitio episcopi potest
essentis et genitiuis casus. Quod autem deceptio facta ex diuersita-
te casus faciat amphibologiam. patet quia casus datus est dictioni
ni ad hoc vt ordinetur cum alia dictione. Sed ordinatio dictionis
cum alia dictione facit fallaciā amphibologie ⁊ nō fallaciā equo-
cationis. Hoc em̄ ab Aristotole formante paralogismos amphi-
bologie fm̄ diuersitatē casus ⁊ non equocationis. Sciendū q̄ Aristo-
teles ponit tres modos cōmunes equiuocationis ⁊ amphibologie.
Primus modus est qñ dicitio v̄l oratio plura principaliter signifi-
cat. dicitio vt canis. oratio. liber Aristo. Secundus modus ē quādo

Tractatus Sextus.

sic soliti sumus dicere scdm transsumptionē transsumptio in dictione. vt r idere. in oratione. vt lictus aratur. Tercius modus est quādo compositū plura significat. separatū vero vnū solum. Exemplū in equocatione. vt in his dictionibus immortale incorruptibile. Exemplū in amphibologia. vt in ista oratione. seculū scit. In omnibus em̄ istis compositū plura significat. separatū vero vnū solū. Queritur de distinctiōe istoz trium modoz cōmuniū quozum p̄us quārum ad equuocationē: est qñ vnū nomen p̄ncipaliter plura significat. Scdus prouenit ex transsumptiōe. Tercius est quādo vnum nomen cōpositum plura significat Simplex vero vnū solum. vt immortale incorruptibile. Sed nūc obijcitur. Deceptio pueniens ex significatiōe dictionis non continet̄ ab aliquo istoz trium modoz in equuocatione. Clerbi gratia sicut in hoc syllogismo. quicumq; sanabat̄ sanus est. laborans sanabat̄. ergo laborans sanus est. non cōtinetur sub tertio modo. qz laborans non est dicitio cōposita. nec sub secūdo. qz hec dicitio laborans nō tenet̄ transsumptiue. nec sub primo. quia p̄mus modus prouenit ex p̄ncipali significatiōe. sed hec dicitio laborans nō significat p̄ncipaliter tempus: sed ex cōsequēti per accidentia. ergo illa deceptio facta ex significatiōe non est sub aliquo istoz trium modoz. Solutio. Deceptio facta ex cōsignificatiōe dictionis p̄tinetur sub p̄mo modo equuocationis. Ad hoc qd obijcitur dicendū q̄ p̄mus modus puenit ex p̄ncipali significatiōe appellata hic quicqd ex eadem impositiōe importat̄ per dictionem sed ex eadem impositiōe signat̄ quelibet dicitio significatiōē z sua accidentia. Ille em̄ qui imposuit hoc nomē lapis ad significādum lapidem sub tali genere. sub tali nūero imposuit. z sic eadē impositiōe imposuit impositoꝝ: quia hec dicitio laborans importat̄ suū significatū z significatiōē zc. Vel dicendū q̄ p̄ncipalis significatiōe

Sammularū Petri Hispani.

tio ponit in primo modo equocationis et amphibologie ad remo-
uendū transsumptionē in eis. qz transsumptio significat per dictio-
nem nō pncipaliter: vt ridere non pncipaliter signat flozere. Et trās-
sumptiue per qñ similitudinē. Et hec dictio laborās significat pre-
sens tempus z pteritū impfectum. Item querit quare deceptio fa-
cta ex quibusdā accidentibus facit equocationē et ex quibusdā am-
phibologiā. Solutio qz quedā sunt accidentia que consequuntur di-
ctionē non absolute sed put est ordinabilis cum alia dictione sicut
casus nūerus. quia ordinant dictiones ad inuicem p talia acciden-
tia. Abale em̄ diceret hoies currit. quia ibi non est debitus nūerus
nec debitus casus. z deceptio ex talibus accidentibus est deceptio
in oratione. z sic est in amphibologia z nō in equocatione. Sed sunt
alia accidentia absoluta que cōsequuntur dictionem p se. vt tempus
z genus. z p talia accidētia nō ordinant dictiones ad inuicē. quia
sicut bene dicit hō currit. ita bene dicit homo currebat Unde licet
tempus varietur. manet tamē eadem constructio. et ideo non con-
struitur mediante tempore z sic deceptio ex talibus accidentibus
fit in dictione z ita in equocatione et nō in amphibologia.

Particula tertia de fallacia cōpositionis.

Equit de fallacijs facientibus multiplex potenciale scz
f de cōpositione: diuisione z accētū Et pmo de cōpositione qz
de alijs. qz paralogismi fiūt efficaciores fm cōpositionē
ad finem sophisticū q est apparens sapientia z nō existens. ideo p̄s
dicendū est de cōpositione qz de alijs. Cōpositio est eorū que de-
bent diuidi falsa vnio. Diuisio autē est eorum que debēt cōponi fal-
sa diuisio. Fallacia cōpositionis est idoneitas decipiēdi pueniens
ex identitate orationis vnus et eiusdem fm materiā et scdm situm

Tractatus Sextus

magis debitū partibus in oratione positis. Causa apparentie huius fallacie est oratio diuersa habens identitatē in materia cū oratiōe cōposita. Causa falsitatis siue defectus est diuersitas sensus cōpositi aut diuisi. Morādū q̄ quādo oratio est vera in sensu diuiso et falsa in sensu cōposito tūc est fallacia cōpositionis. Dicit̄ tamē oratio cōposita quando determinatio determinat determinabile illud q̄ magis aptum natū est determinari. Sicut dicitur oratio composita q̄n dictiones ordinantur scōm sitū magis debitū. Et dicitur oratio diuisa: q̄n determinans determinat illud determinabile q̄ non est magis aptum natū determinari. v̄l quādo dictiones ordinant̄ s̄m situm minus debitū. Cū sumat̄ hec oratio gratia exempli. quicquid uiuit semper est. In ista oratione sunt duo determinata. s. hoc uerbum uiuit et hoc uerbum est. et est vna determinatio sc̄z semper. si ergo hec determinatio. s. semper. determinat hoc uerbum est q̄ ponitur a parte predicati: sic dicit̄ oratio cōposita. quia tūc determinatio determinat determinabile q̄ magis aptū natum est determinari. quia illud uerbum est: ponit̄ in situ determinato. s. in predicato. Est autē determinat hoc uerbum uiuit: sic dicit̄ diuisa. quia determinat illud determinabile q̄ est minus aptū natum determinari. quia illud uerbum uiuit: non ponit̄ in situ determinato ipsius uerbi. et tūc dictiones ordinant̄ scōm sitū minus debitum. Istius fallacie duo sunt modi. Primus modus puenit ex eo q̄ aliquor dicitū potest supponere pro se toto vel p̄ parte sui. et s̄m istum modū paralogizat̄ sic quemcūq̄ possibile est ambulare. possibile est q̄ ipse ambulet. sedentem possibile est ambulare. ergo possibile est q̄ sedēs ambulet. Ad hoc dicendū q̄ minor est duplex. quia si hoc dicitur: sedentē ambulare supponit pro se toto addit̄ ob huius predicato. possibile est: id est sedens sedēdo potest ambulare. tunc hec est composita et falsa, sicut

40

Summularū Petri Hispani.

etiā est impossibile qđ sedens ambulet. si autē istud dictū supponat pro parte sui. tūc est diuisa vera. et non sequit̄ conclusio et est sensus sedentē possibile est ambulare. id est sedens non habet potentia ve postea ambulet. Et similiter quecūq; est possibile. scribere possibile est qđ ipse scribat. nō scribentē scribere est possibile. ergo possibile est qđ non scribēs scribat. Dicendū ē ad istum paralogisimū sicut ad primū. Secundus modus puenit ex eo quod aliqua determinatio potest referri ad diuersa. et penes istum modū paralogisat sic. quiscunq; scit literas nūc didicit eas. sed iste antiquus grāmaticus scit literas. ergo nūc didicit eas. Dicendū qđ maior est duplex. quia hec determinatio nūc potest determinare hoc verbū didicit. sic est cōposita et falsa: et sequit̄ conclusio. vel potest determinare hoc verbum scit. et sic est diuisa et vera. non sequit̄ conclusio. Similiter hic. quod vnū solum potest ferre plura potest ferre sed qđ nō plura potest ferre potest vnū ferre. ergo qđ nō potest est plura ferre pōt plura ferre. Dicendū qđ maior est duplex. qz hec determinatio solū potest determinare hoc verbū potest: sic maior est falsa et cōposita: et est sensus qđ illud qđ non potest ferre vnū cū alio potest ferre plura. vel potest determinare hoc verbum ferre sic maior est falsa et composita: et est sensus verus et ppositio diuisa vera sub hoc sensu qđ potest iam ferre vnū solum et ferre non plura potest plura ferre. Similiter tu scis tantum tres hoīes currere: posito casu qđ sex currūt et nescias de tribus. hec est duplex. quia hec dictio tantū potest determinare hoc verbum scis vel currere. si determinat hoc verbū currere. sic est cōposita et falsa. si scis sic est diuisa et vera. et paralogisatur sic. tu scis tantum tres homines currere: posito casu qđ sex currant. sed quicquid scitur hoc est verum. ergo tantū tres homines currere est verum. Maior est duplex vt iam dictum est.

Tractatus Sextus

Particula quarta de fallacia diuisionis.

E fallacia diuisionis. Quid sit diuissio dicitur est prius
o Fallacia diuisionis est idoneitas decipiēdi pueniēs ex
eo q̄ oratio aliqua cōposita est vera et diuisa : falsa vna
z eadem manēs scōm materiā. differens s̄m formā diuersa signifi-
cat que credit̄ esse vera in sensu diuiso eo q̄ veritatē habet in sensu
cōposito. Causa apparentie hui⁹ fallacie est oratio cōposita habens
idoneitatē in materia cū oratione diuisa. Cui⁹ causa apparentie est
idoneitas orationis eiusdē scōm substantiā z situm minus debitū.
Causa defectus est diuersitas sensus diuisa a sensu composito. Isti
us fallacie duo sunt mōi. Primus modus puenit ex eo q̄ aliqua cō-
iunctio potest copulare inter terminos vel ppōnes z scōm istū mo-
dū paralogizat̄ sic. quecūq̄ sunt duo z tria sunt duo z sunt tria qui-
q̄ sunt duo z tria. ergo quinq̄ sunt duo et quinq̄ sunt tria. Ad hoc
dicendū q̄ minor est duplex. q̄ hec cōiunctio z: potest iungere in-
ter terminos vel inter ppōnes. si inter terminos sic est vera z cōpo-
sita et est sensus. duo z tria sunt cōiuncta z faciunt quinq̄. Si inter
ppositiones. sic est falsa z diuisa. z est sensus q̄ duo sunt quinq̄ p se
z q̄ tria sunt qnq̄ per se qd̄ est falsum. Similiter est hic. quecūq̄ sūt
duo z tria sunt paria z imparia. quinq̄ sunt duo z tria. ergo quinq̄
sunt paria et imparia. Dicendū q̄ minor est duplex. q̄ ibi potest eē
copulatio inter terminos. z sic est vera z cōposita z est sensus: qnq̄
sunt duo z tria simul coniūcta vel est copulatio inter ppōnes z sic ē
falsa z diuisa. et est sensus. quiq̄ sunt duo z qnq̄ sunt tria qd̄ est fal-
sum. Similiter hic. omne aial est rationale vel irrationale. p̄ non om-
ne aial est rationale. ergo omne animal est irrationale. Dicendū q̄
maior est duplex ex eo q̄ ista cōiunctio vel potest cōiungere in ter-

Summularū Petri Hispani.

minos et sic est vera et composita. vel inter propositiones et sic est falsa et diuisa. Similiter hic. omne animal est sanum vel egrum. Vel hic. omnis substantia est corporea vel incorporea. Vel sic. omnis linea est recta vel curva. Cuius omnes istae sunt vere quia coniunctio coniungit inter terminos et sunt compositae. Sed sunt falsae quia coniunctio coniungit inter orationes vel propositiones et sunt diuisae: quia coniunctio per se et primo est coniunctiua participii orationis; ex sequenti coniungit orationem cum oratione. Secundus modus huius fallacie diuisionis. puenit ex eo quod aliquod determinatio potest referri ad diuersa. ut hic. qui vidisti hunc percussum hoc percussus est sed oculo vidisti hunc percussum. ergo oculo percussus est. Dicendum quod minor est duplex. quia iste ablatiuus oculo potest determinare hoc participium percussus. et sic est diuisa et falsa. et est sensus: tu vidisti hunc percussum oculo. et sequitur conclusio vel potest determinare hoc verbum vidisti. et sic est composita et vera. et tunc est sensus. tu vidisti cum oculo hunc percussum. sed tunc non sequitur conclusio.

Particula quinta de fallacia accentus.

Equitur de fallacia accentus. Accentus est certa lex et regula ad eleuandum vel deprimendum syllabam vniuscuiusque dictionis. Et iste accentus diuiditur in accentum: grauem: acutum et circumflexum. Grauis est qui deprimitur in fine. Acutus accentus est qui in fine eleuatur vel acuitur. Circumflexus est qui acuitur et deprimitur simul. Vel circumflexus est qui procedit a sublimi et procedit in altum et finaliter tendit in imum. ut hierusalē. Fallacia accentus est idoneitas decipiendi pueniens ex multiplicitate dictionis eiusdem secundum substantiam diuersae secundum modum. pferendi diuersa significatio. Causa apparentie huius fallacie est vnitas dictionis secundum materiam vel secundum substantiam solum. Causa defectus est diuersitas significatorum. Istius fallacie sunt

Tractatus Sextus.

duo modi. Primus modus puenit ex eo q̄ aliq̄ dicitio p̄t p̄ferri d̄
uersis accētibus. vt hic ois p̄plus est arbor. gens est p̄plus. ergo gēs
est arbor. Dicendū q̄ maior est duplex. q̄ p̄ma syllaba huius dicitio
nis p̄plus potest p̄ferri longa z sic est vera z non sequit̄ cōclusio. vel
potest esse breuis: z sic est falsa z sequit̄ p̄clusio. Silt̄ hic. ois ara est
in templo. stabulū porcorū est ara. ergo stabulū porcorū est in tēplo.
Dicendū est sicut p̄us dicitū est. Silt̄ hic. quicq̄d hamañ hama capi
tur. mulier amañ. ergo mulier hama capitur. Dicendū q̄ maior est
duplex. eo q̄ hec dicitio hamañ potest p̄ferri cū aspiratiōe vel sine
aspiratiōe. si p̄mo sic est vera. et non sequit̄ p̄clusio. si sc̄do sic est fal
sa z sequit̄ conclusio. Vel sic: quoscunq̄ viros iustū est pendere d̄
gnū est penam pati. s̄ iustos viros dignū est p̄dere. ergo iustos vi
ros dignū est penam pati. Un̄ vtraq̄ p̄missaz est duplex. eo q̄ hec
dicitio pendere p̄t p̄ferri media lōga vel media breui. Sc̄dus mo
dus puenit ex eo q̄ aliqua vox p̄t esse dicitio v̄ oratio. vt hic. tu
es quies. s̄ quies est requies. ergo tu es requies. Dicendū q̄ maior
est duplex. eo q̄ quies p̄t esse dicitio vel oratio. si sit dicitio: tūc ē fal
sa z sequit̄ p̄clusio. si oratio est vera et nō sequitur cōclusio. Silt̄ hic.
quicq̄d fecit deus inuīte. fecit de^o coacte. s̄ deus fecit vinū in vīte.
ergo de^o fecit vinū coacte. Dicendū q̄ maior est duplex. eo q̄ inuīte
p̄t esse oratio v̄ dicitio. si dicitio sic est vera z nō sequit̄ p̄clusio. vel
p̄t esse oratio z sic est falsa z sequit̄ p̄clusio. Simit̄ hic. quicūq̄ ha
ber dilectionē supernam habet dilectionē dei. vsurarius habet d̄le
ctionē supernā. ergo vsurari^o habet dilectionē dei. Dicendū q̄ hec
dicitio supernā potest capi dupl̄. Uno mō vt est dicitio. et sic minor
est falsa z sequit̄ p̄clusio. Alio modo potest esse oratio. z sic est vera
et non sequit̄ conclusio. Simit̄ hic. metuo longas p̄unte noctes o
Lydia dormis. Un̄ hec dicitio metuo potest esse dicitio vel oratio.

Summularū Petri Hispani.

Particula sexta de fallacia figure dictionis.

Equit de fallacia figure dictionis Fallacia figure dictionis ultimo loco ponit inter fallacias in dictione. qz facit multiplex fantasticū. figura est que termino vlt terminis claudit. termino vt circulus. terminis vt triangulus qdrangulus. z si similitudinarie hic sumit. Fallacia figure dictionis est similitudo dictionis cū dictione penes finalē terminantioē in parte nō ide significāte z facit multiplex fantasticū. Est autē multiplex fantasticū quādo aliqua dicitio significat vnū z videtur significare aliud ppter similitudinē quā habet in parte cū alia dictione. vt videre significat passionem. z videt significare actionē ppter hoc qd est simile huic verbo agere. Causa apparētie huius fallacie est similitudo dictionis in parte cū alia dictione nō idem significante. Causa defectus huius fallacie ē diuersitas eoz que videntē esse similia. Ista autē similitudo fit tribus modis. voce significatiōe et suppositione. et fm hoc tres sunt modi huius fallacie. Primus modus puenit ex simili terminatione dictionis cū alia dictione. vt quicunqz est musa talis est poeta. s musa est feminini generis. ergo poeta est feminini generis. Dicendū qd non sequit. qd si aliqua sint eiusdē terminationis qd etiā sint eiusdē generis. Similiter hic. ois aqua est humida. fluuius est aqua ergo fluuius est hūida. Dicēdum qd non oportet qd si fluuius sit aqua. qd ergo quicqd dicat de aqua qd hoc etiā dicat de fluuio sub eadē terminatione. vel sic. ois homo est alb. mulier est hō. ergo mulier est albus. Unde in oibus predictis paralogismis masculinū interpretat femininū. aut si forte sic paralogismus. musa et poeta similiter terminat. sed musa est feminini generis. ergo poeta. tūc non est ibi fallacia figure dictionis. sed fallacia cōsequentis a cōiter accidentibus vt postea pate.

Tractatus Sextus.

bit. Secundus modus puenit ex mutatiōe vnus p̄dicamenti in aliud vel quando vna spēs vnus p̄dicamēti mutatur in aliam speciē. vt hic quicq̄d heri emisti hodie comedisti. carnes crudas heri emisti. ergo carnes crudas hodie comedisti. Dicendum est q̄ nō sequitur. quia quicq̄d dicit rem de p̄dicamento substantiē. crudū dicit rem de p̄dicamento qualitatis et sic p̄ceditur de vno p̄dicamēto in aliud. Similiter quicq̄d heri vidisti hodie vides. sed vidisti heri album. ergo albū hodie vides. Dicendū q̄ non sequit̄. q̄ album significat p̄ modū qualitatis quicq̄d vero dicit rem de p̄dicamento substantiē. Similiter hic. Do tibi solū denariū. sed solum denariū non habeo. ergo do tibi q̄ non habeo. Dicendū q̄ hec dictio solū dicit relationē quia vt habet̄ in sc̄bo Elenchoꝝ. solū dicit̄ quasi non cū alio. et hec dictio q̄ dicit substantiā. et sic p̄cedit̄ a relationē ad substantiā. Similiter est hic. Aliquis dat cito equū. sed nō habet cito equū. ergo aliquis dat cito q̄ non habet. Dicendū q̄ non sequit̄. quia cito dicit modū actus siue qualitatem et q̄ dicit substantiā: et sic p̄ceditur a qualitate ad substantiā. Similiter quādo p̄cedit̄ ab vna specie vnus p̄dicamenti ad aliā. vt quantoscūq̄ digitos heri habuisti hodie habes. decē digitos heri habuisti. ergo decē digitos hodie habes. posito q̄ vnū amiseris. Dicendū q̄ non sequit̄. q̄ hec dictio quantoscūq̄ dicit quantitatem p̄tinuā. et hec dictio decē dicit quantitatem discretā. Tertius modus puenit. ex diuersa suppositiōe termini. vt hō est spēs. ergo aliquis hō est species. et hīc hō est dignissima creaturarū. ergo aliquis hō est dignissima creaturarum. hic est p̄cessus a simplici suppositione ad p̄sonalē. Similiter hic. om̄is homo est animal. ergo om̄is homo est hoc animal. Similiter hic. animal est fortis. animal est plato. et c̄is. ergo animal est om̄is homo. hic fit p̄cessus a plurib⁹ determinatis ad vnam determinatā. Et iste modus solet appellari

Summularū Petri Hispani:

vnioocus. quia ille terminus vniooce se habet ad omnia supposita. Unde in qualibet premiffaz supponit pro vno. In cōclufione vero pro pluribus: z sic variat eius suppositio. Et est intelligendū q̄ in p̄ dictis quale qd̄ interpretatur in hoc aliqd̄. quid id est cōmune v̄ vn̄ uersale interpretatur fingulare. Si em̄ aīal est hoc aliqd̄. si tunc arguitur sic. aīal est fortes. aīal est homo zc̄. ergo animal est om̄is hō est bonum argumētum sicut hīc. fortes currit: plato currit zc̄. ergo om̄is homo currit. Similr̄ hīc non sequit̄ quando fit p̄cessus ab immobili suppositiōe ad mobilem. vt om̄is hō est animal. ergo oīs hō est hoc animal z sic de alijs. hos tres modos ponit Aristo. dicens. q̄ figura dicitōis fit q̄ interpretatur nō idē vel diuersum. vt masculinū femininū v̄ neutrū vel ecōuerso. z rursus q̄ interpretat̄ quale vel quantū. iterum q̄ cōmune interpretatur fingulare v̄ hoc aliqd̄.

Capitulum quartum de fallacijs extra dictionem.

Quius septem particule. fm̄ q̄ septē sunt fallacia extra dictionem. Prima est de fallacia accidentis.

Equit̄ de fallacia extra dictionē que sunt septem sc̄z a cōcidens sc̄m quid ad simpliciter. ignorātia elenchī. petitio p̄ncipij consequēs non causa vt causa. sc̄m plures interrogatiōes. vt vnam. Differūt autē iste fallacie a fallacijs in dictione. q̄ fallacie in dictione habēt causam apparentie ex parte vocis. Sed fallacie extra dictionem habēt causam apparentie z defectus ex parte rei z non ex parte vocis z p̄pter hoc dicunt̄ extra dictionem. Inter has p̄mo dicendū est de fallacia accidentis. Unde accidens prout hīc sumit̄ idem est qd̄ extraneum in parte idem z in parte diuersum. vt hīc hō est species. fortes est homo. ergo fortes est species. homo em̄ est in parte idem cū specie sc̄z quando sumit̄

Tractatus Sextus.

pro re vniuersali. et in parte est diuersum a specie: scz quando sumit̃
pro supposito. Notandū q̃ in fallacia accidētis sunt ista tria. scz ac
cidens. res subiecta. et attributum. Exemplū. vt hō est species. sor
tes est homo. ergo sortes est species. hoc mediū homo est res subie
cta. et minor extremitas est accidēs. et maior extremitas attributū
Causa apparentie est cōuenientia aliquoz duorum in aliquo tertio
scdm partē. siue est partialis identitas aliquoz duorū. Causa defe
ctus est diuersitas eorundē. huius fallacie tres sunt modi. Prim⁹
p̃uenit ex eo q̃ aliquid vere predicatur de aliquo subiecto et p̃pter
hoc credit̃ vere dici de accidente eius a quo est diuersum. Vel quā
do aliquid p̃mo attribuitur rei subiecte in p̃missis. et postea attri
buitur eius accidenti in cōclusionē vt hic. hō est species. sortes est
homo. ergo sortes est species. Dicendū q̃ nō valet. quia terminus
species qui est attributū assignat̃ inesse sorti qui ē accidēs eo q̃ di
citur de hoīe qui est res subiecta. Similit̃ hic. animal est genus. homo
est animal. ergo homo est genus. Similit̃ hic. omne es est natura. statua
est es. ergo statua est naturalis. non sequit̃. quia naturale vere p̃di
catur de ere. et p̃pter hoc attribuit̃ in cōclusionē statue q̃d non sit ve
re. Similit̃ hic cognosco choriscū: choriscus est veniens. ergo co
gnosco venientē. Dicendū q̃ non oportet q̃ si cognoscas choriscū
scdm se q̃d propter hoc cognoscas ip̃m sub illo accidente q̃d est ven
iens. Secundus modus p̃uenit ex particulari identitate aliquoz duo
rum in aliquo tertio. vel aliquando aliq̃d cōmune p̃dicatur de ali
quibus duobus cū quibus est in parte idem et in parte diuersum. et p̃
pter hoc illa duo credit̃ur esse eadē inter se. vt hic. sortes est homo.
plato est hō. ergo sortes est plato. Similit̃ hic. homo est animal. equus
est animal. ergo equus est homo. Dicendū q̃ non oportet: q̃ si aliqua
duo p̃ueniant in aliquo tertio. q̃ p̃pter hoc conueniāt inter se. Terc

Summularū Petri Hispani.

rius modus puenit quando ex duobus aliquibus diuisim ſūptis male inferitur aliqđ cōiunctū ſcđm accidens. vt iſte eſt albus et eſt monachus. ergo eſt albus monachus. Siſt hic. iſte canis eſt pater et eſt tuus. ergo eſt pater tuus. non ſequit̄. quia licet illa cōueniant in aliquibus ſcđm partem. tamē ſm aliam partē differunt. Et ſciendū qđ non licet inferre ex diuerſis p̄iunctū. vt habet̄. r ſcđo Pertarment. qđ: qñ diuerſa accētia ſibiſnuicē per accidens cōueniētia ſicut albū eſſe et monachum. Similit̄ quādo duo predicant̄ quoz ſcđm intelligitur in p̄mo. vt vniuerſale in ſuo ſpecialiori. vt iſte eſt hō et eſt animal ergo homo eſt animal. qđ intelligit̄ in homine ſicut albū in hoīe albo. Sed in oībus alijs licet ex diuerſis inferre p̄iunctū. Un̄ notandū qđ qñ aliqua duo accidentia p̄dicant̄ de aliquo. quoz primū in ſubiecto eſt p̄teritū et nō per ſe. et ex talib⁹ diuiſim captis nō licet inferre cōiunctū vel ecōtra. vt iſte ē albus et eſt monachus. ergo eſt albus monach⁹. Nā albedo nō eſt in ſubiecto ſcđm. e: ſcđm habitū. Similit̄ ex p̄iunctis non licet inferre diuiſum: qñ iſta que p̄iungunt̄ diminuit̄ de ratione alterius. vt ille hō eſt mortuus. ergo ē homo et mortuus. In oībus aut̄ alijs licet ex cōiunctis inferre diuiſum. ſed illud vltimū argumentū facit fallaciā ſcđm quid ad ſimpliciter Accidens ſic definiē ab Aristo. Accidens eſt qđ eſt extraneū in parte idē et in parte diuerſum. Scđm accidens ſiūt paralogiſmi quando idem ſiſt fuerit assignatū in eſſe rei ſubiecte et accidenti. vt homo eſt ſpecies. ſortes eſt homo. ergo ſortes eſt ſpecies. Homo em̄ ſecūdum qđ ſibi cōuenit eſſe ſpeciē aliter et aliter capitur a mō per quez puenit ſorti et platonī. qz cōuenit ei eſſe ſpeciē. vt eſt eſſentia quedam cōmunis p̄dicabilis de pluribus. et put eſt in pluribus ſic eſt in ſorte et platone. et ſic ſortes eſt accidens: homo vero res ſubiecta. et ſpecies ſignificatur vtriſq; in eſſe. Unde accidens non ſumitur hic

Tractatus Sextus

vt diffinitur a Purpurio: sed vt dictum est.

Particula sc̄da: de fallacia fm̄ q̄d ad simpliciter.

Equi de fallacia sc̄dm quid ad simplr. Dicitū sc̄dm q̄d
9 appellatur hic determinatio diminuēs de ratione vel de
esse cui adiungit. vt cum dico hō mortuus: mortuū em̄
diminuit de ratioe hoīs. Dicitum simplr appellat aliquid indimnu
tum. vt homo. Fallacia fm̄ quid ad simplr est idoneitas decipiēdi
proueniēs ex apparenti p̄sequentiā dicti fm̄ quid ad dictum simplr.
Causa apparentie hui⁹ fallacie est cōuenientia huius dicti q̄d est se
cundū quid ad aliud q̄d est simplr ⁊ econuerso. Causa falsitatis est
diuersitas significatoꝝ. Sit aut fallacia tot modis quot modis cō
tingit addere alicui determinationē diminuentē. Primo modo se
cundū partem in mō. vt ille est homo mortuus. ergo est hō. non se
quitur. quia mortuū diminuit de ratione hoīs. Et hic. chimera est
ens opinabile. ergo est ens. non sequit. quia opinabile diminuit de
ratione huius q̄d est esse. Sc̄do modo fm̄ partem integralē. vt ethi
ops est albus fm̄ dētes. ergo est albus. Tertio modo in his que sūt
ad aliquid. vt diuitie nō sunt bone male vtenti. ergo non sunt bone
non sequit. licet em̄ diuitie cōparate ad aliquid non sunt bone. ta
men in se sunt bone. Quarto modo in his que fm̄ locum sunt. vt bo
num est mactare patrē in triualis. ergo bonū est mactare patrē su
um. Vel sic. bonū est vtī dieta in locis egroratiuis. ergo bonum est
vtī dieta. Quinto modo in his que fiunt sc̄dm tempus. vt bonū est
ieiunare in q̄dragesima. ergo bonum est ieiunare. Vel sic. expedit
alicui mederi q̄n egroratur. ergo expedit alicui mederi. nō sequit. qz
licet expediat mederi fm̄ quid. non tamē simplr. Sciendū aut q̄ in
oibus istis modis inspiciendū est ad p̄tradictionem. vt si aliq̄s re.

Summularū Petri Hispani.

spondens dicat. q̄ non expedit mederi. z opponens assumat q̄ expedit mederi quādo egrotat. non cōtradicit ei. sed stat in fallacia s̄m quid ad simpliciter. Et sciendū q̄ eadē est fallacia. si ex eo q̄ est s̄m quid inferat simpliciter z econuerso. Et intelligendū est q̄ ista fallacia q̄n fit ab esse scōm quid. vt in pluribus fit affirmatiue. sed quādo fit a dī cto simplr. vt in pluribus arguitur negatiue.

Particula tertia de fallacia ignorantie elenchi.

Elenchus est syllogismus p̄tradictionis vnus et eiusdē nō nois tantū. nec etiam rei tm̄. sed rei z nominis simul nō synonymi sed eiusdē. z ex his que data sunt de necessitate. nō cōnumerato eo q̄d erat in principio ad idē scōm idēm similiter et in eodem tpe. **E**lenchus est syllogismus p̄tradictionis. id est syllogismus p̄cludens contradictoriā p̄positionis date a r̄ndente. In definitione elenchi. quedā ponunt ratiōe syllogismi. vt ex his que data sunt ex necessitate accidere. per q̄d remouet fallacia accidentis. Et ponit non p̄numerato eo q̄d erat in principio. per q̄d remouetur p̄ticio p̄ncipiū. vt postea patebit. Alia ponunt ratiōe p̄tradictionis. vt vnus z eiusdē. i. vnus subiecti z p̄dicati. Unde nisi esset idē subiectū z idē p̄dicatum non esset. p̄tradictio. vt ethiops est niger. ethiops non est niger s̄m dentes. ex quonō ē idē p̄dicatum ideo non est p̄tradictio. Et similiter hic. nullus hō mortuus currit. z quidā homo currit. nō est p̄tradictio. quia nō est ibi idē subiectū. Item s̄m idē ad idē simplr z in eodem tēpore ponunt ratiōe p̄tradictionis. z contra istas q̄tuor partes peccat hec fallacia que dicit̄ ignorantia elenchi s̄m q̄ est vna de tredecim fallacijs. Alio mō capitur generaliter. et tunc sic definit̄. Ignorantia elenchi est vnus defectus generalis ad quem reducūt̄ om̄es alie fallacie

Tractatus Sextus.

ostendēdo quomō peccat contra istas p̄riculas. vt postea patebit.
Iste em̄ particule non noīs tantū. nec rei tantum. sed noīs et rei si-
mul non synonimi. et sic de alijs ponunt ratiōe syllogismi. et ratiōe
cōtradictionis. quia iste exigūt q̄ nomen sit vnū et res vna. et q̄ nō
sit nomen synonimū. Unde non est ibi cōtradictio. Marcus currit
et Tullius nō currit. Nec est ibi syllogismus. om̄is gladius scindit
quoddā instrumentū est ensis. ergo quoddam instrumentū scindit
Fallacia ignoꝛantie elenchi est idoneitas decipiēdi p̄oueniens ex
apparenti obseruatione particularū definitionis elenchi. que cōue-
nit ei ratiōe contradictionis tantū scilicet ad idem. scōm idem. si-
militer et in eodem tēpore. Causa apparentie huius fallacie est con-
ueniētia dictōrū scōm quid ad dicta simplr. Causa falsitatis est di-
uersitas eorū. Unde huius fallacie elenchi sunt quatuor modi
Primus modus est contra hanc particulā ad idem. vt duo sunt du-
plum vnus et non sunt duplū trium. ergo sunt duplū et nō duplū. et
in veraq; p̄missa et non sumit̄ duplum ad idē. et ideo non sequitur.
Secūsus modus peccat contra illā particulā fm̄ idem. vt hoc est du-
plum illi fm̄ latitudinē. et non scōm longitudinē. ergo est duplex et
non duplū. non sequit̄. q̄ duplum nō sequit̄ scōm idem. licet suma-
tur respectu eiusdem. Tercius modus peccat cōtra illam particulā
similiter. vt hō est species. nullus hō est spēs. ergo idem est spēs et
non spēs non sequit̄. q̄ ibi nō est p̄radictio in p̄missis. q̄ ille termi-
nus hō non sumit̄ similr. q̄ in vna sumit̄ p̄ suis inferioribus. in alia
vero non. s̄ pro se toto: vel p̄ sua forma. Quartus modus peccat cō-
tra hanc particulā in eodem tpe. vt manus mea est clausa in hoc in-
stanti. et non est clausa in hoc instāti. ergo est clausa et non clausa. nō
sequitur quia nō est in eodem tpe. Differt aut̄ hec fallacia a fallacia
scōm quid ad simpliciter. quia in illa est p̄cessus ab vno scōm quid

Summularū Petri Hispani.

sumptio ad unū simpliciter sumptū. ut hoc est duplū scōm longitu-
dinē. ergo est duplū. in ista vero est p̄cessus a duobus s̄m quid sum-
ptis ad duo sumpta simplr. ut hoc est duplum illi scōm lōgitudinē
z non scōm latitudinem. ergo est duplum et non duplū.

Particula quarta de fallacia petitionis p̄ncipiū.

Petere id qđ est in p̄ncipio est qđ cōclusio debet p̄bari
sumitur in p̄missis. cum ergo idē sub eodem noīe nō pōt
seipm̄ probare. ut hō currit. ergo hō currit. in talib⁹ em̄
non est petitiō p̄ncipiū. sed talis argumentatio est ridiculosa. nec
cadit sub arte. nec est petitiō huius qđ est in p̄ncipio Aliud est em̄
petere p̄ncipiū: z aliud est petere illud qđ est in p̄ncipio. ut dicit
p̄bus p̄mo *Elenchoz*. quia petere p̄ncipiū est quando petit idē s̄b
eodem noīe. ut hō currit. ergo hō currit. et isto mō nulla est fallacia.
quia nō p̄inetur sub aliqua specie argumētatiōis. nec scōm verita-
tem: nec s̄m app̄rentiā. sed talis petitiō p̄ncipiū peccat p̄tra syllogis-
mū simplr dictū. Sed petere illud qđ est in p̄ncipio est quando idē
petitur sub d̄uerso noīe. ut animal rōnale currit. ergo hō currit. *Uel*
sic. Petere illud qđ est in p̄ncipio est qđ minus notū sum it̄ ad p̄ba-
tionem magis notā. Causa app̄rentie huius fallacie est app̄rens d̄i-
uersitas cōclusionis a p̄missis. Causa falsitatis est idēritas eorundē
petit̄ aut̄ illud qđ est in p̄ncipio quinq; mōis. ut patet octauo *Topi-*
coz. p̄mo modo qđ d̄f̄eritū petit̄ in d̄f̄initiōe et ecōtra. ut si
dubitaret̄. utrū hō currat vel non currat. fiat argumentū. animal rō-
nale currit. ergo hō currit. nulla est ibi p̄batio. qz quādo unū dubi-
tatur necesse est alterz dubitari. z ita si sumat̄ unū ad p̄bandū aliud
peccatū est. Scōus modus est qđ p̄ticulare petit̄ in uniuersali. ut
nullus hō currit ergo nec fortes currit. *Uel* si allqđs debeat probare

Tractatus Sextus.

¶ q̄ oim contradictoꝝ eadem est disciplina z assumat. oim oppositoꝝ eadem est disciplina. ergo oim contrarioꝝ est eadem disciplina. hic petitur cōclusio in premissis. Tertius modus est quādo vn̄uersale petitur in particularibus. vt si aliquis debeat pbare q̄ oim oppositoꝝ est eadem disciplina et sumat illam. oim p̄tradioꝝ et cōtrarioꝝ rēis. est eadē disciplina. Vel sic. sortes currit. plato currit zc. ergo om̄is homo currit. Quartus modus est quando cōiunctū petitur in diuisis vel econtra. vt si aliq̄s debeat pbare q̄ medicina sit disciplina sani et egri. z dicat sic arguendo. medicina est disciplina sani. z medicina est disciplina egri. ergo medicina est disciplina sani z egri. Quintus modus est quādo vnū relatioꝝ petitur in alio vt si quis debeat pbare q̄ sortes sit pater platōis. pbatur sic. plato est filius sortis. ergo sortes est pater platōis. nō sequitur. quia hoc assumit q̄d est probandū. Sciendū q̄ hec fallacia nō impedit syllogismū inferētem sed probantem. z ita fallacia petitionis peccat contra syllogismum dyalecticum inquantū dyalecticus.

Particula quinta de fallacia consequentis.

¶ Fallacia cōsequentis dicendū est. Scdm consequens fiūt paralogismi eo q̄ credimus cōsequentia conuertit̄ q̄ non cōuertitur. Fallacia p̄sequentis idoneitas decipiēdi pueniens ex apparētia p̄sequentie cōuersē que nō cōuertit̄. Causa apparentie hui⁹ fallacie est cōuenientia vn̄ius consequentie vere ad aliam nō verā. Causa falsitatis est diuersitas earundē. Et sciendum q̄ bene tenet argumentū a positioe antecedētis ad positionē cōsequentis. huius fallacie tres sunt mōi. Primus modus est quādo arguitur a destructioe antecedentis ad destructionē consequentis. vt si homo est aial est. ergo si homo nō est aial nō est. Vel a p̄o

Summularū Petri Hispani.

fictione sequentis ad positionē antecedentis. vt si mel est. rubeū est ergo si rubeum est mel est. Ad istū em̄ modū reducunt̄ om̄es prae argumentationes ab inferiori ad superius destructiue. Unde quorū enscūq; fit p̄cessus ab inferiori ad superius cum distributione superioris. vt oīshō currit. ergo om̄e animal currit. Ibi cōmittit̄ ista fallacia. vt nullushō currit. ergo nullū animal currit. Scd̄us modus solet poni ab insufficienti inductione singulariū. vt fortis est animal et conuerso. plato est animal et cōuerso. ergo oīshō est animal et cōuerso. hic enumerant̄ oīa singularia illius. oīshō est animal. et nō huius. om̄e animal est hō. q̄ significat̄ p̄cōpositionē huius qd̄ est cōuerso ad hanc oīshō est animal. Tertius modus puenit a cōiter acc̄ribus. Et dicunt̄ cōiter acc̄tia. q̄ se aliqui sequunt̄ et aliqui non. vt iste est comptus. ergo est adultus. Sicut. musa et poeta sicut terminant̄. sed musa est feminini generis. ergo et poeta. non sequit̄. quia identitas ḡn̄is et terminationis aliqui se sequunt̄ et aliquando nō. eo qd̄ non est in oībus. s̄ in aliquibus. Si aliquis dicat qd̄ in hoc ultimo tertio modo nō tenet cōuerso. Unde ibi nō est cōsequētia. Dicendū est qd̄ ergo scdm̄ quosdā sumit̄ cōsequētia a cōiter acc̄ribus ad sequētia necessaria et probabilē et in istis non sumit̄ cōsequētia necessaria sed. probabilis. Taliter autē ordinant̄ isti modi ab Aristotele isto modo ordinato.

Sexta p̄ticula de fallacia s̄m nō causam vt causam

Equit̄ de fallacia scdm̄ nō causam. vt causam Ad cuius euidentiā sciendū qd̄ duplex est syllogismus. scz ostensiuus et ad impossibile. Ostensiuus est qui habet vnā solam conclusionē. Syllogismus vero ad impossibile. est quādo aliquis syllogistice ducit̄ ad impossibile. et p̄pter hoc interim̄ aliqua p̄missarū que erat causa illius impossibilis. vnde iste syllogismus semp̄ habet

Tractatus Sextus

duas cōclusiones. vt cū dicitur. est ne hō asinus. hoc concessio. **C**ontra. nullus asinus est animal rationale mortale. hō est asinus. ergo hō
mo nō est animal rationale mortale. sed hoc est impossibile. ergo et ista
hō ē asinus. et iste syllogismus est in quarto modo p̄me figure. Sci
endū est em̄ q̄ non causa vt causa fit semp̄ in syllogismis ad impossi
bile. Fallacia autem sc̄dm non causam vt causam fit quādo non cau
sa ponitur vt causa. et p̄pter hoc apparet sequi impossibile. et illud q̄
apparet esse causa interimitur. vt si querat̄. est ne brunellus hō. quo
cōcessio. nullus asinus est animal rationale. sed hō est asinus et brunel
lus est hō. ergo hō non est animal rationale. hoc autē est impossibile. ergo
brunellus nō est hō. In hac em̄ dicta argumētatione nō est causa vt
causa. q̄ interimit̄ id q̄ apparet esse causa et nō est. sed brunellus est
hō. **C**ausa apparētie est p̄ueniētia hui⁹ q̄ apparet esse causa. et nō est
cū eo q̄ est causa. **C**ausa falsitatis est diuersitas eorundē. tale em̄ ex
emplum ponit Aristoteles hui⁹ fallacie. quia querendo sic. Sunt
ne anima et vita idem quo concessio. **C**ōtra. mors et vita sunt contra
ria. sed mors est corruptio. ergo vita est generatio. et per cōsequē
vluere est generari. sed hoc est impossibile. quia quicquid vliuit non
generatur. sed generatum est. ergo anima et vita nō sunt idem. **H**ec
conclusio peccat secundū fallaciā sc̄dm non causam vt causam quia
ex hoc q̄ anima et vita sint idem. non sequit̄ impossibile. et sic non de
bet interimi. sed ista. mors et vita sunt cōtraria. quia in omnibus his
id quod non est causa apparet esse causa. quia cōmunicat in termi
nis cum aliquibus p̄positionibus ex quibus sequitur impossibile.
Ex istis patet q̄ ista fallacia nō fit in syllogismo ostensiuo. vt om̄s
homo currit. fortes est homo. et sol est in cancro. ergo fortes currit.
hic non est fallacia non cause vt cause. quia hec p̄positio sol. est in
cancro. non est causa neque apparet esse causa sicut apparet in syllo

Summularū Petri Hispani.

gismo ad impossibile.

Particula septima de fallacia secundū plures interrogaciones vt vnam.

Propositio plures est illa in qua plura predicant de pluribus vel plura de vno v' vnū de pluribus. vt fortes currunt et disputat. Vel sic. est ne hic et hic hō. demonstrato forte et brunello. vel fortes et plato currunt et disputant. Propositio vna autem est in qua vnū predicat de vno. et hoc quadrupliciter. siue vnū numero. vt hō est risibilis. siue vnū specie. vt fortes est hō. siue vnū genere. vt fortes est animal. siue vnū scdm prius et posterius. vt hō est ens. animal est sanū. siue predicant plura ex quibus fit vnum. vt homo est animal rationale mortale. Scdm plures interrogatiōes sunt paralogismi quando ad interrogatiōes plures datur vna responsio

Causa aparētie huius fallacie. est vnica interrogatiōis complexa. Causa falsitatis est pluralitas ipsius. duo sunt modi huius fallacie

Primus modus est quādo plura in singulari numero subiūciunt vel predicant vt hic. est ne hic et hic hō. demonstrato forte et brunello. si dicat sic. ergo brunellus est hō. et si nō. ergo fortes nō est hō. Hō enim bene respondit quā fecit responsionē vnā ad interrogatiōē plures. sed debet respondere: verū est pro vno et falsum pro reliquo. Secundus modus est quā plura in plurali numero subiūciunt vel predicantur. vt sunt ne ista bona v' non bona. demonstratis bono vel non bono. si bona. ergo bonū est malū. si non bona. ergo bonum est non bonū. debet enim respondere: bonū est bonū. et malū est malū. Si autem cedat aliq̄s homo dari definitiones simili modo in singulari et in plurali vt cecū est aprum natū videre et non videt. et ecca sunt apra nata videre et non vident. non effugies redargutionem. demonstrato vno

i iij

Tractatus Sextus.

ceco z altero vidente. z dicat sic. sunt ne illa ceca vel non. si ceca. ergo illud est cecum demonstrato vno vidente. non enim dicebat illud esse cecum z illum esse videntem. sed dabat vnam responsionē eo q̄ concessit q̄ similis daretur definito in singulari numero et in plurali.

Capitulum quintum et vltimum: reductionē omnium fallaciarum ad ignorantiam elenchi ostendens.

¶ Est hoc autē reducendū est omnes fallacias ad ignorantiam elenchi. Reducere autē omnes ad ignorantiam elenchi est ostendere qualiter fallacia quolibet peccat cōtra aliquam particulā in definitione elenchi positam. aut ratione syllogismi aut cōtradictionis. Sicut enim differentia aduentens generi constituit speciem. ita ratio cōtradictionis aduentens syllogismo cōstituit elenchum. Unde quicquid est in elencho aut est in eo ratione cōtradictionis. aut ratione syllogismi. Dicit enim Aristoteles. q̄ diuidendū est oēs syllogismos apparētes z elenchos: aut oēs reducendū est ad ignorantiam elenchi. Equiuocatio et amphibologia z figura dictionis reducuntur ad ignorantiam elenchi. eo q̄ duplex esse impedit syllogismū z cōtradictionem. Sed cōpositio. diuissio. accentus. reducunt ad ignorantiam elenchi. eo q̄ non est oratio eadē vel idem nomē sed differens. oportet autē hoc scilicet nomē z rationem esse eadem quē admodū z rem si debeat esse elenchus. Qui vō scdm accidēs sunt. manifesti sunt definito syllogismo. quia fiūt cōtra particulā in definitione syllogismi positā. scz necesse est aliud accidere per ea que posita sunt z concessa. Et scdm hanc fallaciā q̄ est scdm accidens artifices z scientes sepe ab inscijs redargunt facientibus syllogismos contra sapientes. nam secundū accidens faciūt syllogismos apparētes. Qui vero fiunt fm quid ad simplr reducunt

Summularū Petri Hispani.

tur ad ignorantia elenchi qm̄ de eodem nō est affirmatio et negatio
vt ethiops est albus scdm̄ dētes, ergo est albus. Manifesti aut̄ sunt
syllogismi q̄ prius dīcti sunt et q̄les nūcupant̄. Qui vero sūt fm̄ id
quod petiū in p̄ncipio et nō causam vt causam peccant manifeste cō
tra definitionē syllogismi. qz in syllogismo oportet sequi aliud de ne
cessitate qd̄ nō erat in p̄ncipio, et sic oportet q̄ p̄mise sint causa p̄clu
sionis syllogismi. Qui v̄d̄ fm̄ cōsequēs, reducunt̄ sicut illi q̄ sūt scdm̄
accidens. Qui scdm̄ plures interrogatiōes, vt vnā, reducunt̄ ad
elenchū, eo q̄ peccant p̄tra vnitatem p̄positionis. Ibi em̄ non sumi
tur p̄positio vna et per consequēs nec p̄pō, nam eadē est definitio
vnius rei et rei, vt hoīs et vnius hominis, simile autē est in alijs. Un
de p̄positio vna vnum de vno affirmat, sed non est ita in p̄positio
ne plures in qua predicant̄ plura de vno, vel vnū de pluribus, et p̄
pter hoc peccat contra vnitatem p̄positionis. Item om̄es fallacie
in dictione et scdm̄ quid ad simplicit̄ reducunt̄ ad ignorantia elen
chi, eo q̄ peccāt contra cōtradictionē. Om̄es autē alie fallacie, ex
tra dictionē reducunt̄ in hoc q̄ peccāt p̄tra definitionē syllogismi.

Tractatus Septimus Petri Hys.

De terminoz p̄prietatib⁹ inticulatus, sex p̄ciales cōtinet tractatu
los. Primus de terminoz suppositiōe, duo habz capla. Primū de ter
minoz absolutoz suppositiōe. Cui⁹ tres sūt p̄ticule. P̄tia ē p̄ambula.

Quam que dicunt̄. Quedā dicunt̄ cū complexiōe, vt
homo currit. Quedā sine complexiōe, vt homo, qz est
terminus incōplexus. Terminus, vt hic sumit̄ est vox
significās vniuersale vel p̄ticulare, vt homo vel sores
et c̄ijs. Terminoz autē incōplexoz vnusquisqz aut signi
ficat substantiā, aut qualitatē, aut quātitatem, aut ad aliquid, aut

Tractatus Septimus.

agere, aut pati, aut ubi, aut quādo, aut sicut, aut habitū. Significatio, ut hic sumitur, est rei per vocem secundum placitum representatio. Quare cum omnes res aut sit uniuersales, aut particularis oportet dictiones non significantes uniuersale vel particulare non significare aliquid et sic non erunt termini ut hic terminus sumitur, ut signa uniuersalia vel particularia. Significationum alia est rei substantiue, et hec fit pro nomine substantiuum, ut homo. Alia est rei adiectiue, et hec fit pro nomine adiectiuum, ut albus: vel per verbum, ut currit, que non est proprie significatio substantiua vel adiectiua: sed significat aliquid substantiue vel adiectiue. Quia significare aliquid adiectiue vel substantiue sunt modi vocum, sed adiectiuatio vel substantiuatio sunt modi et differentie rerum que significant et non significant. Nomina vero substantiua dicuntur supponere, sed nomina adiectiua et verba dicuntur copulare.

Particula secunda suppositionis est definitiua.

Suppositio est acceptio termini substantiuo pro aliquo. Differunt autem suppositio et significatio, quia significatio fit per impositionem vocis ad significandum rem. Sed suppositio est acceptio termini iam significantis rem pro aliquo, ut cum dicit homo currit, iste terminus homo tenetur stare pro sorte platone etc. Unde significatio prior est suppositione. Item secundo differunt in hoc, quia significatio est vocis, suppositio vero est termini iam compositi ex voce et significatione, ergo supponere et significare non sunt idem sed differunt per locum a coniugatis. Item tertia significatio, est signi ad signatum. Suppositio vero, est supponentis ad suppositum, ergo suppositio non est significatio. Copulatio est acceptio termini adiectiuo pro aliquo.

50

Summularū Petri Hispani.

Particula tertia suppositionis diuisiva membrorumq; diuidentium definitiua.

Suppositio alia cōmunis alia discreta. Suppositio cōmunis est que fit per terminū cōmunem. vt homo animal. Discreta est que fit per terminū discretum. vt sortes. vt que fit per terminū cōmunem cum p nomine demonstratio pmitiue speciei. vt iste homo. qui est terminus discretus. Item suppositio num cōium. alia naturalis. alia accidentalis. Suppositio naturalis est acceptio termini cōmunis pro omnibus his pro quibus aptus nature est participari: vt iste terminus homo. per se sumptus supponit pro omnibus hominibus tam qui sunt: qui erūt z qui fuerunt. Accidentalit suppositio est acceptio termini cōmunis p oibus p quibus exigit suum adiunctū. vt homo currit. iste terminus hō supponit pro omnibus hoibus presentibus. Et cum dicitur homo fuit vel cucurrit. supponit pro pteritis. Et cum dicitur homo erit vel homo curret. supponit pro futuris. Et sic habet diuersas suppositiones. fm diuersitatem eorū que ei adiunguntur. Accidentalitū suppositioū. alia simplex. alia personalis. Suppositio accidentalit simplex. est acceptio termini cōmunis pro re vniuersali significata per ipm terminū. vt cum dicitur hō est species. animal est genus. Ibi iste terminus homo supponit p hoie in cōi. et non p aliquo inferiori. Et similiter etiam dicitur est de quolibet termino cōi respectu pdicati scde intentionis. vt risibile est p ptiū. rōnale est differentia. album est accūs. Itē suppositioū simpliciu alia est termini cōis in subiecto positi. vt hō est species. Iste terminus hō. simplicē habet suppositionē. qz solū supponit p natura speciei. Alia est termini cōis positi in pdicato pponit

Tractatus Septimus.

vniversalls affirmatiue. vt ois hō est anial. ibi iste termin⁹ aial. in
predicato positus simplicē. qz habz suppositionē solū supponit p uo
tura generis. Alia est termini cōis positi post dictionē exceptiuam
vt ois anial preter hoiem est irrationale. Ibi iste terminus hoiem
simplicē habet suppositionē. qz non licet fieri descensum sub ipō. Un
de non sequit. ois anial preter hoiem est irrationale. ergo ois ani
mal pter hunc hoiem est irrationale. ex quo ibi est fallacia figure di
ctionis pcedendo a suppositiōe simplici ad personālē. Similit̄ hic.
homo est spēs. ergo aliq̄s hō est species. Et similit̄. Om̄is hō est ani
mal. ergo om̄is homo est hoc animal. In oibus em̄ istis z similibus
fit p̄cessus a suppositione simplici ad suppositionē psonalem. Quā
tē terminus in p̄dicato posit⁹ simplicē habz suppositionē. parz. Quia
cum dicitur oim̄ oppositoꝝ eadem est disciplina. Nisi ille terminus
disciplina simplicē haberet suppositionē sic fieret descensus sub ipō
z esset falsa. Nulla em̄ p̄ticularis disciplina est oim̄ cōtrarioꝝ. Ape
dicina em̄ nō est oim̄ contrarioꝝ. sed solum sani et egri. Gramatica
non est oim̄ contrarioꝝ. sed solum congrui z incōngrui. Logica au
tem veriet falsi z cūz. Personalis autē suppositio est acceptio termi
ni cōmunis pro suis inferioribus. vt cum dicit̄ homo currit. iste ter
minus homo. supponit p suis inferiorib⁹. Item psonaliū suppositio
num. alia est determinata. alia confusa. Determinata suppositio est
acceptio termini cōis indefinite sumpti vel cum signo p̄ticulari. vt
homo currit. vel aliquis homo currit. Et dicitur vtraq̄ illaz deter
minata. quia licet in vtraq̄ istarū iste terminus homo. supponit p
omni hoiē tam currente q̄ non currēte tamen pro vno solo hoiē cur
rente vera dicit̄. Et quia aliud est supponere z aliud est locutionem
esse veram pro aliquo. vel falsam. igitur in p̄dictis. vt dictū est. iste
terminus homo. supponit pro om̄i hoiē tam currente q̄ non currēte

Summularū Petri Hispani:

te. licet reddat locutionē verā p currente solo. Quā in vtraq̄ ista
rum sit determinata suppositio patet. quia cum dicif anial est fortes
vel animal ē plato rēis. ergo aial est om̄is homo. Ibi est fallacia fi
gure dictionis a pluribus determinatis ad vnam determinatā. Et
ideo iste terminus aial. indefinite positus habet determinatā suppo
sitionem ⁊ simitr si sumaf cum signo particulari. Confusa suppositio
est acceptio termini cōis pro pluribus mediāte signo vniuersali. vt
cum dicif om̄is homo est anial. ibi iste terminus homo. supponit p
pluribus mediāte signo vniuersali. quia supponit p quolibet suo sup
posito. Item cōfusarum suppositionū. alia est confusa necessitate rei
gni vel modi. ⁊ alia necessitate rei. vt cum dicif ois homo est anial.
ibi iste terminus homo mediāte signo vniuersali confundit siue di
stribuit p quolibet supposito. ⁊ iste terminus aial a parte predica
ti positus cōfundit necessitate rei. Et cum vnusquisq̄ hō suam ha
beat essentiā: ideo hoc verbū est necessitate rei tenetur p tot essen
tijs pro quot hoibus tenet iste terminus hō. et cum vniciq̄ homi
ni insit sua aialitas. ideo iste terminus aial necessitate rei tenetur p
tot aialibus pro quot hoibus iste terminus homo. ⁊ p quot essentijs
hoc verbū est. Unde iste terminus hō. debet supponere confuse mo
biliter ⁊ distributiue. confuse et distributiue tenet quādo tenet pro
om̄i homine. mobiliter vero q̄ licet fieri descensum sub eo p quoli
bet suo supposito. vt om̄is homo est aial. ergo fortes est aial. sed iste
terminus anial. dicitur confundi immobiliter. quia non licet fieri de
scensum sub eo. vt om̄is homo est anial. ergo om̄is hō est anial. Ibi
em̄ fit pcessus a simplici suppositione. ad psonalem. sicut homo ē di
gnissima creatura. ergo hic homo vel aliquis hō. vel rosa est pul
cherrimus florū. ergo aliquarosa. Sed differunt in hoc q̄ in istis ē
simplex suppositio ex parte subiecti. in illa vero ex parte pdicari; licet

Tractatus Septimus.

videatur oppositū esse q̄ superius dictū est. q̄ in hac p̄positione oīs
homo est aīal. iste terminus aīal in p̄dicato positus simplicē ha-
bet suppositionē. & hic dicit q̄ habet confusam. Ad hoc dicendū est
secundū quosdam. q̄ quia genus p̄dicatur de pluribus differentib⁹
specie iste terminus aīal. quādo tenet pro ipso in cōmuni q̄ est ge-
nus sic habet simplicem suppositionē. Scdm̄ autē q̄ ipsa natura cō-
munis ipsius generis multiplicat̄ per supposito hominis. sic dicit̄
habere cōfusam suppositionē. non mobiliter sed immobilit̄. Sup-
positio autem confusa immobiliter potest cum simplici coincidere
non secundū idem. sed scdm̄ diuersa vt dictum est. Unde scdm̄ hoc
dicendū est q̄ suppositio cōfusa mobiliter non potest simul esse cum
simplici nec scdm̄ idem. nec scdm̄ diuersa vt dictū est. Sed ego cre-
do impossibile esse terminū cōem in p̄dicato positus habere sub-
positionē simplicem et cōfundī mobiliter vel immobilit̄. signo vni-
uersali existente in subiecto affirmatiue. vt oīs homo est aīal. et
sic de alijs cōsimilibus quia. vt vult Purphirius. omne q̄ p̄dicat̄
de aliquo. aut est maius eo. aut egle ei de quo p̄dicat̄. et intendit
de p̄dicatione p̄ se. sed in hac p̄pōne. oīs hō est aīal. est p̄dicatio p̄
se. & non p̄dicatur equale. ergo maius. non accidentale. ergo substā-
tiale. nō differentia. ergo gen⁹. Si natura generis multiplicato mo-
biliter vel immobilit̄ nō est genus. ergo cū dicit̄. oīs hō est aīal cū ibi
p̄dicet̄ genus. non est possibile terminū cōem multiplicari mobiliter
vel immobilit̄. q̄ significat naturā gn̄is tam q̄ actu nō est genus. sicut
si hō p̄funderet mobilit̄ v̄ immobiliter tam nō esse spēs Item hoc idē
videt̄ per Aristo. in p̄mo Topicoꝝ dicentē. q̄ omne illud q̄ de alio
p̄dicatur aut p̄dicatur p̄uersim de eo aut nō. Si cōuersim. est definitio
vel p̄prium. Si autē non p̄uersim p̄dicatur de re. aut cadit in de-
finitionē rei aut non si non. tūc est accēs. si cadit in definitionē. aut

Summularū Petri Hispani.

est genus, aut differentia nō differentia, ergo genus. Et intēdit Ari
stoteles q̄ ibi sit directa p̄dicatio z species subijctā sc̄dm se. v̄l mul
tiplicat. sed in hac p̄positione, hō est animal, est directa p̄dicatio, et
subijctur hō z non eāle p̄dicatur, neq̄ acc̄ns, ergo genus. Quare
nō est possibile terminū cōem in p̄dicato positum cōfundi mobiliter
vel immobilit̄. Itē totū v̄le q̄d est genus, z totū in quāritate ex oppo
sito se habent. S; totū in quāritate est duplex. Quoddā est totū in
quāritate cōpletū, vt v̄bicunq̄ p̄fundit̄ termin⁹ cōis mobil̄, vt ois
hō est animal. Aliud est totū in quāritate in cōpletū, z dimīnutū, vt v̄bi
cūq̄ p̄fundit̄ termin⁹ cōis immobil̄ z multiplicat̄ termin⁹ cōis sim
p̄l̄, ergo si impossibile est totū in quāritate eē genus inquantū huius
modi, non erit possibile terminū cōmunē in p̄dicato positum cō
fundi mobiliter, vel immobilit̄ vt dicebat. Item cōparatio illa se
cundū quam inferiora reducunt̄ ad superiora, opposita ē cōparatiō
sc̄dm quā superiora reducunt̄ ad inferiora, sed sc̄dm primā sumitur
cōmune in ratione cōis, sed sc̄dm secundā sumit̄ cōe multiplicatum
sive cōfusedum, cum ergo terminus cōis, vt sic sit in ratione generis,
non est possibile ip̄m multiplicari in quantū huiusmodi. Et hec qua
tuor argumenta sunt p̄cedenda. Causa aut̄ p̄pter quam mouebant̄
isti qui fuerūt h̄mōi opinionis facilis est ad soluendū que tantū est
vna, quia cū dicitur, ois hō est animal, cū vnicuiq̄ hōi respōdea
sua animalitas, siue sua essentia cum nō possit esse hō quin sit animal.
Ideo ip̄i dixerunt q̄ iste terminus animal, teneat̄ pro tot animalibus
pro quor̄ hoibus homo. Quā in illo argumēto nulla sit aparētia
patet, q̄ cum dicit̄, ois hō est albus, necesse est q̄ tot animalitates in
elligant̄ in subiecto quor̄ sunt hoies in quibus teneat̄ hō. Cū nihil est
dicere q̄ habeat̄ illas animalitates a p̄dicato, cum ibi p̄dicetur albu
Unde dicendū q̄ homo logice loquēdo nō naturaliter ex ratione

Tractatus Septimus.

Et animalis componitur. Ideo de se habet illarum animalitatum multiplicacionem. Unde cum dico sic. ois homo est albus. nullo modo modo habet illas animalitates a predicato. cum ibi predicetur albus. ut dictum est. Sic autem est in proposito cum ibi predicetur genus de specie. ut ois homo est animal. In hac enim subiicitur homo in quo intelligitur multiplicatio illarum animalitatum. et predicatur hoc genus animal. quod nullo modo confunditur mobiliter vel immobiliter. sed stat ibi pro natura siue per essentiam spiritus generis communis predicabilis de pluribus. Unde animal predicatur et animal intelligitur in subiecto sicut hic. omne animal rationale est animal. Similiter dico quod hoc verbum est. non confunditur mobiliter vel immobiliter. quia quod animal esset vel existeret in hoc homine. hoc habet subiectum de se antequam in propositione subiiciatur predicato essentiali vel accidentaliter. Et propter hoc destruimus quandam divisionem factam. scilicet confusionum suppositorum. alia est confusio necessitate rei. alia est confusio necessitate modi siue signi. Dicimus enim quod omnis confusio fit necessitate signi vel modi. ut cum dicimus. omne animal rationale est animal. iste terminus animal. in subiecto positus tenet necessitate signi pro omni animali quod est homo. Similiter hic. omnis homo est animal. iste terminus homo tenetur pro omni homine. et non solum pro homine. sed etiam pro omni animali quod est homo. et ideo intelliguntur tot animalitates quot humanitates naturaliter loquendo. quia eadem est humanitas in quolibet individuo hominis secundum viam loicorum et non secundum naturam. sic homo in communi idem est. Unde quod sit hec animalitas vel illa. hoc est ratione materie. In via enim nature humanitas mea differt ab humanitate tua per se. et anima mea per quam causatur humanitas mea in me. alia est ab anima tua per quam causatur humanitas tua in te. Et propter ea hoc signum omne confundit hominem. non tamen confundit animal in individuo. sed animal contractum ad hominem per suas differenti-

Summularū Petri Hispani.

99. Unde sequit̄ q̄ om̄is confusio fit necessitate signi vel modi.

Capitulum s̄m de terminoz̄ respectiuoz̄ suppositione
tres habet p̄riculas. P̄ria ē de relatis sube idētitatis z̄ diuersitatis.

Relatiū est duplex. Uno modo relatiū est cui⁹ esse est
ad aliud se habere. z̄ sic relatiū est vnū de decē p̄dicamē
tis. Aliud est relatiū qđ est ante late rei recordat̄m. qđ
vt vult p̄iscianus in maiori suo volumine Relatio est ante late rei
recordatio. vt sortes currit qui mouet. ibi hoc relatiū qui. facit re-
cordationē siue relationē de sorte qui est res ante lata. Omissis au-
tem relatiuis s̄m p̄mū modū. de relatiuis scđo modo hic intēdi-
mus. Relatiuoz̄ autem quedā sunt relatiua substantie. vt qui ille z̄
similia. Quedā x̄o sunt relatiua accētis. vt talis q̄lis. cātus quātus
Relatiū aut̄ substantie est qđ refert eandē rem in nūero cū suo an-
tecedente. vt qui ille. Itē relatiuoz̄ substantie. quedā sunt relatiua
diuersitatis. vt alius. Et est illud qđ refert eandē rem in nūero. et sup-
ponit pro alia. vt sortes currit z̄ alius disputat. Quedā vero idē-
titatis. vt qui ille idem. Relatiū aut̄ substantie idētitatis est qđ
refert z̄ supponit pro eodē in nūero pro quo supponit suū antecēdēs. vt
sortes currit qui disputat. ibi hoc relatiū qui. refert sortem z̄ suppo-
nit pro sorte. Relatiuoz̄ substantie idētitatis. Quedā sunt nomina
vt qui. Quedā s̄nt p̄nosa. vt ille idem. Itē relatiuoz̄ pronomin idē-
titatis. Quedā sunt reciproca. vt sui sibi se cum suis possessiuis. vt
suus sua suū. Alia vero non reciproca. vt ille idem. Relatiū autem
reciproci dicitur non qđ sit patiens. sed quia ponit modū patientis
supra substantiā agentem. quia aliud est res patiens. z̄ aliud est mo-
dus patientis. qđ patet p̄ hoc qđ n̄t̄s potest esse patiens. vt dicen-
do sortes percutit. sed non potest habere modū patientis. Cū mo-
dus patientis semp̄ est in obliquis. et sic patet quod aliud est paci-

Tractatus Septimus.

ens et modus paciētis. Si querat quid addit supra paciēns per rela-
tium reciprocum. Dicendum quod addit identitatem substantie et ponit
eam sub modo paciētis. ut fortes videt se. ibi substantia que prius erat
agens ponit sub modo patientis. ut in hoc pronome se. Unde reciprocum
sic potest definiti. Reciprocum est quod significat subam agentem sub mo-
do patientis. Vel sic. Reciprocum est idem quod superius passivum. et ideo
hoc relatum sui significat per modum paciētis in quem dicitur transire
actus verbi. Itē autem significat per modum agētis. Itē si queratur
quare hoc pronome sui sibi se caret numero. Dicendum quod solutio partem expo-
missis. quia agens non potest scire paciēns siue sub modo patientis nisi in
obliqua. sed ipse dicit modum agētis. et ideo natura nri repugnat
nature huius pronome sui. et ideo non potest habere nri. Ex predictis pa-
ret que relatiua identitatis referunt eandem rem numero cum suo antece-
dente. et semper supponunt per eadem in numero. et ex hoc parte quod maior est
certitudo per relatiuum identitatis quam per suum ante loco relatiui positum. ut
homo currit. homo disputat. quia dubium est verum de eodem homine dicat. Sed cum
dicitur. homo currit et idem disputat. certum est quod de eodem homine dicat. hoc
est parte per se. dicentem in maiori suo volumine. quod cum dicitur Ajax venit
ad Troiam et Ajax fortiter pugnavit. dubium est an de eodem Aiace
dicat an de diversis. Sed cum dicitur Ajax venit ad Troiam et idem for-
titer pugnavit. de eodem Aiace in numero statim intelligit. Et sic pa-
ret quod maior est certitudo per relatiuum identitatis quam per suum an-
tecedens loco talis relatiui positum. Solet autem dubitari circa re-
latiua identitatis. utrum deceptio facta ex diversa relatione fiat se-
cundum equocationem vel secundum amphibologiam. vel secundum ali-
quam aliam fallaciam. ut dicendo homo videt asinum qui est rationalis.
ibi hoc relatiuum qui. potest referri ad hunc terminum qui est homo. vel ad
hunc terminum qui est asinus. et sic sunt ibi diverse relationes. et ergo

Summularū Petri Hispani.

secū dū aliquos solet ibi assignari equocatio. Sed contrariū arguit. hoc nomē qui. scdm q̄ est relatiuū significat rem vnā equaliter se habentē ad aliud q̄ significat per modū substantie vt color qui est in corpore: locus qui continet rem locatā z c̄ijs. ergo deceptio facta ex diuersa relatione nō facit equocationem. Item hoc nomē qui. fm̄ q̄ est nomē significat substantiā infinitam. sed ista substantia infinita apta nata est finitari tam per vnum accidens q̄ p̄ aliud. ergo cū illa suba infinite sumpta in se sit vna. Et potest referre quolibet añs. ergo significatio huius relatiui erit vna. quare sequit̄ q̄ ibi nō erit equocatio. Item ratio cuiuslibet relatiui fm̄ q̄ relatiuus est tm̄ vna. hec sc̄z. res añ lata vel rei añ late recordatiuū. ergo om̄e relatiuū fm̄ q̄ relatiuū precipat vnū nomē et vnā rationē. ergo relatiuū nō est equocatum inquantū est ante late rei recordatiuū. ergo particularia relatiua. vt qui ille z alius. inquantū sunt relatiua suoz antecedentiū nō sunt equoca. Si aliquis obijciat. q̄ hoc relatiuū qui. alterius est ratiois secundū q̄ tenetur in hoc antecedere homo. z alterius scdm q̄ tenetur in hoc antecedere asinus. vt in predicta oratione. ergo est cōmune z habet ratioes diuersas. ergo est equocū. Dicendū q̄ hoc argumentū nō valet. Nam simplr̄ posset probari q̄ quolibet vniuocum esset equiuocū. vt animal esset equiuocū secundū q̄ est homo. vel secundū q̄ est in hoīe. z aliam habet rationē scdm q̄ est equus vel fm̄ q̄ est in equo. z sic hoc nomē aīal. aliam habet rationē hīc z ibi. z est cōmune. non tamē equiuocū sed vniuocū. Soluendum est breuiter q̄ sicut vniuoca dicunt habere eandē rationē nō scdm se. sed in vniuoco vniuocāte. vt hō bos equus et silia in aīal. Similr̄ om̄ia relatiua dicunt habere eandē rationē nō scdm se. sed in referente siue in relatiōe. z etiā habent idē nomē. ideo vniuocant̄ in eo. sed ille obijciat de rationibus relatiuozū scdm se Unde predictas obiecti

Tractatus Septimus.

ones ab ista concedimus. et ideo concedimus quod deceptio facta ex di-
uersa relatione non est secundum equiuocationem. Item illa deceptio est in-
ordinatio dictionum inter se ergo est in oratione. quia ordinatio dictio-
num nihil aliud est quam oratio. ergo non est equuocatio cum equiuoca-
tio solo fit in una dictione. Item quod ibi non sit amphibologia. probatur.
quia ubicumque fit amphibologia ibi est constructio unius cum alio. ut in
hoc exemplo. liber Aristo. quo ad primum modum. Quo ad secundum. ut
hic litrus aratur. Quo ad tertium. ut in hoc seculum. Et per hoc
patet inductiue per omnes modos amphibologie. quod ubicumque est am-
phibologia ibi est constructio unius cum uno tantum. sed ubicumque sunt di-
uersa relatiua: non est constructio unius cum uno tantum. immo unius
cum diuersis. ergo deceptio facta ex diuersa relatione non facit am-
phibologiam. Item ubicumque est deceptio ex eo quod aliqua dictio potest
referrri ad diuersa est compositio vel diuisio. sed deceptio ex diuersa re-
latione est ex eo quod aliqua dictio potest referrri ad diuersa. ergo deceptio
ex diuersa relatione est compositio vel diuisio. et hoc idem procedimus se-
quitur de relatiuis diuersitatis. Relatiuum diuersitatis est quod supponit
passo ab eo quod refert. ut fortes currit et alius disputat ibi hoc relati-
uum alius refert fortem et supponit pro alio forte. et ita facit recorda-
tionem de forte.

**Particula secunda regulas quibus suppositio re-
latiuorum substantie cognoscitur assignat.**

Relatiuis autem diuersitatis talis datur regula. Si rela-
tiuū diuersitatis addatur superiori fit inferius. et si adda-
tur inferiori fit superius. uerbi gratia. cum dicitur aliud ab
animali. ergo aliud ab homine. ibi est locus a specie ad genus siue a par-
te subiectiua ad suū totum yniuersale. quia in hac propositione aliud ab

Summularū Petri Hispani:

animali. hoc relatiuū diuersitatis aliud cum addit animalī qđ est superius ad hoīem facit ipm inferius. et in hac aliud ab hoīe additur inferiori. scz homini z ergo faciūt ipm superius. z ergo aliud ab animalī est inferius ad aliud ab homine. z ideo ibi est locus a specie siue a parte subiectiua. De relatiuis identitatis dat regula ab antiquis. Nulla ppositio inchoata a relatiuis identitatis habet cōtradictoriam. Et assignat talem causam. qz cum dicit. oīs homo currit z ille disputat. hoc relatiuū ille habet respectū ad hoc antecedēs homo. propter dependentiā sue relatiōis; sed cum negatio aduenit ppōni inchoate a relatiuo dicendo sic. ille non disputat. tūc negatio negat verbum qđ sequit z non negat respectū relationis quē habet ad antecedēs. ergo negatio nō negat totum quicqđ affirmatio affirmat. ergo non ptradicit. sed cum hoc fit in qualibet ppōne inchoata a relatiuo sequit q nulla ppositio inchoata a relatiuo habet ptradictoriam. Sed ptra hoc obijcitur. Quicqđ cōtingit affirmari: cōtingit z negari de quolibet supposito. p verbū contingit negari de quolibz supposito. ergo et cōtingit affirmari de qlibet supposito. qđ est dictio relatiua. ergo quelibet ppositio inchoata a relatiuo habet cōtradictoriam. Itē quelibet ppō siue enūciatio que est vna habet ptradictoriam. sed ppō inchoata a relatiuo dum mō ibi non sit aliqua dictio equiuoca. neq; plura subijciant neq; pdicantur est vna ppō. ergo ppositio inchoata a relatiuo habet cōtradictoriam. Item dicit Aristo. in pmo perlarmentias circa affirmationē et negationem. q vni affirmationi vna negatio est opposita. et ecouerso vni negationi vna affirmatio est opposita. ergo affirmatiōi inchoate a relatiuo negatio vna est opposita. qđ cōcedimus dicentes pdictam regulā esse falsam. Ad rationes eoz respōdemus q relatiuū comparat ad antecedens et cōparatur ad verbū cui subijcit. Unde cum affirmatio

Tractatus Septimus.

Vel negatio sive oratio affirmatiua vel negatiua alicuius de aliq̄ vel alicuius ab aliq̄ hoc est p̄dicari de subiecto: et ideo sicut patet p̄ definitionē predictā affirmationis et negationis, affirmatio et negatio respiciunt tantummodo comparationē subiecti ad p̄dicatum, ergo in p̄positione inchoata a relatiuo tantummodo sumit̄ contradictoriū per comparationē relatiui ad verbum cui subijcit̄ et non p̄ comparationem relatiui ad antecedēs, quia ille respectus nō est ibi p̄pter naturam affirmatiōis nec p̄pter dependentiā subiecti inquantū est subiectum, sed p̄pter dependentiam eius quod est subiectum. Dicendum tamē est q̄ aliud est subiectum inquantū subiectum et id quod est subiectum, et aliud est p̄dicatum inquantū p̄dicatum, et illud quod est p̄dicatū, et sic quicquid affirmatur in p̄positione inchoata a relatiuo negatur in sua contradictoria, quia cōtradictoria istius ille disputat est ista: nō ille disputat: negatione p̄posita relatiuo De relatiuo idētitatis nō reciproco talis dicit̄ regula Omne relatiuū idētitas nō reciprociū habet eandē suppositionē quam habet suū antecedēs, vt cū dicit̄ omnis hō currit et ille est fortis, hoc relatiuū ille supponit p̄ omni hōie, quia sensus est, ois hō currit et ille est fortis: id est omnis hō est fortis. Dico autē nō reciprocum, q̄ cū dicit̄, omnis hō videt se, non est sensus: omnis hō videt oēm hōiem. Cū loco huius relatiui se, nō licet ponere suū antecedēs loco autē alterius licet ponere.

Particula tertia definitionem et diuisionem relatiui accidentis manifestat.

Abito de relatiuo sube dicit̄ dicit̄ est de relatiuo accidentis.

h Relatiuū accidentis ē q̄ refert eandē rem p̄ modū denotatiōis, vt tale q̄le Cū hec est differentia relatiui sube ad relatiuum accidentis, q̄ relatiuū sube refert rem vniuocā per modū q̄ quid est, vt albedo que est in pariete, color q̄ est in corpore, Relati-

Summularū Petri Hispani.

ūū autē accidentis est qđ refert rem suā per modū denotatis. vt fortes est alb⁹ et talis est plato z cūq. Alia autē differētia dat earūdem qz relatiuū sube refert idē nūero. Relatiuū xō accidentis refert idē in specie. vt fortes est albus z talis est plato. qz idem in nūero nō potest esse in diuersis subiectis. sed bene idem in specie. Relatiuoz autē accidentis. aliud est relatiuū identitatis: vt talis. Aliud xō diuersitatis vt alter. Relatiuū accētis identitatis est qđ refert eandē qualitātē in specie et supponit p eodem in specie. vt fortes est albus et talis est plato. Relatiuū autē accidentis diuersitatis est qđ refert eadē q̄litatē in specie z supponit p alia diuersa in specie. vt fortes est albus et alterius mōi est plato. Differt autē relatiuū sube idētītatis a relatiuis accidentiū identitatis. qz relatiuū identitatis substantie refert eandē subam in nūero Relatiuū autē idētītatis accētis nō refert idem accidēs in numero: sed solum idē accidēs in specie. Relatiuozū accidentis identitatis aliud est relatiuū quantitatis cōtinue vt tantus. aliud vero quātītatis discrete. vt tot quot. Itē relatiuozū nūeroz quedā sunt noia. vt totidē. quedā sunt aduerbia. vt totiens. Sciendū qz talis tantus toties totidem possunt dici relatiua redditīua z demonstratiua. Reddītīua vt si ad p̄tes referant. Demonstratiua. vt cū dicimus demōstrando mare tale rubeū. demōstrando herculē talis fuit plato. Si autē non referunt ad p̄tes siue per demōstrationem rerū p̄sentium tūc sunt reddītīua. qz reddunt interrogatiōi p̄cedēte. vt q̄lis est plato talis est fortes. Relatiua qñ sine interrogatiōe p̄feruntur. vt talis est fortes q̄lis est plato. Et qñ ad noia adlectīua specialīū accidentiū ducuntur. vt ethiops est niger z talis est coruus. z fortes fuit albus z talis fuit plato.

Tractatus ij. hui⁹ septimi de term forz ampliatiōe

Tractatus Septimus.

Personalis suppositio, est acceptio termini cōis pro suis inferioribus. Cuius alia est determinata, alia cōfusa, vt prius patuit. Item personalis suppositionis, alia est restricta, alia ampliata, et ita ampliatio et restrictio habent fieri circa suppositionē personalem. Restrictio est coartatio termini cōis a maiore suppositione ad minorem, vt cum dicit, homo albus currit, hoc adiectiuū albus restringit hoīem ad supponendū tm̄ pro albis. Ampliatio est extensio termini cōis a minore suppositione ad maiorem, vt cum dicit, homo pōt esse antichristus, iste terminus hō nō solū supponit pro his q̄ sunt, sed etiā p̄ his q̄ erūt, vñ ampliā ad futuros. Dico autē termini cōis, quia terminus singularis vt fortes, non ampliā neq̄ restringit. Ampliationū alia fit p̄ verbū, vt p̄ hoc verbū potest, vt hō potest esse antichristus. Alia p̄ nomen, vt hominē esse antichristū est possibile. Alia p̄ participiū, vt hō potens est esse animal. Alia per aduerbiū, vt homo necessario est animal, hō em̄ non solum ampliā pro p̄nti tēpore, sed etiā p̄ futuro. Et ideo sequit̄ alia diuisio ampliatiōis, scz q̄ ampliatiōnū, alia fit respectu suppositoꝝ, vt hō potest esse antichristus, Alia fit respectu tpm, vt hō necessario est animal, vt dictū est. Circa p̄dicta queritur de hoc sophismate impossibile potest esse verū, probatur, q̄ illud q̄ est vel erit impossibile potest esse verum, sed antichristū nō fuisse post tēpus suū est impossibile et modo potest esse possibile et verū, ergo impossibile pōt esse verū. Cōtra, quicqd̄ potest esse verū est possibile, sed impossibile pōt esse verū, ergo impossibile ē possibile in tertio mō p̄me figure sed conclusio est falsa, ergo aliqua p̄missa, non maior, ergo minor, sed hec est p̄ma, ergo p̄ma est falsa, Solutio p̄ma simplr est falsa, hec scz impossibile potest esse verū et sophisma peccat penes fallaci

Summularū Petri Hispani.

am accidētis. qz cum dico id qđ est vel erit impossibile duo dico scz
subiectū illius impossibilitatis z illam impossibilitatē siue ipm im-
possibile. sed illud qđ est vlerit est res subiecta z impossibile accidit
ei. z posse esse verum assignat inesse vtriqz sicut hec. antichristū nō fu-
isse erit possibile. sed antichristum nō fuisse potest esse verum. ergo
impossibile pōt esse verū. non valet. qz antichristū non fuisse est res
subiecta. et impossibile est accidēs. z posse esse verum assignat in eē
vtriqz. De ampliatiōe q̄ fit ratione suppositōz. talis datur regula.
Terminus cōis supponēs verbo habenti vim ampliandi a se vel ab
alio ampliatur ad ea q̄ possunt esse sub forma termini supponētis. vt
homo potest esse aīal. hic iste terminus hō non solū supponit p̄ pre-
sentibus: sed etiā ampliatur ad eos q̄ erunt. Dico autē de se. qz hoc
verbū potest de se habet vim ampliādi. Dico autē ab alio. quia hoc
participiū potens. z hoc nomen possibile. dant virtutē ampliandi
verbo cui ad iūgitur. vt homo est potens esse aīal. vel animal pos-
sibile est esse album z c̄is. De ampliatiōe autē que fit ratione tem-
poris datur talis regula. Terminus cōis supponens vel apponens
verbo habenti vim ampliandi qui ad tēpus supponit p̄ his qui sunt
qui erunt vel qui fuerūt. vt hō necessario est aīal. ibi tam homo q̄
animal tenēt p̄ his qui sunt fuerūt z qui erunt.

Tractatulus tertius hui⁹ septimi de appellatiōe.

Appellatio est acceptio termini pro re existente. Dico autē
pro re existente. qz terminus significans nō ens non ap-
pellat. vt cesar vel antichristus vlc̄hīmera z c̄. Differt au-
tem appellatio a significatione z suppositione. qz appellatio est tantū
de re existente: s̄ suppositio z significatio sunt tam pro re existente q̄

Tractatus Septimus.

pro re non existente. vt antichristus significat antichristū et supponit pro antichristo. sed non appellat. homo em̄ significat hominē et de natura sua supponit tam pro existētibz q̄ non pro existentibus hoibus. appellat autem tantū homines existentes. Appellationū autem Alia est termini cōis. vt hō. Alia est termini discreti vel singularis. vt sortes. Terminus singularis idem significat supponit et appellat. s. rem existentē. vt petrus vel ioānes. Item appellationū termini cōmunitis. alia est termini cōmunitis pro re in cōmuni. vt quādo terminus cōis simplicē habz suppositionē. vt cum dicif hō est spēs aial est genus. et tūc terminus idē supponit feat et appellat. vt hō significat hoīem in cōi. et supponit p hoīe in cōi. et appellat hoīem in cōmuni. Alia autē est appellatio termini cōis p suis inferioribus. vt qñ terminus cōis psonalē bz supponem. vt cū bz hō currit. tūc hō nō idē significat supponit et appellat. s. significat hoīem in cōi. et supponit p particularibus hoibus. et appellat pculares hoīes tantū existentes.

Tractatulus quartus huius septimi de restrictōe

Quis tres sunt particule. p̄ima naturā restrictōis definitiue. diuissue cum quibusdam regulis manifestat.

Restrictio est coartatio termini cōis a maiori suppositione ad minorem. vt dicū est p̄us. Restrictionū autē alia fit per nomē. vt hō albus. iste terminus homo nō supponit pro nigris neq; p medio colore coloratis. sed restringit ad albos. Alia fit per verbū. vt homo currit. iste terminus hō supponit p̄sentibus tantū. Alia fit per participiū. vt cum dicif. hō currens disputat. ille terminus hō supponit pro p̄sentibus. Alia fit p implicationē vt cū dicif. hō qui est albus currit. hec implicatio q̄ est albus restringit hoīem ad albos. Item restrictōnū factarū per nomen. Alia fit

Summularū Petri Hispani.

per inferius superiori appositū. vt aial hō currit. ille terminus animal tñ supponit pro animalibus que sunt hoies. Alia fit p differentia aduenientē generi. q̄ est essentialis cum sit p̄stirutiua rei. vt cū dicit animal rōnale. hic animal supponit pro rōnibus animalibus Alia fit per adiectiuū acciden- tis. vt cū dicitur. hō albus. iste terminus homo supponit tñ pro albis hoibus. De restrictiōe facta per nomē cōmuniter sumptū tales dant̄ regule. Omne nomen non diminuens nec habens vim ampliandi ad iūctum ex eadem parte termino magis cōmuni restringit ipsum ad supponendū. p̄ his ad que exigit sua significatio. vt patet in exemplis predictis. vt homo p̄ suam significationem restringit animal ad animalia que sunt hoies. vt cū dicitur. aial homo. z albus restringit hoie p̄ suam significationē ad hoies albos. Dico autē non diminuēs ad remouendū noīa diminuētia rationem ad iūcti. vt mortuus vel corruptus z similia que non restringunt. sed potius destruūt. ad iunctū. Dico autē non habens vim ampliandi ad remouendū dictiones ampliatiuas. vt potēs. potest possibile que nō restringūt: sed potius ampliāt. Et sciendū q̄ min⁹ cōe semp restringit maius cōe. vt cum dicit. hō albus currit. qz hō reperitur in albis hoibus z nigris z medio colore coloratis. f̄ alb⁹ tñ non Unde quo ad hoc hō est magis cōe z albus minus cōmune. z sic albus restringit hoie. sed scōm quod albus reperitur in hoibus lignis lapidibus et butis. hō autē non. vt sic albus est maius cōe. et homo minus cōmune. z sic homo coartat albū ad albedinē existentem in hoibus. cum dicit hō albus currit. z sic vtrūq; coartat alterū scōm diuersa. Itē de termino restricto talis datur regula. Si signū vniuersale adueniat termino restricto. nō distribuit ipm: nisi pro his ad que restringit. Cum em̄ dico omnis homo albus currit. homo restringit ad albos et non pōt distribui nisi pro albis. Item de restri-

Tractatus Septimus.

ctiōe talis datur regula. Nihil positū a parte p̄dicatī potest restrin-
gere terminū cōem positū a parte subiecti quo ad p̄ncipalem eius
significationē. vt homo albus. iste terminus albus in p̄dicato posi-
tus nō potest restringere hoīem in subiecto positum ad albos. qz si
restringeret ad albos. ergo per regulā p̄cedentem. si signū vniuersa-
le aduenerit termino restricto solum distribuit ip̄m pro his q̄ restrin-
gitur vt in p̄posito hō distribueret solum p̄ albis hoibus. z sic isti-
us p̄positionis. om̄is homo est albus. sensus esset. om̄is homo alb⁹
est albus. ergo si vna erit vera reliqua erit vera. et si vna erit falsa re-
liqua erit falsa. qd̄ tamē est falsum. ergo cum dicif. om̄is hō est al-
bus. iste terminus hō. non restringit. z sic patz illa regula. Dico autē
quo ad p̄ncipalem eius significationē. quia p̄dicatū restringit sub-
iectum quo ad cōsignificationē que est genus. vt cum dicif cygnus
est albus. iste terminus cygnus. restringit ad mares z non ad mul-
eres. z sic albus restringit ip̄m quo ad cōsignificationē que est gen⁹
et non quo ad suā significationē. Item de restrictione facta per im-
plicationem. talis datur regula. Om̄is implicatio immediate con-
iuncta termino cōmuni restringit ip̄m sicut suū adiectiuū. vt cū di-
citur. hō qui est albus currit. iste terminus hō restringit ad albos p̄
hanc implicationē. scz qui est albus. Item de eadem restrictione ta-
lis datur regula. Quocienscunq; signū vniuersale z implicatio po-
nunt in eadem locutiōe. duplex est oratio. ex eo qz signū potest p̄ce-
dere implicationē z sic distribuit terminū cōem pro quolibet suppo-
sito. cum dicif. om̄is homo currit qui est albus. Item implicatio po-
test p̄us aduenire z restringere terminū cōem. z tunc signū postea si
ibi adueniens nō distribuit ip̄m nisi pro his ad que restringit vt ois
homo qui est albus currit. z tunc equalechuit ois homo albus cur-
rit. Sequit̄ de restrictione facta p̄ verbum. de qua plures dant re-

Summularū Petri Hispani.

gule. Quarū prima est talis. Terminus cōmunis supponēs vel apponens verbo p̄sentis tēporis simplr sumpto. non habēte vim ampliādi. nec a se nec ex alio restringit ad supponendum pro his q̄ sunt sub forma termini cōmunis supponētis. Dico autē termini cōmunis. quia terminus cōmunis: discretus neq; restringit neq; ampliatur. Dico autē verbum p̄sentis tēporis. ad remouendū alia verba alioꝝ tēporū. q; terminus cōis aliam habet suppositiōnē cū eis. Dico autē simplr sumpto. ad remouendū x̄ba sumpta cum p̄iculis dīminuentibus. vt op̄inabile ⁊ inop̄inabile. Dico autē non habēte vim ampliādi. ad remouendū x̄ba ampliātia. vt p̄ōr. Dico autē neq; ex se neq; ex alio. ad remouendū verba h̄ntia vim ampliādi ex alio. et puta ex cōiuncto sicut hoc verbū est. cum d̄r. est potēs. Dico autē sub forma termini supponētis. q; hō supponit p̄ his q̄ sunt sub hūanitate et animal que sunt sub animalitate. vt cum dic̄ hō est animal Item alia dat̄ regula. Terminus cōmunis supponēs vel apponens verbo de p̄terito simpliciter sumpto. non habēte vim ampliādi. nec ex se nec ex alio. restringit ad supponendū pro his que sunt v̄l fuerūt sub forma termini supponētis. vt cum dic̄ homo fuit animal. iste terminus hō supponit pro oībus his quis sunt vel fuerunt homines. et vel p̄ his que sunt vel fuerūt animalia. Item alia dat̄ regula. Terminus cōis supponēs vel apponens verbo de futuro etiam supponit pro his que sunt vel erūt in futuro sub forma termini supponentis. vt hō erit animal. Ex p̄dictis patet q; verbū restringit quo ad significatiōnē que est tempus. ⁊ nō quo ad significatiōnē p̄ncipalem.

Particula secunda cuiusdā sophismatis solutiua.

¶ Irea p̄dicta querit̄ de hoc sophismate. **Omne animal fuit in archanoē. Probatur. hō fuit in archanoē. equus fuit**

Tractatus Septimus.

In archanoë. & c. ergo omne animal fuit in archanoë. Contra. omne animal fuit in archanoë. sed cesar fuit animal. ergo cesar fuit in archanoë. quod est falsum. ergo aliqua præmissarum est falsa. non minor. ergo maior. quæ autem prima sit falsa. patet per quandam regulam que dicitur quod terminus cõis supponens vel apponens verbo de præterito simpliciter sumpto restringitur ad supponendum pro his que sunt vel fuerunt sub forma termini supponentis. Item alia est regula. Quod signum uniuersale adueniens termino restricto distribuit ipsum pro omnibus illis ad que restringebatur. ergo cum dicitur omne animal fuit in archanoë. iste terminus animal supponit pro omni animali quod fuit in archanoë. sed non fuerunt omnia in archanoë. ergo prima est falsa. Item ad idem in hac propositione. omne animal quod tunc fuit: fuit in archanoë. iste terminus animal restringitur magis quæ in ista oratione. omne animal fuit in archanoë. cum in prima plura supponantur. Et iste terminus animal restringitur ad illa que fuerunt tunc in illo tempore propter implicationem ibi positam. ergo solum illa que fuerunt in illo præterito fuerunt in archanoë. cum in ea plura animalia supponantur. Solutio quidam dicunt quod hec. omne animal in archanoë. est duplex eo quod potest fieri distributio pro singulis generibus vel pro generibus singulorum. primo modo est falsa. secundo modo est vera. quia quando fit distributio pro singulis generibus. tunc est distributio pro singulis ipsis indiuiduis. scilicet que sub eodem genere et sub eadem specie continentur. tunc oportet quod omnia indiuidua contenta sub animali fuissent in archanoë. quod falsum est. Sed cum fit distributio pro generibus singulorum tunc solum est distributio pro generibus vel pro speciebus. sed non fuit aliqua species animalis que non fuit in archanoë. et illo modo est vera. Sed huic solutioni non acquiesco. quia species animalis non fuit pro se in archanoë. sed tantum indiuiduum. Unde pro illo tempore non habuisset veritatem nisi pro singulis generibus. id est pro generibus singulorum.

Summularū Petri Hispani.

Unde dico q̄ p̄positio est falsa. et ecōcedo om̄es rationes aductas ad hoc z p̄batio peccat secundū consequēs ab insufficienti inductione. quia non accipit om̄es partes distributionis que sunt sub subiecto istius p̄positionis. om̄e animal fuit in archano.

Particula tertia motiua cuiusdā dubij z solutiua.

¶ Olet etiam queri. Utrum termini similiter restringunt in p̄positione affirmatiua z negatiua. Dicūt aliqui q̄ nō quia esse restringit ad existens. z non esse ad nō existens ergo non p̄ eodē fit restrictio in affirmatiua z negatiua. Item videtur q̄ om̄ia negatiua in qua esse negat simpliciter est falsa si similiter restringant termini in p̄positione negatiua z affirmatiua. q̄ in hac p̄positioe rosa est. iste terminus rosa restringit ad existentes. z si in hac. rosa non est similiter restringat ad existentes: tūc est sensus quod rosa q̄ non est: est: z hec est falsa. ergo z hec. rosa nō est et sic quelibet negatiua in qua esse negat: esset simpliciter falsa. q̄ falsum est ergo videtur q̄ nō similiter restringunt termini in p̄positione affirmatiua z negatiua. Sed p̄batur q̄ similiter restringant quia si in hac p̄pōne hō est: iste terminus hō restringit ad existentes. z in hac. nullus hō est ad nō existentes. ergo vtraq̄ est v̄a. q̄ de existētibus vere p̄dicatur esse z de nō existētibus r̄tmouet̄ vere esse. ergo cōtradictorie sunt simul vere q̄ est impossibile. ergo illud etiā ex quo sequit̄ est impossibile. s. q̄ nō similiter restringantur termini in affirmatiua z negatiua Itē regula est q̄ om̄e verbū simplr̄ sumptū non habēs v̄m ampliādi nec a se nec ab alio restringit terminū supponentē quo ad p̄significationē que est t̄ps z non quo ad significationē. ergo tēpus est causa restrictiōis illius. Sed idē tempus est in affirmatiua z negatiua sibi opposita. vt rosa ē: nulla rosa est. ergo eadē est causa restrictiōis

Tractatus Septimus.

in utraq. & ergo p̄ eodē fit restrictio in utraq. et hec argumēta concedim⁹. Ad hoc q̄ p̄mo obijciat̄ est dicendū. qd̄ esse nō restringit ad existētes. & non esse nō restringit ad nō existētes sicut nec hoc v̄bū curro ad currētes. qz nullū v̄bū restringit sibi terminū supponētē quo ad significatiōē. s̄ q̄ ad cōsignificatiōem q̄ est tēpus. Cū nō restringit ad supposita existētia sed p̄ntia. Supposita em̄ p̄ntia possunt esse in aliquibus terminis tam existētia q̄ non existētia. vt dico enūciabile. est enūciabilia; supponit tam pro existētibus q̄ non existētibus. Om̄ia aut̄ enūciabilia que sunt falsa in p̄nti sunt p̄ntia. sed nō existētia. quia nullū falsum est. & sic esse non restringit ad existētia. sed ad p̄ntia cū idem tempus sit utrobīq; qd̄ est causa restrictiōis. Ad aliā dicendū est qd̄ duplex est forma termini cōis. Quedā est que saluat̄ in rebus existētibus tm̄. vt hūanitas que est forma hoīs. & animalitas que est forma animalis. & in talibus omnia supposita p̄ntia sunt existētia. Alia est forma termini cōis que saluat̄ tam in rebus existētibus q̄ non existētibus. vt enūciabilitas que est forma enūciabilis. quia quedā sunt enūciabilia existētia. vt deum esse et om̄ia vera. Et alia nō existētia. vt hoīem esse asinū & omnia falsa. Et in talibus non restringit̄ terminus cōmunis ad existētia. sed restringit̄ tam existētia quā non ad existētia. Unde istius propositionis. rosa non est. non est sensus. rosa que est nō est. sed est sensus. rosa aliter sumpta in p̄nti non est. Solet autem poni quod quedam restrictio fit ab vsu. vt cum dicitur. nihil est in archa. quāuis plena sit aere. qz iste terminus nihil. supponit ab vsu pro rebus solidis siue firmis. & rex p̄ rege patrie. & magister legit p̄ magistro p̄prio. Solet etiā poni qd̄ quedā restrictio fit p̄ transitiōē verbi. vt cum dicit̄. fortes pascit hoīem. iste terminus homo supponit pro alia a forte virtute transitiōis verbi. qz datus & recipiēs de

Summularū Petri Hispani.

bent esse diuersa. z ideo si aliquando fiat eadem. hoc tamen est pae-
cidēs' eo qđ idem subiectum est vtriusq; sicut idem est dux et comes
scđm accidens. Unde dicunt qđ non sequitur. fortes pascit seřim et
ipse est homo. ergo pascit hoiem: in qua est fallacia accidentis quia
hoc pronomē se non potest supponere pro diuersa sorte: sed homo
bene potest. Et hec de restrictionibus.

**Tractatulus quintus distributionū. Cuius vnde-
cim sunt pericula. Prīa esse z posse distributionis est notificatiua.**

Distributio est multiplicatio termini cōis p signum vni-
uersale facta. vt cum dicif. omīs hō. iste terminus hō dī-
stribuit siue cōfunditur pro quolibet suo inferiori p hoc
signū omīs. z sic ibi est multiplicatio. Dico autē termini cōis. qz ter-
minus singularis nō pōt distribui. Vñ iste sunt incōgrue. omīs for-
tes omīs plato rēis. Et sic ibi est solleocismus p partes orationis.
Signozū vniuersaliū alia sunt distributiua sube. vt omīs nullus.
Alia sunt distributiua accidentiū. vt qualis quārus. Signum autē
distributiū sube distribuit res se habētes per modum eius. qđ est
qd. vt omīs nullus. vt cum dicif omīs nigredo. omīs albedo Sub-
stantia autē cōiter sumit ad res cuiuslibet generis. vt cū dicif signū
distributiū sube. Signū distributiū accētis est qđ distribuit res
se habentes p modū accidētis vel p modum q̄lis vel quāri. vt quā-
liscunq; q̄riscunq;. Item signoz distributiuzū substantie. alie sūt
distributiua partū integraliū. vt totus. alia sunt distributiua par-
telum subiectiuar. vt omīs nullus. Item signoz distributiuzū par-
telum subiectiuar. alia sunt distributiua duoz vt vter neuter. Alia
sunt distributiua pluriū. vt omīs nullus: z sītia. horum autē signozū
primo dicendū est de signis distributiuis sube z inter hec primo de
1. iij

Tractatus Septimus.

hoc signo ois. Sciendū qđ omis in plurali nūero dupl'r sumit. vno modo collectiue. vt oēs apli dei sunt duodecim non sequit. ergo isti apli dei sunt duodecim. demonstratis aliquibus de ipis. Alio mō sumit distributiue. vt hic oēs hoies naturalr scire desiderāt. z tūc qrit qđ significet. hoc signū ois et videt qđ nihil significet. qz omis res aut est vniuersalis aut particularis. sed hoc signū ois nō significat rē vniuersalē vel particularē. ergo nullā rem significat. Ideo ad idē ois neq; est p'dicabile de vno neq; de plurib⁹. ergo nec est vniuersale nec particulare z sic nihil significat. sed cōtra ab eo q; res est vel non est oratio dicit vera v' falsa. ergo si ois nihil significet. pp't appositionē vel remotionē eius nō causabit veritas vel falsitas in oratiōe. sed hec est vera. aial est hō. ergo z hec. omē aial est hō. qđ est falsum. ergo et p'ma. s. q; ois nihil fecit. Solutio ad dubiū dicit. q; omis nō fecit v' sed vniuersalit. qz facit terminū cōem suū stare. p oibus suis inferioribus. vt ois hō currit. z sic omis fecit aliquā rē. Sed duplex est res qz quedā est res subijcibil' vel p'dicabilis. vt hō aial currit disputat. z sic verū est qđ omis nihil significat. qz quelibet. et talis res aut est vniuersalis aut particularis. Alia est que est dispositio rei subijcibilis vel p'dicabilis: et talē rem significat hoc signū ois: et tam ab ista re q; ab alia causat veritas vel falsitas in oratione. Obijcit autē q; ois nō significat dispositionē rei subijcibilis. qz in syllogismo medium habet reiterari cū suis dispositionib⁹ in minori ppōne. ergo debemus syllogisare sic. omis hō est aial. fortes est ois hō. ergo fortes est aial. qz ois est dispositio in maiori ppōne. ergo debet reiterari in minori qđ est falsum. ergo ois nō est dispositio subiecti. Solutio sicut pater duo dicit. s. illud qđ est pater. z pater inquātū pater. Si militer subiectū duo dicit sez illud qđ est subiectū. z subiectū inquātū subiectū. z scđm hoc est duplex dispositio subiecti. quia quedā

Summularū Petri Hispani.

est dispositio illius rei quod est subiectū. vt albus niger cōtra. dispositio-
tionibus accidētibus. et iste debent reiterari in minori ppositione
cū medio. Alia est dispositio subiecti. s. subiectū inquantū subiectū
videlicet in ordine ad predicatū. vt ois nullus et omnia signa tam vni-
uersalia quā particularia. et talis dispositio nō debet reiterari cū me-
dio in minori ppositione. qz est respectiua. disponit enī subiectū in cōpa-
ratione ad predicatū. vt cū dicat. ois hō albus currit. ista dispositio al-
bus. debz reiterari in minore ppositione cū medio: cū sit dispositio ei⁹
quod est subiectū. qz est absoluta. Ista autē dispositio ois. nō debet rei-
terari. qz est respectiua subiecti ad predicatum. et ita subiecti inquantū
subiectū est. Et debemus dicere sic. ois hō albus currit. fortes est
homo albus. ergo fortes currit. et nō fortes est ois homo albus.

Particula secunda quandam questionem cir- ca hoc signum omnis determinat.

Abito quid significet hoc signum omnis: et cuius disposi-
tionem significet cōsequenter querit. vtrū omnis exigat
tria appellata et videtur quod sic. qz omnis pfectio est in tri-
bus. vt habetur pmo celi et mundi. et sic omne pfectum est in tribus.
sed omne et pfectū idem sunt. vt habet ibidē. ergo omne est in trib⁹
ergo omnis vult habere tria appellata. Ad idem dicit Aristo. in eo-
dem loco quod de duobus viris nō dicimus omnes: sed de tribus vi-
ris dicimus omnes. ergo ois vult habere tria appellata. Sed contra
in qualibet demōstratione sunt ppositiones vniuersales. sed demōstra-
tiones sūt ex sole et luna. ergo oportet dicere ois solo omnis luna. sed
sol non habet nisi vnū suppositū et similiter luna. ergo omnis vult ha-
bere tria appellata. Ad idē: omne privatū lumine a terre obiectu de-
ficit. hec ppositio est cōcessa. cū habet ab auctoritatibus. sed omne pua-

Tractatus Septimus.

rum lumine a terre oblectu non habet nisi vnicū suppositum. scz hāc lunam singularē. ergo om̄is non habet tria appellata. Ad idem hoc signū om̄is significat qm̄ vniuersaliter. sed hoc qd̄ dico: qm̄ vniuersaliter: est modus pprius vniuersalis. Propriū autē diuersificat secundū diuersitatem sui subiecti. vt si homo est diminutus & risibile est diminutū. et si homo est mortu⁹ risibile est mortuū. s̄ vniuersale quādoq; saluatnr vult in pluribus. vt hō equ⁹ aliqui in vno tm̄. vt sol luna. ergo om̄is quandoq; habere tria appellata. & quandoq; non immo vno solum. Ad idem duplex est forma. quia quedā est forma materie. vt anima est forma corporis. & ista forma est pars. et nō p̄dicatur de eo cuius est pars. Alia est forma que est forma predicabilis. & sic om̄ia sup̄iora. vt genera et species differentie dicunt forme inferiorū. vt homo equus & c̄is. & indiuidua huius forme p̄dicabilis sunt materia eius. ergo forma cum neutro p̄dictorum modorū quā excedit materiam. nec excedit ab ea. nullum vniuersale excedit sua indiuidua. nec excedunt ab eo. ergo cum oīs dicat adaequationem vniuersaliū cum suis indiuiduis. vt om̄is nō tūc oportet q̄ sol habeat nisi vnicum suppositū. vt vere dicatur om̄is sol. qd̄ concedimus dicendo p̄dictas p̄positiones esse veras. & q̄ om̄is modo semp̄ exigit tria appellata. s̄ quādo adiungit termino cōmuni habēti plura supposita tūc exigit plura appellata. Quando x̄o adiungit termino habenti solum vnū suppositū tunc exigit solum vnū appellatum. Ad aliud q̄ primo obijciebat. qd̄ om̄is p̄fectio est in tribus. dicitur q̄ verum est & hec tria sunt. s. substantia rei. x̄tus eius et operatio ei⁹. Et hec tria tangit Aristo. s̄ breuibus verbis cū dicit. natura apta nata sic facit. per hoc em̄ q̄ dicit natura tangit substantiam rei et per hoc q̄ dicit apta nata tangit virtutē eius. & per hoc q̄ dicit sic facit: tangit operationē debitam eius. Simili hoc signum oīs habet substantia.

Summularū Petri Hispani.

nam signū vniuersalis et virtutē que est distribuere et operationem eius quā distribuit et in his tribus est perfectio eius. Ad scōm dicendū est quod homo et homines differunt. quia homo significat suā speciem scōm se que est de pluribus predicabilis. sed homines in plurali nūero nō dicūt speciem scōm se sed multiplicatā actu scōm materiā indiuiduorum nūero diuersam. Unde omīs in plurali ratione multitudinis facit distribuere per diuersas materias. et vult habere tria appellata. Sed omīs in singulari nūero ex quo respicit speciem scōm se et non materiā indiuiduorum exigit essentiam aptā natam predicari de pluribus siue actu participet de pluribus siue ab vno et ideo exigit tria appellata aut vnū solū scōm naturam vniuersalē cui adiungit. Quidam tamē dicunt quod omīs vult habere tria appellata ad minus. et dant talē rationem. Quocienscūq; signū vniuersale addit termino cōi non habenti sufficientiā appellatōum recurrit ad non ens. vt cum dicitur omīs fenix est. quia licet fenix non habet nisi vnūcūq; suppositū. ideo recurrit ad non existentes fenices. Et ideo cum dicitur. omīs fenix est. fenix est. vnus fenix qui est. est et duo fenices quod non sunt. et ideo dicūt has propositiōes esse falsas. quidā fenix non est et omīs fenix est. et nō esse cōtradictorias. quia in negatiua supponit fenix qui est et in affirmatiua supponūtur duo fenices. qui non sunt. et sic non idē est subiectum in vtraq;. hoc autē potest multipliciter improbari. quia hec in cōuenientia sequuntur ex falso quod supponūt. quod omīs semper vult habere tria appellata. quod supius ostensum est eē falsum. propterea vult Aristoteles. quod propositiō in qua subicit vniuersale vltiter sumptū alicui predicato. cōtradicit illi propositiōi negatiue in qua subicitur vniuersale non vniuersalit̄ sumptū eidem predicato: sed iste sunt tales. omīs fenix est. quedā fenix non est. ergo sunt cōtradictorie. quod tamen ipsi negant. ergo regula eorū est falsa. Itē ad idem alia regula est. Termino

Summularū Petri Hispani.

regit omnia preter seipm. & deus creavit omnia alia a se. sed ista duo genera distributionis non sunt ita ppria. vt alia.

Particula octava de hoc signo totus. Circa hoc unum sophisma determinans.

Equit de hoc signo totus: qd est distributiū parcius in reallū. vt hic totus fortes est albus. Est em sensus fortes scdm qliber sui partē est albus. ad quam sequit al-

ber pars fortis est alba. pbario in hac totus fortes est albus fortes subiecti albedini scdm se & partes eius nō scdm se sed put sunt in suo toto siue sub forma totius. ergo non subiciuntur albedini nisi p totū

& sic p prius sequitur hec. fortes scdm qliber partem sui est albus: & postea illa quelibet pars fortis est alba. Item in hac totus fortes est albus totus subiecti albedini in rectitudine. partes aut in obli-

quitate. qz in eo qd est totū partes intelliguntur in obliquis & in eo qd est pars totū sumitur oblique. patet p diuisionem eius quod est totum. vt domus est ex pariete recto et fundamento. & fortes est ex

partibus. ergo illud qd est totū dat intelligere partes obliquas. ergo ad hanc totus fortes est albus. immediate sequit hec: fortes fm qliber sui partē est albus & mediate sequit ista: quelibz pars fortis est alba. Item ad idem illud qd est pars nō habet esse nisi ab eo qd est

totū. quia nō habet pfectionē nisi ab eo ergo nō subiecti alicui nisi p totū. ergo totū pus subiecti. ergo ad hanc totū fortes est albus. im-

mediate sequit. fortes scdm quamlibet sui partē est albus et mediate quelibet pars fortis est alba. Circa pdicta de hoc sophismate queri-

tur. totus fortes est minor forte. Probatio qliber pars fortis est minor forte. & fortes fm quamlibet sui partē est minor forte. Contra. totus fortes est minor forte. ergo fortes est minor forte. Solucio pna

[Marginal notes on the left side of the page, including various philosophical and logical terms.]

[Marginal notes on the right side of the page, including various philosophical and logical terms.]

Summularū Petri Hispani.

multiplicatio subiecto: ergo cum signa distributiva substantie distribuantur
siue multiplicentur subiectū oportet quod multiplicentur siue distribuantur ipm.
accidens. ergo signa distributiva accidentiū supflunt. Ad hoc dis-
cendū est quod duplex est multiplicatio accidentiū. quia quedā est mul-
tiplicatio fm numerū et hec fit per signū distributiū substantie. vt
omnis homo albus currit. Alia est multiplicatio scdm speciē: et hec
fit p signa distributiva accidentiū. vt qualelibet currit. id est res ha-
bens qualēcunq; qualitatē currit. Circa p̄dicta querit de hoc sophi-
smate. Quodlibet qualelibet de quolibet tali scit ipm esse tale quale
ipm est. posito q; sortes sciat grāmaticā logicā et rhetoricā et plato
et cicero s̄tr. et sciant se habere eas. et sunt alij tres hoies quoz vnus
sciat logicā. aliter grāmaticā. et alius rhetoricā et isti nesciūt se ha-
bere eas. et de alijs nihil sciunt. et alij sciunt de se et de istis et non sunt
plures hoies nec plures q̄litates. Probatio. hoc qualelibet de quo-
libet tali scit ipm esse tale quale ipm est. et sic de sebo et tertio et nō sūt
plura qualelibet. ergo q̄libet qualelibet de quolibet tali scit ipm eē
tale quale ipm est. Contra q̄libet qualelibet rē. ergo q̄libet gram-
maticū de quolibet tali scit ipm esse tale quale ipm est. Solutio p̄lo-
ma est vera et improbatio peccat scdm fallaciā cōsequentiā ab infē-
riori ad sup̄ius cum distributione superioris. qz qualelibet supponit
t̄m pro tribus scz pro tribus p̄mis: sed grāmaticus supponit p̄isdē
et etiam p̄ aliquo qui habet grāmaticā t̄m: sic grāmaticū est in plus
q̄ qualibet. Unde si apponat signum vniuersale distributiū sic q̄
libet q̄libet rē. ergo q̄libet grāmaticū sit cōsequens. vt hec om̄is
homo. ergo omne animal: et similr in vltimo de quolibet qualelibet.
ergo de quolibet grāmatico. cum dicit de quolibet tali.

Particula decima de signis distributivis quan-

Summularū Petri Hispani.

signa exclusiua, vt tm̄ solū. quedā exceptiua, vt nisi p̄ter q̄. Quedā importat̄ reduplicatiōnē, vt inquantū scdm̄ q̄. Quedā inceptiōnē z denūtiōnē, vt incipit desinit. quedā p̄uatiōnē finis, vt infinitum. quedā excessum vt cōparatiuū z suplatiuū gradus. Quedā distinctiōnē vt differt aliud. Et quedā importat̄ specialē modū distributiōnis vt rotus z cū. Cū p̄pter ista signa p̄positiō dicit̄ obscura z indiget expositione quare videndū est de ip̄is per ordinem.

Capitulū scdm̄ de expositione p̄positiōis exclusiue.

Signa vero exclusiua sunt que ex sua significatiōe exclusiōnē important z a quibus reddiū p̄positiō exclusiua, vt sunt iste dictiones, tm̄ solū dūtaxat z similes. Hec em̄ signa quandoq; ponūtur gratia aliteratis z aliquādo gratia pluralitatis, quandoq; ponunt̄ in p̄positiōe sine negatiōe quādoq; cū negatiōe p̄cedente aut sequente. De istis autem tales dātur regule. Prima est exclusiua sine negatiōe exponitur per vnā copulatiuā affirmatiuā cui⁹ p̄ma pars est p̄ciacēs exclusiue sed scda pars negatiua importat̄ negatiōnē predicari de omnibus alijs a subiecto, vt tantū homo est risibilis, homo ē risibilis z nihil aliud ab homine est risibile. Tm̄ apostoli dei sūt duodecim, ap̄li dei sunt duodecim z nō plures quā duodecim. Scda regula est q̄ p̄positiō exclusiua huius generis infert̄ copulatiuā cōpositam ex duabus exponētibz z quālibet earum seorsum z nō cōtra, vt tantū hō currit, hō currit z nihil aliud ab hōie currit. Tercia regula est q̄ ab exclusiua affirmatiua ad vniuersalē de terminis trāspōsitis est bona p̄sequētia si fiat exclusiua gratia aliteratis z nō cōtra, vt bene sequit̄ tantū animal est hō, igitur om̄is homo est animal. Quarta regula est q̄ exclusiua p̄radictoria p̄oris exponit̄ distinctiue per distinctiuā affirmatiuā

70⁷⁰

Et notate bene signa exclusiua sunt que importat reduplicatiōnē, vt inquantū scdm̄ q̄. Quedā inceptiōnē z denūtiōnē, vt incipit desinit. quedā p̄uatiōnē finis, vt infinitum. quedā excessum vt cōparatiuū z suplatiuū gradus. Quedā distinctiōnē vt differt aliud. Et quedā importat̄ specialē modū distributiōnis vt rotus z cū. Cū p̄pter ista signa p̄positiō dicit̄ obscura z indiget expositione quare videndū est de ip̄is per ordinem.

Exclusiua est que importat̄ exclusiōnē, vt nisi p̄ter q̄. Quedā importat̄ reduplicatiōnē, vt inquantū scdm̄ q̄. Quedā inceptiōnē z denūtiōnē, vt incipit desinit. quedā p̄uatiōnē finis, vt infinitum. quedā excessum vt cōparatiuū z suplatiuū gradus. Quedā distinctiōnē vt differt aliud. Et quedā importat̄ specialē modū distributiōnis vt rotus z cū. Cū p̄pter ista signa p̄positiō dicit̄ obscura z indiget expositione quare videndū est de ip̄is per ordinem.

m̄ lly

Tractatus Septimus.

res quarum p̄ma negat predicatū principale de subiecto p̄ncipali
Secda affirmat reduplicatū de eodē. Tercia negat, vniuersaliter p̄
dicatū principale de reduplicato. Quarta est vna causalis in cui⁹
anteceđere p̄dicatur reduplicatū de vno transcendente ⁊ in cōsequētē
negatur predicatū de relatiuo illius transcendētis. vt hic nullus hō
inquantū est rationalis est rudibilis. id est nullus hō est rudibilis,
⁊ ois homo est rationalis. ⁊ nullū rationale est rudibile. ⁊ quia ali
quod est rationale ipm non est rudibile. Ex quo patet per legem cō
tradictōnis q̄liter sunt exponende cōtradictōrie istarū. patet etiā
q̄ in istis valet cōformiter consequētia sicut in p̄dictis.

Capitulum quintum propositionis gratia illo rum verborum incipit et desinit est expositiuū.

Equit de incipit et desinit: pro quoz expositione notan
s dum est qđ rerum quedā sunt quarū esse acquirē totum
simul in instanti. vt homo vel binarius siue homo sit me
diante aliqua trāsmutariōe successiua precedēte. vt in productiōe
naturali siue hoc sit sine vlla trāsmutatione p̄cedente. vt in creatio
ne angeli. Quedam autē sunt quozum esse acquiritur successiue. et
pars post partem. vt sunt res nature permanentis quarū denotiatio
dependet a dñio cōtrarij supra contrariū sicut albū nigrū ⁊ frigidū
calidum. Etia res nature successiue. vt motus tēpus. Etia aliqua
rerum esse deperdit totū simul ⁊ in instanti. Aliarū autē deperditur
successiue. Et scđm has differētias quatuor ponunt regule. Prima
ppositiones de incipit in rebus quaz totum esse simul acquirē ex
ponunt per vnā copulatiuā cuius p̄ma pars est affirmatiua de p̄sētē
⁊ scda negatiua de p̄terito vt hic. homo incipit. id est homo nūc est
⁊ immediate antehoc non fuit. Secda regula ppōnes de incipit in

Summularū Petri Hispani.

rebus quaz esse acquiri successiue exponunt per vnam copulatiuā cuius prima pars est vna katehorica negatiua de p̄senti z sc̄da est affirmatiua de futuro. vt hic sortes incipit esse albus. i. sortes nunc nō est albus z immediate postea erit albus. Tercia regula ppōnes de desinit rerum quaz totum esse simul deperditur exponit p̄ vnā copulatiuā cuius p̄ma pars est affirmatiua de p̄senti z sc̄da est negatiua de futuro. vt sortes desinit esse hō. i. sortes nunc est hō z immediate postea nō erit hō. Quarta regula ppōnes de desinit quaz esse deperditur successiue exponunt sicut copulatiue p̄ vnā negatiuā de p̄senti: e. g. aliā affirmatiuā de p̄tō. vt hic sortes desinit eē alb⁹. i. sortes nūc nō est albus z immediate añ hoc fuit albus. Ex p̄dictis patz quō p̄tradictorie istaz sunt exponēde. z quomodo in ip̄is valeat cōsequētia.

Capitulū sextum propositionem in qua ponitur infinitum exponere docet.

Equit de infinito cuius quedā solēt assignari distinctio
nes. Prima est q̄ infinitū quād oq̄ sumit negatiue z est illud quod nō est finitū nec aptum natū finiri: vt p̄ctus vel deus. Alio modo p̄uatiue: z est illud qd̄ non est finitū sed aptum natum est finiri. vt motus nō dum p̄fectus est infinitus. Et illud est triplex. scz finitum per appositionē t̄m. vt numerus. z infinitum per diuisionē. vt in cōtinuo. z infinitū per appositionē et diuisionē simul sicut est t̄pus. Sc̄da diuissio est infiniti qua diuidūt om̄es modi p̄cedētes quoz aliud dicitur infinitū actu qd̄ est quantū nō terminatum. Aliud est infinitū in potētia. Aliud dicit̄ infinitū q̄ ad nos t̄m z non fin rem. Tercia distinctio est qd̄ infinitū capitur vno modo si gnificatiue. vt est terminus cōmunitis. z sic significat quantitatē rei subiecte et predicatē: vt cum dicitur motus est infinitus. Alio mo

Tractatus Septimus.

do capif sinkathegoreumatice nō prout dicit quantitatē rei, sed in
quantū se habet ad subiectū in ordine ad p̄dicatū, z sic non est termi
nus cōis, sed dispositio subiecti z signū distributiū. Et de his dan
curtales regule. Prima est, infinitū sinkathegoreumatice sumptū
positū in subiecto facit terminū sequentē stare cōfuse tm̄, vt hic infi
niti hoies currunt, ibi hoies supponit confuse non tm̄ mobiliter. Se
cunda regula est, p̄positio de infinito sinkathegoreumatice capto
exponit per vnam copulatiuā cuius p̄ma pars affirmat p̄dicatus
de subiecto sumpto sub aliqua quāritate cōtinua vel discrata, et se
cunda negat p̄dicatū inesse tali subiecto sc̄dm determinatā quan
tatem, vt ista infiniti hoies currunt, exponit sic, aliqui hoies cur
runt z non tot quin plures duobus vl' tribus. Tertia regula, q̄ pro
positio de infinito capta kathegoreumatice siue significatiue expo
nitur per vnam copulatiuam cuius p̄ma pars affirmat quantita
tem seu p̄dicatum de subiecto, z sc̄da negat terminū illius quam
tatis, vt hic linea est infinita id est linea est quanta, z nō habet ter
minū quāritatis sue. Et hoc si infinitum sit in p̄dicato. Et si sit in sb
iecto p̄ma affirmat p̄dicatum de subiecto quanto, z sc̄da negat ter
minū illius quantatis, vt hic aliquod corpus infinitū est album,
id est aliquod corpus quārum est albū, z illud corpus nō habet ter
minū quāritatis sue. Et nota q̄ oportet negare terminū illius quā
ritatis sc̄dm q̄ dicitur infinitū ita q̄ si sit infinitū in actu negādu
est terminus quantatis actualis. Et si in potentia ita q̄ sit infini
tum sc̄dm potencialē quantatē z non sc̄dm actualem negan
du est terminus quāritatis potentialis z non quantatis actu
alis siue sit infinitū sc̄dm appositionem siue sc̄dm diuisionem.

Capitulum septimum de comparatiui et superlatiui expositione.

Summularū Petri Hispani.

Equif de comparatiuis z suplatiuis de quibus dantur ta-
les reule. Prima q̄ ppositio habens cōparatiuū pprie
captum. z nō abusiue exponit copulariue per tres expo-
nentes quarū prima affirmat positiuū de re excedere. scōa affirmat
eundem de re excessa. tertia affirmat excessum de re excedente et re-
spectu rei excessu. vt hic fortes ē fortior asino. id est fortes est fortis
z asinus est fortis et fortes est magis fortis q̄ asinus. vel negando
equalitatē forme rei excessu respectu excedētis. vt si fortes est fortis
z asinus est fortis z nō est eque fo. tis sicut fortes z cōs. De suplatio
talis datur regula q̄ suplatiuus distribuit terminū sequentē qui si-
gnificat rem excessam. vt leo est fortissimus animalium. ibi animalium di-
stribuitur. Scōa regula est q̄ suplatiuus pprie tenetur vult geniti-
uiū significantē rem excessam cōuenire rei excedenti. patet. qz hec
est impropria. leo est fortissimus lincū. qz lincū de leone non verifica-
tur. Tertia regula q̄ ppō de suplatiuo pprie capto exponit copula-
riue per tres exponentes quarū pma affirmat predicatū de re exceden-
te. Scōa affirmat idem de re excessa. Tertia vniuersaliter negat idem
de re excessa per respectū ad rem excedentē. vt hic rosa est pulcherrī-
mus florum. i. rose est pulchra z omnis flos est pulcher et nullus flos
est pulchrior rosa. Si vero superlatiuus teneatur affirmatiue tertia
exponēs debet esse affirmatiua affirmans excessum de re excedente
per respectū ad rem excessam acceptā vltiter. vt dicendo rosa est pul-
chrior omni flore. Et omnes ppōnes de maximo z minimo his duob⁹
modis possunt exponi. Si ibi nullus ponere q̄ gr̄a. tunc iste geniti-
uus deberet obmirri. vt hic fortes est fortissimus hō. fortes est for-
tis z nullus est fortior ipō. Et cōtradictorie istarum semper habēt ex-
poni per disiunctiuas de partibus cōtradictentibus.

Capitulum octauum de expositiōe dictionum dif-

Tractatus Septimus.

ferentiam importantium.

Sequitur de differet et aliud. de quibus dantur regule. Prima quod differet diuersum aliud conueniunt tamen entibus. Nam ut dicitur decimo Methaphisice. nec non ens ensi nec ens non ensi est idem vel diuersum. Secunda regula quod ablatius rectus ab istis dictionibus mediate a vel ab distribuit si sit distribuitibilis nisi habeat impedimentum. Tertia regula est quod propositio affirmatiua de differet exponitur copulatiue per tres exponentes in quibus prima affirmatur hoc predicatum est de eo quod differet. In secunda affirmatur idem de eo a quo differet. Tertia regula negat unum illo de alio. ut homo differet ab asino. id est homo est. asinus est. et homo non est asinus. Quarta regula est quod propositio negatiua de differet debet exponi per unam distinctionem de partibus contradicentibus. ut fortes non differet ab asino id est fortes non est vel a sinus non est vel fortes est asinus. Et consequentie valent in istis sicut dictum est in precedentibus.

Capitulum nonum et vltimum dans expositionem
propositionem in qua ponitur totus sinkathegoreumatice acceptum.

Sequitur de hoc signo totus. Pro quo sciendum quod hoc sinkathegoreuma totus accipitur tribus modis. Uno modo vniuersaliter pro illo quod habet partes unde componitur. Secundo modo magis proprie pro omni illo quod ex omnibus suis partibus est perfectum sicut domus dicitur tota quando est completa. Et his duobus modis totus tenet significatiue et sinkathegoreumatice. Tertio modo sumitur sinkathegoreumatice prout includit signum distributiuum ut hic totus fortes est albus. et sic non dicit quale sit subiectum sed qualiter se habeat ad predicatum. Et illo modo redditur propositionem exponibilem. De quod dantur due regule. Prima est quod totus distribuit termini

Summularū Petri Ilyspani.

nū cui adūgicetur pro qualibet eius parte integrali. vt totus sortis
est albus. i. quelibet pars sortis est alba. Scōda regula est ppositio
affirmatiua de toto exponit per vnā kategorialeā transmutando to
tus in hoc quod est scōm quālibet sui partem. vt totus sortis est mi
nor sorte. i. sortis scōm quālibet sui partē est minor sorte. Preterea
notandū q̄ hec signa quilibet quantūlibet non pprie faciunt ppo
sitiōes exponibiles sed faciunt distributionē nō absolutā scōm mo
dum reliquorū signorum sicut sunt ista signa. om̄is nullus. Sed con
trahunt speciem ad aliquod determinatū genus p̄dicamentale. vt
quilibet distribuit pro quantitate p̄tinua. et tantū valet sicut ha
bens omnem quantitatē cōtinuam. Et qualelibet distribuit p̄ om̄i
ni qualitatez tantū valet sicut habens omnē qualitates. Et sic de
similibus. Et de exponencibus dicta sufficiant.

Sunt tractatus Petri Ilyspani in tractatus et capita
solert et distincti. Impressi in Cracouie per dominū
Johannē Haller eius eiusdem. Anno domini.
M. quingentesimo decimo quarto.

Jones de Shomyko Anno Christi 1719

BIBLIOTH. UNIV.



ACADEMIAE
SIGILLONIAE

